

El inform a de gas

El **Informe Ru** r el licenciado en química Germar Rudolf, el cual analiza l , determinando la imposibilidad química y física de que e sa de la forma en que fue declarada por los testigos.

Hasta la fecha, este trabajo no ha podido ser refutado científicamente, al contrario, ha sido elogiado por historiadores, químicos y expertos de todo el mundo. El informe no pretende determinar por sí solo si ocurrió o no el Holocausto, sino que es un estudio que se enfoca en responder a la pregunta de si es posible realizar el gaseamiento en masa **de la forma en que lo describen los testigos**, con las cantidades de gas y métodos descritos por ellos, y acaba desacreditando científicamente sus testimonios, que son la piedra angular de la historia oficial del Holocausto.

Antecedentes

En 1988 el experto en ejecuciones Fred Leuchter viajó a Polonia para investigar las "cámaras de gas", en el marco del juicio al revisionista Ernst Zundel en Canadá. A su regreso escribió el llamado Informe Leuchter, que pone en evidencia el absurdo de la hipótesis del exterminio en dichas instalaciones, basado en la evaluación de una gran cantidad de evidencia física y los análisis químicos que no muestran trazas significativas del gas Zyklon B.

En 1990 el Instituto Forense de Cracovia realizó una investigación con el propósito de refutar a Leuchter. Sin embargo no fue capaz de explicar la ausencia de las características manchas azules que debería dejar el gas utilizado en las proporciones que alegan los testigos, sobre las paredes de la habitación donde supuestamente tuvieron lugar las ejecuciones. Comenzó entonces una campaña de acoso y desprestigio sobre Fred Leuchter, desacreditándolo como experto al no poseer un título de ingeniero y resaltando algunos errores que cometió al extraer las muestras. Aunque cabe acotar que en virtud de investigaciones posteriores se demostró que estos errores no afectaron a las conclusiones del informe, ya que aplicando correctamente la técnica de extracción y análisis de muestras se llegó a las mismas conclusiones.

Hallazgos

Rudolf confirma algunos de los descubrimientos realizados por Leuchter ya incluidos en su informe, a la vez que profundiza en su estudio y agrega nuevos hallazgos. Por ejemplo, la historia oficial tropieza a menudo con la pregunta de en dónde quedaron, o qué se hizo con los restos de los millones de personas que no escaparon de los nacionalsocialistas, los cuales, contradiciendo a los censos realizados por los mismos judíos, se afirma que fueron hechos prisioneros y que los alemanes los exterminaron luego.

Introducción

Para la historia oficial -al menos en los países occidentales- es crucial que los muertos desaparezcan, se desvanezcan, porque es la única manera de sostener la teoría del exterminio masivo sin tener que dar mas explicaciones. A falta de documentos, pruebas físicas o peritajes, sostienen que todo eso fue destruido por una supuesta conspiración nacionalsocialista, invocan supuestos testigos de crueldades por parte de los alemanes, de los cuales nadie o casi nadie vio gasear gente, que es lo que está a discusión, e ignoran a los testigos que habiendo vivido durante años en los ahora llamados *"campos de exterminio"*, dicen que estos fueron simplemente campos de trabajo. De ahí la imperiosa necesidad de defender cualquier teoría que apunte a la evaporación de millones de cuerpos: convertidos en jabón, cenizas, o hasta fertilizante.

La cremación de cadáveres



Auschwitz-Birkenau en pleno verano. Germar Rudolf introduce su pierna en la zanja hasta llegar al agua, a unos 60 cm. La cremación de cuerpos en fosas no habría sido posible.

Como no habían suficientes hornos para cremar los cuerpos a la velocidad necesaria, la historia oficial sostiene que estos se incineraron al aire libre en fosas comunes. Sin embargo, ya en la época de los nacionalsocialistas, las autoridades alemanas contaban con documentos en los que se describe la extrema humedad del terreno. Por ejemplo, la construcción de un subsuelo requeriría un dragado constante porque Auschwitz está cercano a la confluencia de los ríos Sola y Vistula. Si se cava una zanja de 60 a 70 centímetros de profundidad, brota agua. Sin embargo, los testigos aseguran que los cuerpos se incineraban en las zanjas de 1,5 a 3 metros de profundidad, en cuestión de minutos y hasta convertirse en cenizas. Michael Gärtner y Werner Rademacher por un lado y el revisionista Carlo Mattogno por otro, han publicado abundante documentación alemana de la época, en la que las autoridades se enfrentan al problema del agua. Existe en Auschwitz Birkenau un drenaje que permite que no se encuentre agua sino hasta alcanzar un metro de profundidad debajo del terreno. Sin embargo este efecto solo se produce en las cercanías de los drenajes. Además en las fotografías aéreas (que evidencian cualquier irregularidad del terreno) no aparecen las fosas comunes como las descritas por los testigos, donde supuestamente se cremaron los cuerpos. Curiosamente, si se ven claramente las cavadas para enterrar los cadáveres de víctimas del tifus fallecidos unos años antes, los cuales tuvieron que ser exhumados debido a la preocupación de las autoridades alemanas por evitar la contaminación de estas superficiales aguas subterráneas. No se explica de donde obtuvieron los nazis la madera necesaria para cremar millones de cuerpos (mientras sufrían una carencia de combustible, que era vital para la campaña en el frente ruso) y a pesar de esto logran su objetivo, no dejando rastro alguno visible mediante fotografías aéreas ni el uso de radares.

Las cámaras de gas

Con respecto a la supuesta cámara de gas de Auschwitz, Rudolf confirma las conclusiones de Leuchter en el sentido de que el uso homicida de la supuesta cámara de gas habría dejado los residuos correspondientes en forma de manchas tal cual ocurre en la sala de desinfección. Esta apreciación se basa en la periodicidad y las cantidades de gas que los testigos afirman que se usaron, independientemente de que a nivel teórico fuera posible o no, la ejecución de personas con cantidades menores.

Refutación a Jean-Claude Pressac

Jean-Claude Pressac *"Auschwitz, Techinique and Operation of the Gas Chambers"*, publicado en 1988 por la Fundación Klarsfeld con el fin de refutar a los revisionistas. Para Rudolf, a falta de documentos de cualquier tipo, Pressac habla de *"evidencia criminal"* refiriéndose a detalles que a su criterio sugieren una intención homicida, con la idea de utilizar este truco semántico al no contar con pruebas reales de lo que está intentando demostrar. Paso a paso, Rudolf refuta los principales argumentos de Pressac y se apoya en documentos. Por ejemplo presenta facturas, órdenes de construcción de las duchas del Crematorium II y III, donde se discute el método a utilizar para proporcionar agua caliente a las supuestas *"cámaras de gas"*, etc.

Los hoyos para la introducción del gas

Rudolf sostiene que las llamadas *"trazas criminales"* de Pressac han sido refutadas basándose en ingeniería estructural de los terrenos; así como también **todos los "testigos oculares", quienes han sido desacreditados sin excepción. Las pretendidas "cámaras de gas" están por tanto refutadas** sobre el terreno de la ingeniería de las construcciones. En resumen, los argumentos relativos a la introducción del Zyklon B son listados en la siguiente tabla.

Alegación	Hecho
Las chimeneas por donde se introducía el Zyklon B son visibles en la Morgue 1 ("cámara de gas"), Crematorio II y III en una foto aérea.	Un análisis de esa foto aérea prueba que las manchas que se afirma que son chimeneas, no tienen altura espacial (no representan objetos tridimensionales), tienen una forma irregular, tamaño incorrecto (demasiado alargado y ancho), y su orientación irregular difiere de sombras reales. Esas manchas, por tanto, no pueden ser sombras de ningún objeto, ni tampoco las legendarias chimeneas por donde se arrojaba el Zyklon B.
Las chimeneas son visibles en una foto a nivel del terreno, en el Crematorio II.	Esos tres objetos son solo visibles en una fotografía; en las otras no aparecen. Se levantan juntas, una al lado de la otra, tienen diferentes dimensiones y alineación irregular. Las chimeneas de introducción del gas deberían tener el mismo tamaño, una alineación regular e incluso estar distribuidas regularmente por el techo. Los objetos no son acordes con los hoyos realmente hallados, tanto en ubicación como en número.
Para los planeados hoyos de introducción del ácido cianhídrico, habrían de esperarse hoyos correctamente moldeados y reforzados con chimeneas de ladrillos o concreto sobresaliendo del nivel de la superficie, por encima del techo.	Los únicos hoyos que merecen ser llamados como tales, claramente muestran marcas de cincel; la estructura de concreto fue destruida a último momento, no hay nada homogéneo, ni las superficies de los supuestos bordes de los hoyos, las estructura llamadas chimeneas ni siquiera se elevan lo suficiente como para evitar el ingreso de la lluvia del suelo. Toda otra rotura u abertura es altamente irregular, llenas de vigas estructurales y obviamente causadas por el colapso del techo, siendo atravesado por las columnas y dobladas sobre las vigas longitudinales.
Para los hoyos con marcas de cincel, las vigas estructurales deberían haber sido quitadas, los bordes pulidos y construido una chimenea que sobresalga. Esos hoyos habrían sido severamente dañados por una explosión.	En todos los casos, las vigas estructurales aún se proyectan hacia adentro de los hoyos. En un caso, esos fueron solo cortados y doblados hacia adentro. Los bordes no fueron revocados; el aislamiento del alquitrán es claramente visible y no hay ninguna señal de chimenea alguna. El mejor de esos hoyos está en un área no afectada por la explosión que hizo volar la morgue, probando que ese hoyo fue cincelado después de la guerra.
La instalación de mecanismos de introducción operando desde el techo hasta el suelo, requiere tomar medidas a prueba de pánico, como la colocación de pesados tapones	Ninguna señal de ese tipo de artefactos puede ser encontrada en ninguna parte, de ahí que ninguno de esos dispositivos fue instalado.

durante las ejecuciones o la utilización de aros de acero enlazados.

Resultado

Análisis químico de las instalaciones



Pared exterior de la cámara de desinfección de Auschwitz I, en la que se aprecian claramente las manchas producidas por el Zyklon B que ha penetrado los muros a lo largo de décadas. Nada parecido se observa en la "cámara de gas".

El análisis químico de las muestras de mampostería de las estructuras procedentes de Auschwitz determinó que:

- El cianuro reacciona con la mampostería produciendo un Azul Ferroso (el cual penetra profundamente en los muros) y es estable durante siglos. Este se desintegra en la misma medida que la mampostería se desintegra con el paso del tiempo. Por tanto, las trazas de cianuro deberían ser detectables hoy en día, en casi las mismas concentraciones, a pesar de estar expuestas a los elementos ambientales. Las paredes externas de la sala de desinfección en Birkenau, que evidencian manchas azules, son un ejemplo de esto.
- Bajo condiciones físicas en que fuera posible el gaseamiento masivo de humanos con ácido cianhídrico, trazas de cianuro deberían ser encontradas en el mismo rango de concentraciones en los muros en cuestión, como se las encuentra en las salas de desinfección, y la resultante decoloración de los muros debería asimismo estar presente.
- En las paredes de las supuestas cámaras de gas, las concentraciones remanentes de ácido cianhídrico no son mas altas que en cualquier otro edificio del campo, tomado al azar.

Conclusión general

En el terreno físico-químico, el gaseamiento en masa con ácido cianhídrico (gas Zyklon B) en las supuestas cámaras de gas de Auschwitz, tal como lo describen los testigos, no ha tenido lugar.

Análisis físico de las instalaciones

La investigación de los eventos referentes a los alegados gaseamientos en masa en la salas indicadas por los testigos, desde un punto de vista técnico y práctico, incluyendo el análisis físico-químico, mostraron:

La extensa documentación sobre el campo de Auschwitz no contiene una sola referencia a *"ejecuciones"* en cámaras de gas, mas bien esta refuta esas sospechas. La supuesta cámara de gas de Auschwitz, la sala de la morgue del crematorio en el campo principal de Auschwitz y los depósitos de cadáveres I (*"cámaras de gas"*) de los crematorios II y III, no tienen medio alguno para la introducción de mezclas de gases venenosos.

Los hoyos en el techo visibles hoy en día fueron hechos después de la guerra y toda otra rotura es el resultado de la destrucción del edificio al final de la guerra. La liberación de cantidades de ácido cianhídrico a través del vehículo del Zyklon B requiere muchas veces el tiempo que afirman los testigos; la verdadera duración de las ejecuciones sería de varias horas.

El proporcionar la ventilación necesaria a las supuestas cámaras de gas de los crematorios II y III llevaría varias horas, contrariamente a todos los testimonios de los testigos. Habría sido imposible proporcionar ventilación a las supuestas cámaras de gas de los crematorios IV, V, o los cascos I y II. Los cuerpos no podrían ser retirados de las salas y llevados lejos por los *Sonderkommandos* sin vestimenta de protección y el uso de máscaras de gas con filtros especiales, que según la versión oficial, no eran utilizados. De acuerdo con el informe: las cantidades del gas que quedarían en el aire e impregnadas en los cuerpos de las víctimas, serían suficientes para anular la capacidad de trabajar de los *Sonderkommandos*.

Conclusión general

Los procedimientos de gaseamientos en masa como lo declararon los testigos durante los interrogatorios ante varios tribunales de ley, como los citados en las sentencias y los descritos en publicaciones literarias o científicas, en cualquier edificio de Auschwitz, son inconsistentes con la evidencia documental, necesidades técnicas y las leyes naturales.

Repercusiones en la comunidad científica y académica

Criticas

Agencia de prensa alemana

En la primavera del año 2000, Rudolf concedió una entrevista en la que fue consultado sobre su Informe y las críticas de organizaciones judías y gubernamentales en Alemania. El periodista le preguntó cuales fueron las peores mentiras que se habían dicho sobre él en los medios, a lo que el químico respondió de la siguiente forma:
"Aparte de decir que soy un Neo-Nazi, podría decir que en relación a mi informe en 1994 la agencia de prensa alemana DPA publicó una falsa nota de prensa diciendo que, de acuerdo a los expertos, los compuestos de cianuro absorbidos por los muros desaparecerían en unas pocas semanas y por ello no podrían ser detectados hoy en día. ***Puedo probar que el periodista que publicó esa nota de prensa se inventó ese (totalmente equivocado) juicio de expertos****"*.

Germar Rudolf

The Holocaust History Project

Tal vez la crítica que más se mencione sobre el Informe Rudolf sea la realizada por Richard Green a instancias de *The Holocaust History Project*, una organización judía que se dedica a combatir la negación del Holocausto. Sin embargo la misma ha tenido escasa repercusión. La razón es que el autor admite que de acuerdo a sus hallazgos es prematuro afirmar que ha refutado a Rudolf. Green sostiene que la formación de manchas azules en las paredes es altamente susceptible a condiciones ambientales que afecten a la proporción de hidrógeno o anhídrido carbónico en el aire y que por tanto, incluso el dióxido de carbono exhalado por las víctimas podrían alterar la formación de manchas azules. Si bien no demuestra que no se formarían manchas en una habitación repleta de personas; afirma que la carga de la prueba recae en los revisionistas, y a su juicio deberían ser ellos quienes demuestren que en cualquier caso las paredes presentarían los correspondientes residuos. Lo curioso es que sostiene además que en el "campo de exterminio" de Majdanek existe una "cámara de gas" que presenta las famosas manchas azules, con lo cual pone en duda su argumento anterior a la vez

que afirma estar presentando evidencia que contradice a Rudolf y Leuchter al existir al menos una cámara de gas con los residuos que se esperaría encontrar en ella. Sin embargo, los revisionistas han demostrado que lo que hay en Majdanek es una cámara de desinfección, a la que Green llama "cámara de gas" para así poder anunciar las altas concentraciones de Zyklon B que no consigue hallar en Auschwitz I. Una refutación completa a las críticas de Green ha sido incluida en la última versión del Informe Rudolf.

Proyecto Nizkor

Por otra parte Kenneth McVay, del Proyecto Nizkor, presenta una crítica de Brian Harmon el cual sostiene que es posible gasear a cientos de miles de personas con cantidades relativamente bajas de Zyklon B, ya que, según afirma, se requiere mas cianuro para deshacerse de los parásitos que para matar personas. En su artículo, Harmon intenta refutar el Informe Leuchter y el Informe Luftl, sin embargo al sugerir otros métodos por los cuales pudo ser llevado adelante el exterminio, conviene analizarlo. El artículo presenta el siguiente cálculo: *"(840)*(4)*(548) = 1.841.280 personas muertas sólo con gaseamientos"*.

Según su cálculo se podrían ejecutar a 840 personas en cada una de las 4 cámaras de gas de Auschwitz-Birkenau, realizando un gaseamiento al día durante los 548 días en que estuvo en funcionamiento el *"campo de exterminio"*. Este promedio de ejecuciones dejaría el resto del tiempo para deshacerse de los cadáveres. En primer lugar se asume que sería factible meter a 840 personas en cada habitación y sugiere un ritmo de ejecuciones que no deja tiempo para incinerar los 3360 cadáveres diarios ya que incluso en la actualidad los hornos de las morgues no son capaces de mantener esas tasas de incineración. Se requerirían hornos industriales, los cuales no solo no fueron hallados, sino que no hay planos, testigos o documentos que apoyen la hipótesis de que pudieron haberse utilizado. Además esto es solo un promedio diario de cadáveres, asumiendo que cada día desde que el campo comenzó a estar en operación, se lograron *"hacer desaparecer"* esas cantidades de víctimas.

Para realizar este trabajo Harmon dice que se requerirían máscaras de gas con filtros especiales, a fin de retirar los cadáveres después de las ejecuciones. Incluso va mas lejos al aceptar que aún con esta protección, el cianuro ingresaría al organismo a través de la piel después de una hora de exposición a bajas concentraciones del gas. Sin embargo las mascaras anti gas no fueron encontradas y, según la versión oficial de los hechos, no fueron empleadas por los *Sonderkommandos* para retirar los cadáveres de las víctimas. Nizkor sostiene que no importaba demasiado lo que le ocurriera a los *Sonderkommandos*, porque los nazis podían reemplazarlos con facilidad. Sin embargo, de acuerdo con la investigación de Rudolf, las cantidades de cianuro remanentes serían suficiente para anular la capacidad de trabajo de los encargados de remover los cientos de cuerpos impregnados de ácido cianhídrico que se alega que quedaban en cada cámara de gas después de una ejecución.

Fuera posible o no la ejecución de cientos de personas con cantidades minúsculas de Zyklon B como argumenta Harmon, según los testigos se utilizaron cantidades mayores. Si bien en el terreno de la teoría, los alemanes pudieron haber ejecutado a millones de judíos de mil formas diferentes, no se han presentado pruebas de que ocurriera de mil formas imaginables, sino que los testimonios de los que disponemos hablan de métodos concretos (cámaras de gas Zyklon B, gas Diesel, etc) y explican el procedimiento, incluyendo las cantidades de gas utilizadas. Esa explicación no coincide con lo que propone Harmon. El Informe Rudolf demuestra la imposibilidad científica de que el hecho ocurriera como lo declararon los testigos y para sostener que el Holocausto ocurrió de otra forma, haría falta aportar otros testimonios, pruebas o documentos que apunten a que las ejecuciones se realizaron de otro modo. Pero en lugar de esto, se realiza una selección de argumentos de los testigos, tomando en consideración solo los elementos que son útiles para defender la tesis del exterminio e ignorando completamente los otros.

Un ejemplo claro de esta metodología es lo hecho con el Informe Gerstein donde la mayor parte de la declaración, que está plagada de absurdos que todos consideran mas que evidentes, es ignorada totalmente porque no es de utilidad para el propósito que se le quiere dar al documento. **Según esta metodología: nada puede desacreditar la declaración de un *"testigo"* del Holocausto, ni siquiera lo que el testigo dice en la declaración misma**, los absurdos, las imposibilidades técnicas, las

contradicciones obvias. La critica de Nizkor pone en evidencia esta selección apoyada con falacias lógicas de todo tipo. De hecho cualquier lector podría encontrar rápidamente ejemplos concretos del uso de cada falacia enunciada por Nizkor en sus propios escritos.

Elogios

El Informe ha sido verificado por el Instituto Max-Plank que cuenta con un gran prestigio en el terreno del análisis y la investigación científica. El resultado fue que no encontraron ninguna clase de errores técnicos en este trabajo. Además ha sido elogiado por historiadores, profesores y químicos de todo el mundo.

"Todo en uno, él confía en la literatura que fue escrita mucho antes de que el informe fuera completado, y el informe debe ser descrito como científicamente aceptable"

Prof. Dr. Henri Ramuz, Químico, interrogado como testigo experto por la corte suiza en Châtel-St.-Denis, 18 de mayo de 1997

"Estoy extraordinariamente impresionado. Que yo sepa, es usted el primer experto en Alemania que ha tratado este particular tópico desde una impecable y bien fundada perspectiva académica. No es mi intención abrirle camino a su informe experto. Es fácil ver los efectos político-históricos que se originarán de él, aunque su entera repercusión no puede aún ser estimada."

Prof. Dr. Hellmut Diwald, Historiador, 22 de enero de 1992

"Para mí, la importancia de recibir su informe reside en el hecho de que éste contribuye substancialmente a nuestros conocimientos. Como muchos de mis colegas activos en el campo de la historia contemporánea, estoy encantado y agradecido porque haya iniciado usted esta actividad de investigación. Por supuesto, me deleita aún más el resultado de su certera investigación científica."

Prof. Dr. Werner Georg Haverbeck, Historiador, 31 de enero de 1992

"¡He leído lentamente su informe! ¡Me dio esperanza el comprender que un representante de una joven generación valientemente exponga, con rigurosidad científica, notable gran pericia, y la correspondiente curiosidad de investigar para llegar al fondo de una cuestión controversial que es importante a lo largo y ancho del mundo! ¡El resultado es claro e inequívoco! ¡Los hechos reales no pueden ser ocultados para siempre! ¡Deseo que su trabajo derribe las actuales barreras!"

Prof. Emil Schlee, Historiador, 1 de abril de 1992

"Rudolf es un joven científico que intentó probar, en un excelentemente diseñado trabajo, con tablas, gráficos, etc, que las cámaras de gas fueron técnicamente imposibles. Esos análisis científicos son perfectos."

Hans Westra, director de la Fundación Ana Frank, 27 de abril de 1995

Consecuencias

Al haber una investigación criminal en curso contra Germar Rudolf por publicar su informe, el director del Instituto Max Planck le suspendió de su cargo y le despidió expresando lo siguiente.

"Cada tiempo tiene sus tabúes... Ni siquiera nosotros, los científicos tenemos derecho a oponernos a este tema. Tenemos que aceptar que nosotros los alemanes, tenemos menos derechos que otros."

Dr. Simon White

Rudolf está actualmente preso en Alemania por *delitos de pensamiento*.

[metapedia]

Categoría:Expediente-X

1/26/2012

5. Auschwitz

5.1. Introduction

5.1.1. *"Opera During the Holocaust*

We are all familiar with the name Auschwitz. Most people could identify Auschwitz as a 'death camp' for the Jews. Many people might be capable of recalling that it was located in Poland. Many would be uncertain of details, but would be at least familiar with the name. In any case, it is a part of modern culture.

Auschwitz is usually depicted as the place of incessant, methodical and centrally-planned extermination of the Jews (not the Jewish race, as there is none.)

There are many accounts and descriptions about the total horror, the pervasive atmosphere of suffering and the impending assembly line of death. Could such a place possibly have had a swimming pool for the prisoners? Could it have been equipped with a social-educational centre, organized discussion groups, concerts, theatre, a children's choir, opera performances-all run by, and for, the internees? Impossible! That wouldn't fit in with the image with which we are all familiar.

Anyone prepared to search books, papers, and videos presenting the non-establishment evidence and opinions-material which, significantly, is never available in mainstream book shops-will become familiar with this information.

The swimming pool has appeared in published reproductions of various wartime aerial photographs. Of course, these photos could be fakes; but the prisoner's pool-now seen close-up- appears in a video filmed in modern-day Auschwitz. This video includes a rather surprising interview with the head tour guide and the director of the modern-day camp, Dr. Franciszek Piper. The film was made by David Cole.

Mr. Cole is an American Jew. Perhaps the video is a forgery. But if the other facilities did, in fact, exist, then the swimming pool is quite plausible.

For evidence of the reality of the other facilities, let's turn to no less a source than the Jerusalem Post (domestic edition), January, 25, 1995, (Features), page 7.

This present writer has the original copy, it was sent to him from Israel. One half-page article is entitled 'Amidst the Killing, Children Sang of Brotherly Love'. 'In 1943, 10-year-old Daniel K. arrived in Auschwitz. Now a university professor, he looks back at a different face of the death camp', runs the introduction. Professor K. writes: 'The Chorale from [Beethoven's Ninth Symphony] was... performed by a Jewish children's choir at Auschwitz-Birkenau in 1943... I was a member of that

choir... I... remember my first engagement with culture, with history, and with music-in the camp...'

'In March 1944, I was severely ill with diphtheria and was sent to the camp hospital barracks. My mother had asked to be transferred to stay with me in the hospital. [Response not stated]... Nurses, doctors, and patients survived...'

Why nurses, doctors, even hospitals, for people who were sent there to be killed? Why was the boy fed, clothed, and housed for between two and three years? Daniel K continues:

'One of the youth leaders of our group... asked to establish an education centre for children. He was given permission, and in a short time the education centre became a spiritual and social centre for the family camp. [The family camp!] It was the soul of the camp.

'Musical and theatrical performances, including a children's opera, were held at the centre. There were discussions of various ideologies-Zionism, Socialism, Czech nationalism... There was a conductor named Imre... (who) organized the children's choir. Rehearsals were held in a huge lavatory barracks where the acoustics were good...

'(In) the fall 1944... huge masses of inmates fit for labour were being sent to Germany.' (End quote.)

Ah, so 'huge masses' of them were kept fit to work! I have deliberately ignored the many usual references to extermination, gas ovens, and so on; they are available ad nauseam all around us.

My purpose is to bring to attention the admitted existence of these leisure facilities. Their existence can no longer be doubted. Their existence throws a new and thought-provoking light on those familiar stories we all know: Could it be that Auschwitz was not quite the type of place usually described?"

The above article by Dan McSweeney was published on May 1, 1997, in the Australian newspaper *Killoy Sentinel* (New South Wales). David Cole's eye-opening video, described in the article, can still be purchased today.[88] The leisure facilities described in the article above are in no way as unknown to the usual literature as represented here. Rather, the literature of concentration camp experiences and the secondary literature dealing with the same subject is saturated with similar references to stays in hospital, expensive health care treatments of seriously ill 'unfit' persons, dental clinics, kindergartens, concerts, sports events (Birkenau had its own soccer field), access to the city of Auschwitz, etc.). These descriptions are, of course, not the dominant theme. They are mentioned in passing, alongside the well-known horror stories and atrocities. It is only when one deliberately looks for such things and compiles them that one becomes aware of what a paradoxical image these contemporary witnesses of Auschwitz actually portray-and not just of Auschwitz, by any means. That should be sufficient 'food for thought' for any of us. A consistent analysis of the eyewitness accounts which have, in the meantime, multiplied to sheer

infinity, from this point of view, remains to be compiled. Who dares to perform this thankless task?

5.1.2. On the History of the Camp

Although the name of Auschwitz, a town in Polish Upper Silesia, is utilized as a synonym for the alleged National Socialist crime of an assembly-line extermination of Jews-frequently described as 'unique'-thus far, worldwide, there has never been any balanced description of this concentration camp. Generally, only three books, from the thousands on the subject, are worth selecting for discussion here.

Danuta Czech's *Kalendarium*, a work of post-war Polish-Communist propaganda, resembles a sort of catalogue of chronological listing of actual and invented individual events, without any attempt to draw up a theoretically definitive and critical view of the existing material on the history of the camp.[89]

Jean-Claude Pressac's works concentrate almost exclusively on only five buildings in the camp, the crematoria,[67],[90] but due to his lack of technical and architectural expertise, nevertheless fails miserably in his self-appointed task of explaining the technique and manner of functioning of these buildings.[91]

Robert van Pelt and Deborah Dwork, in their history of the city of Auschwitz, deal only superficially with the subject of the concentration camp,[92] and van Pelt's more recent book is perhaps a bit too narrowly focused on homicidal gassings and does not really go beyond what Pressac already presented.[69]

Books available on bookstore shelves are-for the most part-a compendium of eyewitness reports, scattered amongst serious attempts at documentation and literary pretensions.[93]

Only in the very early 1990s, *i.e.*, since the collapse of the Communist regime in Eastern Europe, did the files of those agencies of the Third Reich become available to us which allow a reliable history of Auschwitz camp to be written. The files of the *Zentralbauleitung der Waffen SS und Polizei Auschwitz* (Central Construction Office of the Waffen SS and Police at Auschwitz),[94] which are located in Moscow, the files of the *Kriegsarchiv der Waffen SS* (War Archive of the Waffen SS) in the Military-Historical Archives in Prague, and the files of Auschwitz concentration camp, which are located at the Auschwitz Museum, are especially important in this regard. Since there are more than one hundred thousand documents in these archives, it will be necessary to wait for several years for the appearance of a seriously documented work on the topic. It must be considered certain that such research, which is only just beginning, will lead to a further massive revision of our image of Auschwitz concentration camp.

In the absence of better documentation, in the following-as far as the brief survey of the history of Auschwitz is concerned-I will rely upon the statements of Jean-Claude Pressac,[67],[90] where his statements are undisputed, since Pressac is continued to be praised as *the* expert regarding the technique of Auschwitz.[95]

The installations of the Auschwitz I camp, also known as the *Stammlager* (main camp) and located on the outskirts of the city of Auschwitz, originally formed part of the barracks of the Austrian-Hungarian Monarchy (later Poland), and were transformed into a concentration camp after the German invasion of Poland in September 1939. Camp II, located in the vicinity of the city of Birkenau (known as Auschwitz-Birkenau), was rebuilt after the start of the Russian campaign, officially as a Waffen SS prisoner of war camp for the reception of Russian POWs. Both camps belonged to the same complex, with over 30 additional smaller camps in Upper Silesia, intended to supply manpower, etc., for the chemical works recently built by the Germans on a large scale at Auschwitz, in particular the BUNA works of the German industrial giant *I.G. Farbenindustrie AG* for coal refining (liquefaction and gasification plants for artificial rubber and fuel production), located close to the settlement Monowitz east of Auschwitz, see Fig. 10. Birkenau camp was used, among other things, for the reception of unfit prisoners. The intended camp capacity of 200,000 to 300,000 inmates, according to the final planning situation, was unique among the concentration camps of the Third Reich. This capacity was however never even approximately achieved.

The cramming together of large number of people in the most restricted areas of the camp, the sanitary infrastructure of which was just being developed, caused serious health problems in all camps of the Third Reich. Both inmates and hundreds of civilians working in the camps could introduce all sorts of parasitic insects into the camp, in particular lice and fleas. Lice are the chief carriers of epidemic typhus which was a widespread disease in Eastern Europe. Therefore, the camps were equipped with hygienic installations, including extensive disinfestation installations, in which the clothing and personal effects of newly arriving inmates were disinfested, for instance with the insecticide Zyklon B (a porous carrier material soaked with liquid hydrogen cyanide), a product frequently used for this purpose. The inmates themselves were given a haircut[96] and were made to shower thoroughly. Since the camp was at times insufficiently equipped with disinfestation installations and materials, also aided by the carelessness during disinfestation on the part of civilians working in the camp, typhus epidemics broke out repeatedly killing large numbers of inmates as well as guards.

Due to the high mortality rate, these camps were equipped with cremation facilities. After a devastating typhus epidemic during the summer of 1942, during which more than 300 people died per day in peak times, plans were made to build four cremation facilities at Birkenau in the hope of being able to cope with the amount of corpses. Of these four crematoria, however, two were severely damaged shortly after they were put into operation. Since it turned out that the capacity of the four Birkenau crematoria was much higher than needed, the two damaged crematoria were not repaired but were allowed to remain idle. The main camp in Auschwitz possessed only one crematorium installation which was put out of operation with the opening of the installations at Birkenau.

Historians today usually assume that the above mentioned cremation installations were not only used for the purpose initially planned, *i.e.*, the incineration of inmates

having died of natural causes, but were later misused for the mass extermination of the Jews, among others. According to these historians, the term "*arbeitsunfähig*" (unfit for labor), used in relation to prisoners, was equivalent in meaning to 'undeserving of life'. This implies that any arriving inmates who were unable to work were killed immediately. For this purpose, human beings are said to have been killed ('gassed'), after a few structural modifications, in a few rooms in the particular cremation installations, using Zyklon B-actually intended for vermin control. Allegedly, the victims were then burnt, some of them in the cremation ovens and some in open ditches.

According to eyewitness accounts, a homicidal gas chamber is supposed to have existed in the crematorium of Auschwitz I; this location still exists today, intact, but has been the object of serious manipulation, as we shall see. Additional homicidal gas chambers are said to have existed in the Birkenau camp, Auschwitz II, located approximately three kilometers away. These gas chambers were allegedly located in the four crematoria of that camp, as well as in two farmhouses outside the actual camp itself, modified for homicidal gassing purposes.

Of the installations used for disinfestation in the Birkenau camp *using Zyklon B*, only buildings 5a and b (BW 5a/b) in construction sections 1a/b (*Bauabschnitt* 1a/b) remain intact. In these buildings, one wing each is said to have been temporarily used for the disinfestation of personal effects with hydrogen cyanide. The following is an architectural and structural description of the individual structures of the Auschwitz main camp and Birkenau, Figs. 11 and 12.

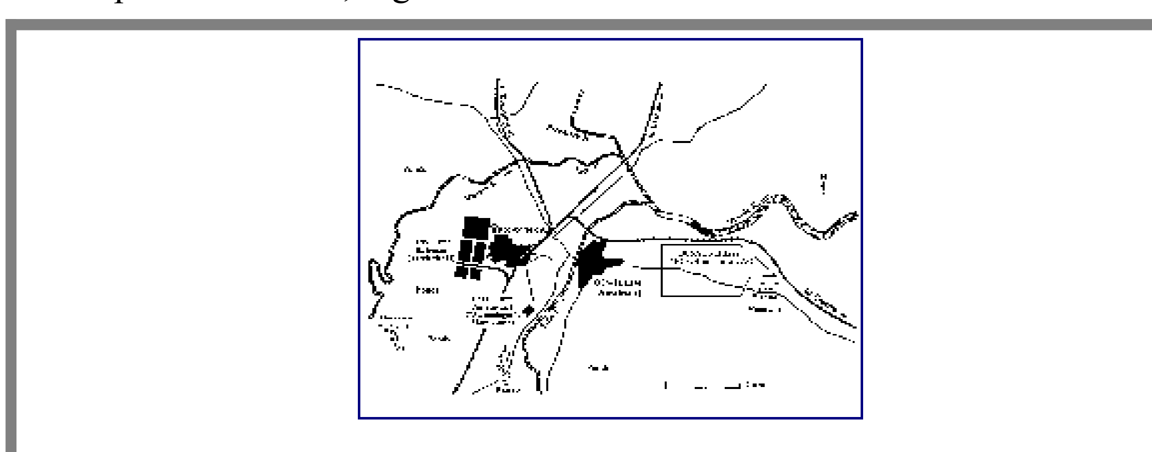


Fig. 10: *Map of the surrounding vicinity of Auschwitz during the Second World War. The boundary lines of the terrain of the IG Farbenindustrie factories were entered later, and are only an approximate indication of the factory terrain. The terrain of Birkenau concentration camp corresponds to the planning situation of 1945, which was, in fact, never completed.*

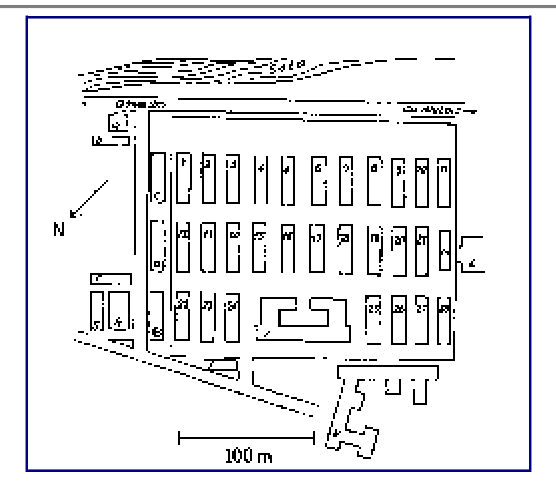


Fig. 11: Map of Auschwitz I/Main Camp (concentration camp), according to the information brochure of the Auschwitz State Museum in 1991.

Block 1-28: inmate barracks

a:	commandant's house	h:	crematorium I with 'gas chamber'
b:	main guard station	i:	guard station near camp entrance gate
c:	camp commandant's office		(block leader room)
d:	administration building	j:	camp kitchen
e:	SS hospital	k:	inmate registration building
f,g:	political division	l:	camp warehouse, theatre building
		m:	new laundry

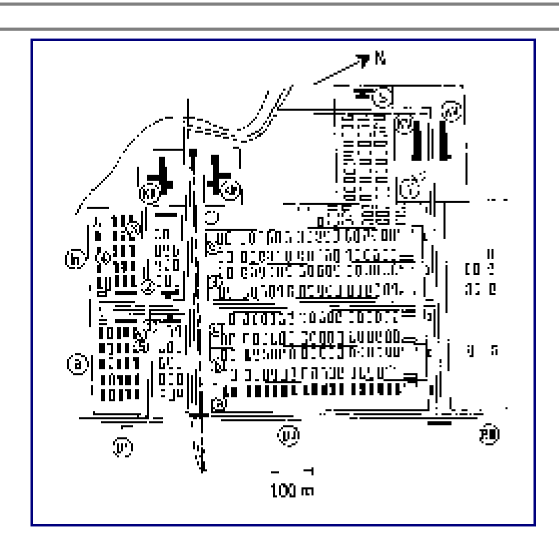


Fig. 12: Map of POW camp Auschwitz II/Birkenau, approximately 2 km north-west of the main camp, construction situation as of the end of 1944. The shaded buildings still exist, some of them, however, only in the form of ruins or foundations (crematoria II-V), the rest having been torn down

by Polish civilians for building materials after the war. According to the information brochure of the Auschwitz State Museum, 1991.

BI-III:	*building sector I to III*	*K IV:*	*crematorium IV with 'gas chamber'*
BIa/b:	*women's camp*	*K V:*	*crematorium V with 'gas chamber'*
BIIa:	*quarantine camp*	*S:*	'Zentralsauna', *hot-air/steam disinfestation*
BIIb:	*family camp*	*T:*	*pond*
BIIc:	*Hungarian camp*	*1:*	*building sector 5a-Zyklon B disinfestation*
BIId:	*men's camp*	*2:*	*building sector 5b-Zyklon B disinfestation*
BIIe:	*gypsy camp*	*3:*	*inmate barracks no. 13*
BIIf:	*inmate hospital*	*4:*	*inmate barracks no. 20*
K II:	*crematorium II with 'gas chamber'*	*5:*	*inmate barracks no. 3*
K III:	*crematorium III with 'gas chamber'*		

5.2. Epidemics and the Defense Against them

5.2.1. Danger of Epidemics[97]

Before the era of modern warfare, it has always been taken for granted that during a war epidemic disease caused more deaths among the soldiers and civilians than the use of weapons. It took the atomic bomb, deployed in a ruthless and criminal manner by the United States against unarmed people and in contravention of international law, to change this assumption.

The epidemic most feared in World War I at the eastern front was typhus.[98] Typhus epidemics claimed uncounted thousands of lives among German soldiers at the Russian front and could be prevented from spreading into German territory after the end of the war only by the most rigorous of measures. Since that time, the danger of epidemics has been taken seriously by medical and military offices and personnel.[99]

For example, the German encyclopedia *Der große Brockhaus*, vol. VI of the 1930 Leipzig edition, contains a comprehensive article on epidemic typhus. This acute infectious disease is spread only by the body louse:[100]

> *"The disease is caused by Rickettsia prowazeki (discovered in 1910 by Ricketts and in 1913 by Prowazek), a micro-organism found in the intestines and salivary glands of infected lice.* [...]
>
> *Epidemic typhus occurs chiefly where unfavorable social and sanitary conditions prevail: in dank overcrowded living quarters, hospitals, prisons,*

emigration ships, caused by crop failures and price increases, thus also known as starvation, hospital, prison, ship or war typhus. Typhus is endemic in Russia, the Balkans, northern Africa, Asia Minor, and Mexico. According to Tarrassevich, 25-30 million people suffered from epidemic typhus in Russia in 1918-1921, which amounts to 20-23% of the population. [...]

Successful control and prevention of epidemic typhus consists of enforcing all measures available to destroy the body louse."

The experiences of German physicians during WWII were no different.[101], [102] The topic of epidemics can be found in countless publications. Practical experiments were also conducted which increased the knowledge about fighting the causes of this disease.

Professor Dr. F. Konrich was completely justified in stating, in his publication "*About sanitation facilities of German POW camps*"[103] that epidemics such as those in question "[...] *had long been extinct here* [in Germany]." However, it also becomes quite understandable why all of the offices and institutions involved over-reacted when epidemic typhus broke out in the Auschwitz concentration camp in early July 1942.[104] The outbreak was traced to the civilian laborers brought in to work in the camp, rather than to inmates deported to Auschwitz. Also, due to drastic measures taken to isolate and eradicate this epidemic, its spreading to the camp's nearby civilian population could be prevented.

5.2.2. Epidemic Control with Zyklon B

One of the most efficient methods to fight lice and thereby to contain and eliminate typhus-but also to kill other vermin like grain beetles, bugs, cockroaches, termites, mice, rats and many more-is their poisoning with highly volatile hydrogen cyanide.

Liquid hydrogen cyanide has a short shelf life and is extremely dangerous with incorrect handling. At the end of the First World War, hydrogen cyanide was introduced onto the market in an easier to handle and safer form: porous materials soaked with hydrogen cyanide with the addition of a stabilizer and an irritant warning material, intended to warn people of low concentrations of hydrogen cyanide, which in lower concentrations has only a slight odor and that many people cannot even smell at all. This product, called Zyklon B, was then packed in tin cans, which can only be opened with a special tool. The number of patents filed for the additives to Zyklon B shows that there was no simple, clear solution to the problems relating to the stabilizers and irritant warning materials.[105] Legally, there was a great difference between the stabilizer for Zyklon B and the irritant warning material. A stabilizer for Zyklon B was required by German law,[106] while an irritant warning material, by contrast, was not legally required.[107]

Zyklon B was licensed and produced by the DEGESCH[108] corporation residing in Frankfurt.[109] Until the end of the Second World War, it played an extraordinarily important role in the struggle against insect pests and rodents[110],[111] in food warehouses, large-scale means of transport like trains, ships, both in Europe and in America.[112] For example, Dr. G. Peters reports in his work *Blausäure zur*

Schädlingsbekämpfung (Hydrogen Cyanide for Pest Control)[113] about the fumigation of ships with hydrogen cyanide, which happened in the United States as early as 1910, and about tunnel facilities, in which entire railway trains could be driven into in order to be disinfested (see Fig. 13). The use of Zyklon B in public buildings, barracks, prisoner of war camps, concentration camps was also featured in the literature of that time.[114],[115],[116],[117] Of course, there were several other gaseous pest control agents in addition to Zyklon B.[118],[119] Zyklon B continued to play an important role even after the war, until it was largely replaced by DDT and its successors.[120],[121]

A large number of publications are available from both the wartime and pre-war periods, to which reference is made.[113],[114],[117],[122],[123],[124],[125],[126] There are also guidelines on the fumigation of property and rooms, describing the procedures in detail, both before and afterwards.[127],[128] These do not considerably differ from the regulations in application today.[129] Based upon this, the following is a brief discussion of the technology and method of procedure employed.

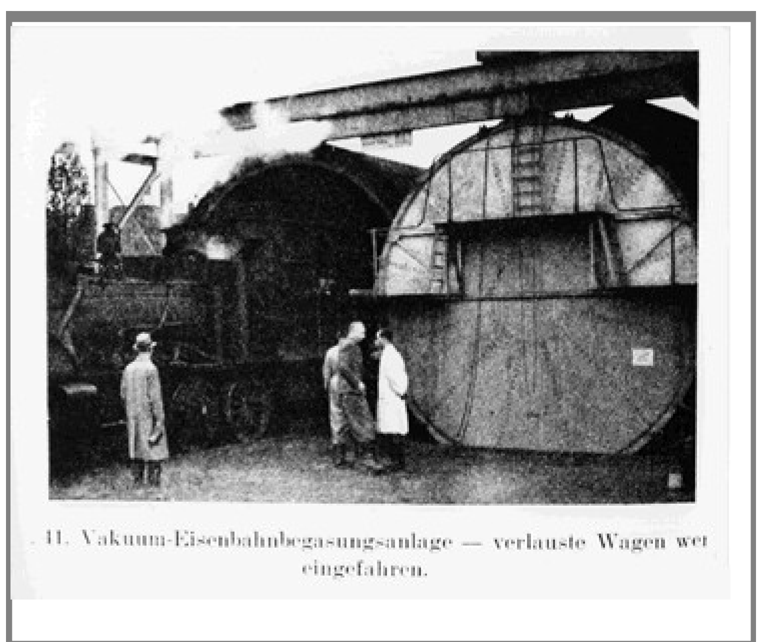


Fig. 13: *A lice-ridden train enters a railway gassing tunnel in Budapest.[112]*

Initially, for the disinfestation of personal effects, ordinary rooms (10 to 30 m^2 surface area) were temporarily modified, by making the windows and doors as gas-tight as possible by means of felt sealant material and paper strips, while providing for proper heating and ventilation of the rooms. Workers wearing gas masks spread Zyklon B evenly on the floor of the room containing the property to be disinfested. This procedure was similar to what was then the regular fumigation of ordinary rooms for the destruction of vermin. Such converted rooms may be seen even today in the main camp of Auschwitz I. The use of temporarily sealed rooms for fumigation purposes is not without risk since the sealing is never perfect.

Later, special gas-tight installations without windows were built, equipped with efficient heating and ventilation systems, and later also with circulating air systems for a more rapid circulation of the gas inside the room (so-called "*DEGESCH-Kreislaufverfahren*," DEGESCH circulation procedure, see Fig. 14). Cans of Zyklon B were opened by means of an exterior mechanism, so that the workers were no longer exposed to danger. The bottom of the can was automatically punctured and the preparation fell into a basket, into which a fan blew hot-air, thus quickly evaporating the hydrogen cyanide and carrying the fumes away. These installations, with the so-called circulation procedure, were relatively small in size, a few m^3, to economize on the highly-expensive vermin destruction product.

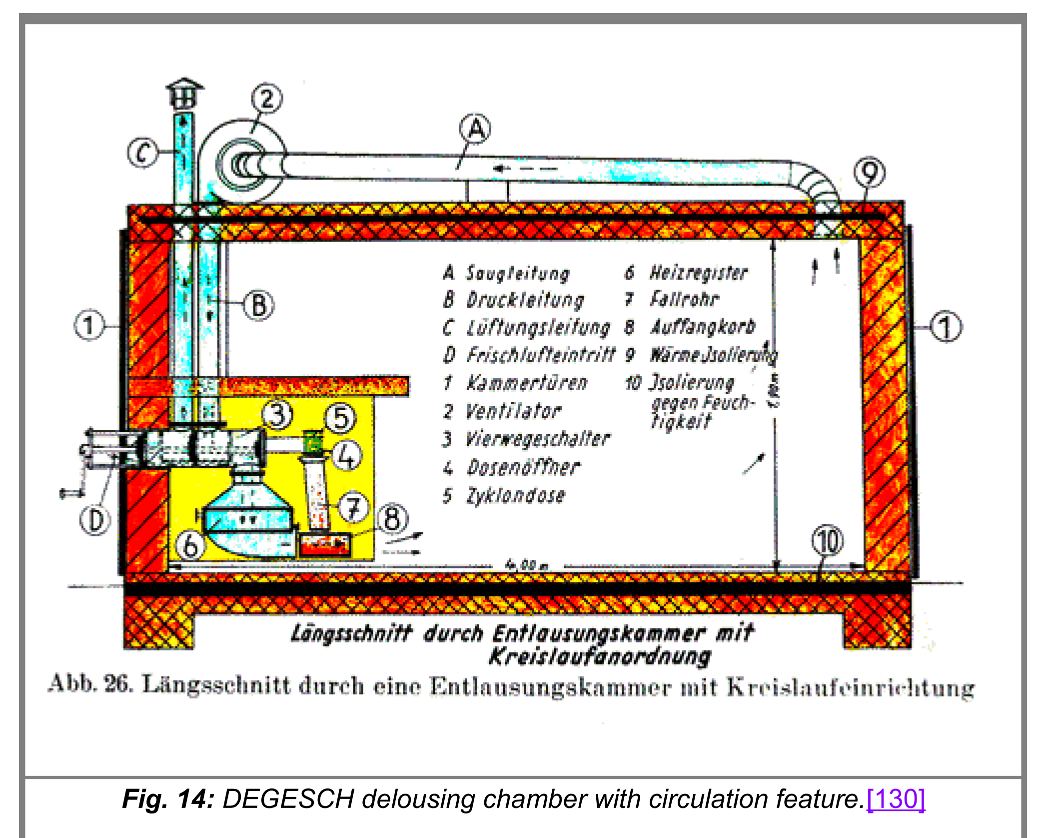


Fig. 14: *DEGESCH delousing chamber with circulation feature.*[130]

These professional installations were often part of an entire hygienic complex. As a rule, this building complex was organized approximately as follows in terms of purpose (see Fig. 15):[103]

- •Undressing room, 'dirty side'. People to be deloused removed their soiled clothing and handed them over for disinfestation/disinfection.
- •Shower. Prisoners washed themselves after undressing, plus sometimes other procedures, such as haircuts, medical examinations, including a sauna.
- •Dressing room, 'clean side'. Their own cleaned and sanitized clothing was given back to the prisoners or substitute clothing was issued to them since the cleaning may have lasted many hours.
- •Disinfestation/Disinfection room. An area to clean and process the clothing combined with a laundry.

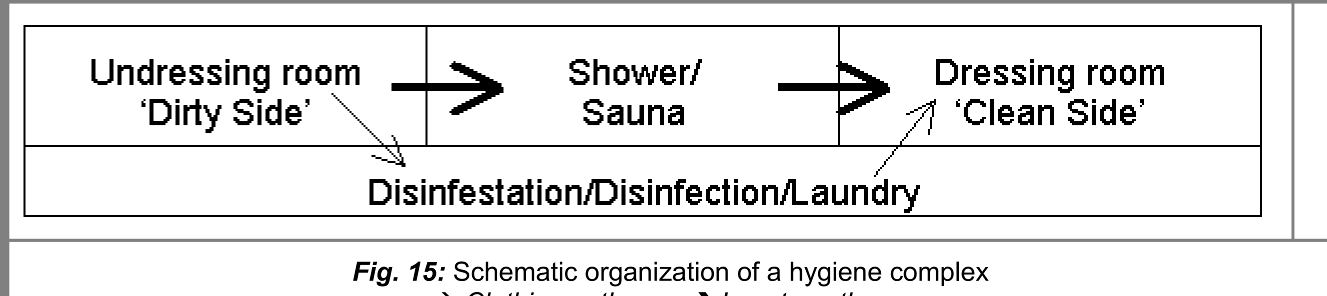


Fig. 15: Schematic organization of a hygiene complex
→ *Clothing pathway;* ➔ *Inmate pathway*

It was not uncommon for a crematorium to be installed in the same building complex, as may still be seen at Dachau concentration camp today (near Munich), in which the new hygienic installation possesses a series of DEGESCH circulating air installations for the disinfestation of clothing, with an undressing and redressing room to the right and left of the inmate showers, as well as a crematorium. (The room described as a "*gas chamber*" at Dachau today is actually the inmate shower, which is indispensable in the above schema, and which has been intentionally mislabeled by the Museum.)

The applicable concentrations during the disinfestation of clothing might be very different according to the type of vermin and exterior conditions, and usually ranged from 5 to 30 g of hydrogen cyanide per m^3 of air. The application time varied just as greatly, from under two hours up to ten hours and more. In the more modern installations with heating (higher than 25°C) and circulating air/ventilation installations, good results could be attained with concentrations of 20 g per m^3, already after 1 to 2 hours. Disinfestation in ordinary rooms, on the other hand, could last up to 24 hours or more.

5.2.3. Epidemic Control in Auschwitz

5.2.3.1. Terminology Used and Responsibilities

We shall use the technical terms established in the 1939 German Army Regulations (*Heeresdienstvorschrift* 194),[127] since these determined how the personnel, *i.e.*, the physicians and those who disinfected the camps, were to proceed:

> ***"Disinfection***
>
> *Disinfection means* [...]*: destroying the disease-(epidemic-)causing agents on objects, in rooms, in excretions and on the bodies of infectious persons.*
>
> ***Disinfestation***
>
> *Disinfestation means: ridding rooms, objects and people of vermin (small life forms) that can transmit pathogens, cause economic damage or annoy man."*

The regulation quoted lists all known physical and chemical means of disinfection and disinfestation. Similarly, a "*work guideline*" was released in 1943 by the Sanitation Institute of the Waffen-SS: "*Entkeimung, Entseuchung und Entwesung*"[114] (Sterilization, Disinfection and Disinfestation).

The authority in charge of sanitation in the Waffen-SS as well as in the



Fig. 16: *Typical advertisement of the firm DEGESCH about the broad variety of applications of gassing methods offered: Flour mills, ships, stores, grain storages, houses, railroad cars, trucks.*[131]

concentration camps was the "*Hygieneinstitut der Waffen-SS*"[132] (Sanitation Institute of the Waffen-SS), established in 1942 in Berlin, which set up a branch office in 1943 in Rajsko near Auschwitz, with its "*Hygienisch-bakteriologischen Untersuchungsstelle Südost d. W-SS*" (Sanitary and Bacteriological Testing Station Southeast of Waffen-SS). The files from this testing station have survived (151 volumes dating from 1943 to 1945).[133]

The garrison physician (army medical officer) and the medical personnel were in charge of implementing all sanitary measures. This physician-and this was the case at Auschwitz as well-was to be consulted as subject expert in all relevant matters of construction planning and other things. Where hydrogen cyanide was to be used, requirements called for specially trained expert personnel. In Auschwitz, this role was filled by the "*disinfectors*".

5.2.3.2. Procedures Used

Generally, four procedures were used at Auschwitz for disinfestation and disinfection:

- hot air
- hot steam
- hydrogen cyanide
- microwaves

Data on the disinfestation and disinfection installations in operation in Auschwitz camp may be taken from a listing dated January 9, 1943: "*Hygienische Einrichtungen im KL und KGL Auschwitz*"[134] (Sanitary Facilities in the POW and Concentration Camp Auschwitz) directed to the Amtsgruppenchef C (Berlin), and an "*Aufstellung*

über die im KL. und KGL. Auschwitz eingebauten Entwesungsanlagen Bäder und Desinfektionsapparate"[135] (List of Disinfestation Facilities, Baths and Disinfection Systems Installed in the POW and Concentration Camp Auschwitz), dated July 30, 1943.

The following capacities, taken from the last-mentioned document, relate to a 24-hour a day operation period.

a. In the concentration camp (protective custody camp):

Block 1: One hot air disinfestation installation, manufactured by the Klein corporation for 1,800 people and approximately 3,600 blankets since the fall of 1940.

Block 3: One hydrogen cyanide gas disinfestation installation (*i.e.*, Zyklon B), for 1,400 people and approximately 20,000 pieces of laundry.[136]

Block 26: One hot air installation for 2,000 people.

Disinfestation building at *Deutsche Ausrüstungs-Werke* (German Equipment Works, *i.e.*, Canada I): 1 hydrogen cyanide gas disinfestation installation (BW 28) for approximately 30,000 pieces of laundry, blankets, etc. (in operation since the summer of 1942).

Civilian worker disinfestation barracks: One hot air disinfestation installation, manufactured by the *Hochheim* corporation, with a daily capacity for 2,000 people, with large shower bath installation and disinfection apparatus, permanently installed.

b. In the POW camp (K.G.L., Birkenau):

BW 5a in B Ia: One disinfestation apparatus (manufactured by *Werner*) and one hot air apparatus (manufactured by *Hochheim*) in operation since November 1942 for 2, 000 people.

One chamber for hydrogen cyanide fumigation has been built for 8,000 blankets and has been in operation since the fall of 1942.

BW 5b in B Ib: Installation as in BW 5a.

All the facilities listed therein were subject to modifications. The number of sanitary facilities increased with the number of inmates, as the two aforementioned documents already show. Pressac mentions 25 chambers operated with Zyklon B, without providing a verifiable source.[137]

5.2.3.3. Results

The results could only be compiled if one knew the number of persons disinfested by means of the installation. These numbers have thus far remained unclear. Although Danuta Czech claims in her book[89] that such documents on large time periods are available in the Auschwitz archive, we have so far been unable to examine them. As of the present writing, it is still impossible to make a reliable statement as to whether or not the existing disinfestation installations were consistently reliable for the

indicated number of persons. Pressac, in the conclusions to his second book, [138] indicates the peak of the first epidemic between "*7./11. September*" 1942 with "*375 deaths per day*", which clearly indicates that the capacity of the facilities available did not suffice.

5.2.3.4. Basic Policy Decisions

Two policy decisions made by the *SS-Hauptamt Haushalt und Bauten* (SS Main Office Budget and Construction) in the Reich Administration of the SS and its successor no doubt also influenced the measures taken in the camp. The first decision of June 5, 1940,[139] stated that HCN would no longer be used, and replaced instead with a hot-air method. The reason for this was probably that the use of HCN in makeshift delousing chambers was not reliable and had caused many accidents and was thus deemed too dangerous. The second decision, issued on March 11, 1942, [140] 21 months later, seems to have reversed that first decision by calling for the "[...] *conversion of all delousing facilities to operation with HCN*", in which regard it was noted:

> *"Deviations therefrom-delousing by means of hot air or hot steam-is only permissible insofar as they involve temporary installations, in which the necessary safety for the handling of HCN is not assured."*

A further letter from the Office C VI of February 11, 1943,[141] to the Commandant again expressly states, probably with reference to the letter of June 5, 1940: "[...] *as per the prohibition against the use of HCN for disinfestation* [...]". This means that all efforts were to be made to convert all facilities to be operated with the only really reliable method available-HCN-but that the use of HCN was allowed only where and if the necessary safety and reliability of the method was assured, *i.e.*, makeshift delousing chambers were not allowed to be operated with HCN.

Men in positions of authority, accustomed to decision-making, and faced with a dangerous epidemic capable of spreading to the civilian population with incalculable consequences, will always take suitable measures and act accordingly. Hydrogen cyanide (= Zyklon B) was the most reliable disinfestation agent of its time (for details, please see "*Blausäure als Entlausungsmittel in Begasungskammern*",[142] or "*Entlausung mit Zyklon-Blausäure in Kreislauf-Begasungskammern*".[143] The only problem was in finding a safe location for such facilities, perhaps outside the actual camp (see chapter 5.4.3.).

5.2.3.5. The Army Medical Officer

On September 9, 1942, Dr. E. Wirths was stationed in Auschwitz as garrison physician. From the records we may say that he performed his duties correctly; in this context, reference is made, in particular, to his massive criticism of the highest echelons.

As time went by, the number of inmates increased steadily, and unfortunately there were more than just one epidemic. We shall therefore briefly summarize, by means of examples, the conclusions reached by this physician and the steps he took in consequence.

On December 4, 1942, Dr. Wirths reported to headquarters about a discussion held in the administrative council of Bielitz District. The subject was epidemic typhus. A considerable number and range of persons had participated in the discussion, including the medical officer, the Wehrmacht, and representatives of the government. This illustrates how seriously the epidemic was taken to be:[144]

> *"He reports that at present three large disinfestation, shower, and sauna facilities could be put into operation, specifically two facilities for the inmates and one for the members of the SS troops. The capacity of these facilities is some 3,000 to 4,000 persons per 24 hours. Zyklon B disinfestation has been discontinued entirely, since it has been found that success is not 100% certain with this procedure."*

Buildings BW5a and 5b were intended for the inmates. The capacity of these disinfestation facilities was probably adequate for the number of inmates at this time. One must consider, however, that at this same time the structural shell for another 19 DEGESCH circulation fumigation chambers was being completed in Building BW160 of the Main Camp (Admissions building). Another paragraph of the above letter states that the garrison physician of Kattowitz had provided the loan of two mobile boiler installations.

On April 18, 1943, Wirths reports to the Commandant, with warning reference to the sewer system in Birkenau, and concludes that "[...] *great danger of epidemics is inevitable.*"[145]

On May 7, 1943, in a discussion with the chief of Amtsgruppe C, SS Brigadier General and Major General of the Waffen-SS engineer Dr. Kammler, and others, the garrison physician set out in chapter "*II. Bauten in Zuständigkeit des Standortarztes*" (II. Buildings Under the Charge of the Garrison Physician):[146]

> "[...] *that the continued health of the inmates for the major tasks is not guaranteed, due to the poor toilet conditions, an inadequate sewer system, the lack of hospital barracks, and separate latrines for the sick, and the lack of washing, bathing, and disinfestation facilities."*

Dr. Wirths clearly pointed out the inadequacies and also how to rectify them.

At this point we must warn the reader, who may perhaps not be sufficiently aware of the historical context, not to jump to false conclusions. The reader may well lack an understanding of all the problems that were involved in obtaining materials as well as all the other necessities required to build these facilities in wartime. Figuratively speaking, a written permission was required to purchase every brick.

We must also point out that, in those days in eastern Europe, a sewer system of any kind at all was exemplary to start with, and that this is all the more true for sewage treatment facilities, which were built for both camps at great expenditure in resources and according to high technical standards.

The above quoted document continues:

> *"The Brigadier General acknowledges the foremost urgency of these matters and promises to do everything possible to ensure rectification of the shortcomings.* ***He is somewhat surprised, however, that the medical side presents him with reports giving a very favorable account of the sanitary and hygienic conditions on the one hand; while he is then immediately confronted with reports to the exact opposite effect on the other hand.*** *The Chief of the Zentralbauleitung is hereby instructed to present suggestions for rectification by May 15, 1943."* (Emphasis added.)

It began with the toilet facilities, with regards to which he enforced changes that he considered necessary. For example: lids on the toilets, because otherwise "[...] *a great danger of epidemics is inevitable.*"[147] These lids were ordered by the Head of Department C of the WVHA (*Wirtschafts-Verwaltungshauptamt*, Economic Administrative Main Office) on May 10, 1943.[148] It ended with roofing matters related to the gypsy kindergarten:[149]

> *"For the damaged roofs of kindergarten blocks 29 and 31 in the Gypsy Camp I request 100 rolls of roofing felt (very urgent.)"*

In between, on May 28, 1943,[150] he selected six circulating air delousing facilities which-as was noted down in handwriting-were ordered on May 29, 1943, by the Building Administration's expert on heating matters, Jährling. Then there is an account of a water quality test on June 1, 1943,[151] etc. This extensive correspondence resulted in separate subject files in the filing system of the *Zentralbauleitung*, such as "*Sanitary Conditions*".[152]

The physician's field of work was great and varied and deserved its own monograph. He was even responsible for ensuring that the inmates' kitchen personnel were frequently examined-including laboratory tests of their stool, etc. That Dr. Wirths truly saw to absolutely everything is obvious from the documents.

The garrison physician's reminders and admonitions increased over time. On balance, one must conclude that, just as today, while there were opportunists and careerists in those days, there were also-as our example shows-SS-men with backbone and a sense of duty, professional ethics and the courage to stand up for their beliefs.

At the end of the comments section of the Memorandum of May 9, 1943, we find:

> ***"As stop-gap measure until that time, the Brigadier General provides the loan of a new short-wave delousing platoon."*** (Emph. added.)

5.2.3.6. Short-Wave Delousing Facility

Perhaps one of the most fascinating aspects of Auschwitz concentration camp is the installation of a stationary short-wave installation, the world's first technological predecessor to the microwave ovens in common use today. This technology was invented by Siemens in the late 1930s and developed to mass-production readiness during the war. This was a by-product of the powerful radio tubes built for the television transmission of the Berlin Olympics in 1936, the energy-rich radio waves which killed the insects in the vicinity of the antenna. The development took place

with financial assistance from the Wehrmacht, which hoped to achieve a perceptible improvement in the struggle against the epidemics raging in the east. Since the inmates assigned to the armaments industries in the concentration camps were particularly valuable towards the end of the war, the Reich leadership decided not to put the first installation into operation at the front for the disinfestation of soldiers' clothing, but rather, in the largest Labor complex in the Reich, in Auschwitz. Due to Allied bombing attacks, however, there was a one-year delay in the completion of this installation, which probably cost the lives of tens of thousands of inmates. The Auschwitz camp administration had anticipated its installation as early as 1943 and had therefore postponed other delousing projects. This facility, put into operation during the summer of 1944, proved in fact to be of revolutionary effectiveness, both quick and cheap: personal effects were moistened and placed on one end of a conveyor belt and emerged at the other end a few minutes later, completely free of vermin and sterile.[153]

5.2.4. Disinfestation Installations BW 5a und 5b

The only buildings remaining intact in Auschwitz-Birkenau today, possessing a wing for the disinfestation of personal effects with Zyklon B, are buildings (*Bauwerk*, BW) 5a and 5b in building sections B1a and B1b, respectively. Both buildings were planned as mirror images of each other. The west (resp. east) wing of these buildings were used, at least temporarily, for disinfestation with Zyklon B. These rooms were expressly labeled "*Gaskammer*" (gas chamber) in the building plans, see Fig. 17.

This is no triviality: rather, it is important proof that the term 'gas chamber', at that time, referred exclusively to installations for the disinfestation of personal effects, both by architects during the planning of such buildings, and by disinfestation experts. The title of one of the most important contemporary publications on the subject of cyanide disinfestation by F. Puntigam, H. Breymesser, E. Bernfus: *Blausäuregaskammern* [sic!!!] *zur Fleckfieberabwehr* [hydrogen cyanide *gas chambers* for the prevention of epidemic typhus], or the term used in an advertisement of the firm DEGESCH: "*gas chambers*", see Fig. 16, p. 66. This was simply the ordinary designation for rooms used for the disinfestation of personal effects.

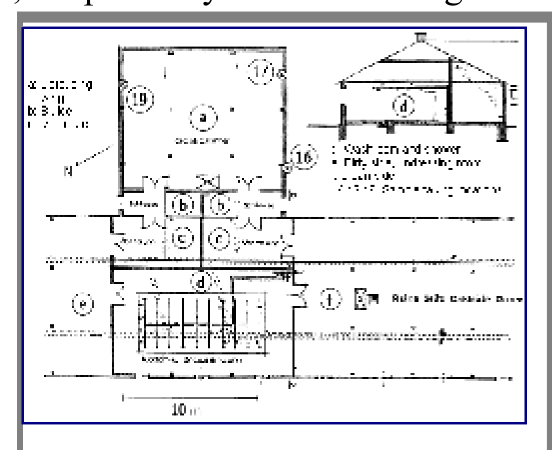


Fig. 17: Ground plan of the HCN disinfestation wing of building 5a before building alterations (mirror image) and BW 5b today. BW 5b Sample taking locations drawn in.[154]

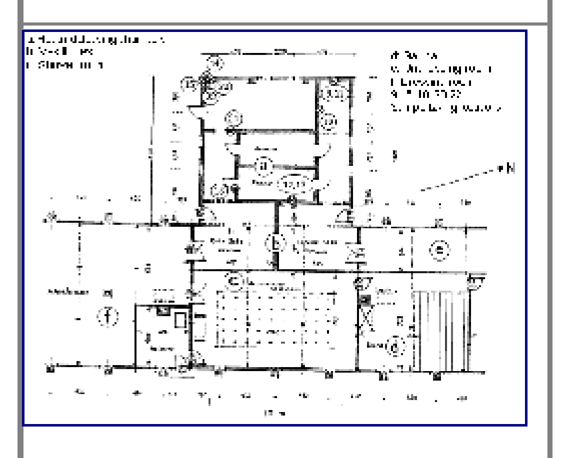


Fig. 18: Ground plan of the hot air disinfestation wing of building 5a after building alterations in 1943. BW 5a sample taking locations drawn in.[154]

Therefore, we must always assume, in the absence of proof to the contrary, that use of the word 'gas chamber' in a German document from this period refers to a room for the disinfestation of personal effects!

For this reason, *in the following,* the term gas chamber will be placed in single quotation marks at all times ('gas chamber'), whenever the word refers to chambers for the execution of human beings. There are two reasons for this:

1. The German technical term *Gaskammer* originally pointed exclusively to disinfestation chambers operated with toxic gas. To apply the same term to chambers intended for the execution of human beings is an incorrect use of the term at that time.
2. Simply for the purpose of avoiding confusion as to the meaning of the word 'gas chamber' in each case, a distinction must be made in writing.

Fig. 17 shows the ground plan of the two disinfestation gas chambers of building 5a and 5b approximately in their original condition. The chamber in building 5a was transformed in the summer of 1943 and received two small hot air chambers, visible in Fig. 18.[154] The buildings have ordinary brick walls and a concrete foundation built level with the ground, plastered and whitewashed on the interior with chalk-based mortar. The room in building 5b has no separate ceiling, the roof's framework is covered from underneath with boards of an unknown material (perhaps Heraclite). Originally without windows, like building BW 5b today, the disinfestation wing of BW 5a was equipped, during the building alterations, with windows firmly walled in which cannot be opened.

In the gable wall of the disinfestation room in BW 5b are two circular openings, approximately 50 cm in diameter, corresponding to the former ventilation exhaust and air intake channels, Fig. 19. The roof has three ventilation chimneys; there must have been three ovens in this room during the time of operation.[155] The double doors, opening inwards and drawn onto the plans, have been replaced with single doors, also opening inwards. For the time being, one can only speculate on any equipment of the disinfestation chambers.



Fig. 19: *Ventilation outlets from the disinfestation wing of building BW 5b, without equipment today. The ends of the water pipes are visible inside; see also Fig. 20.*

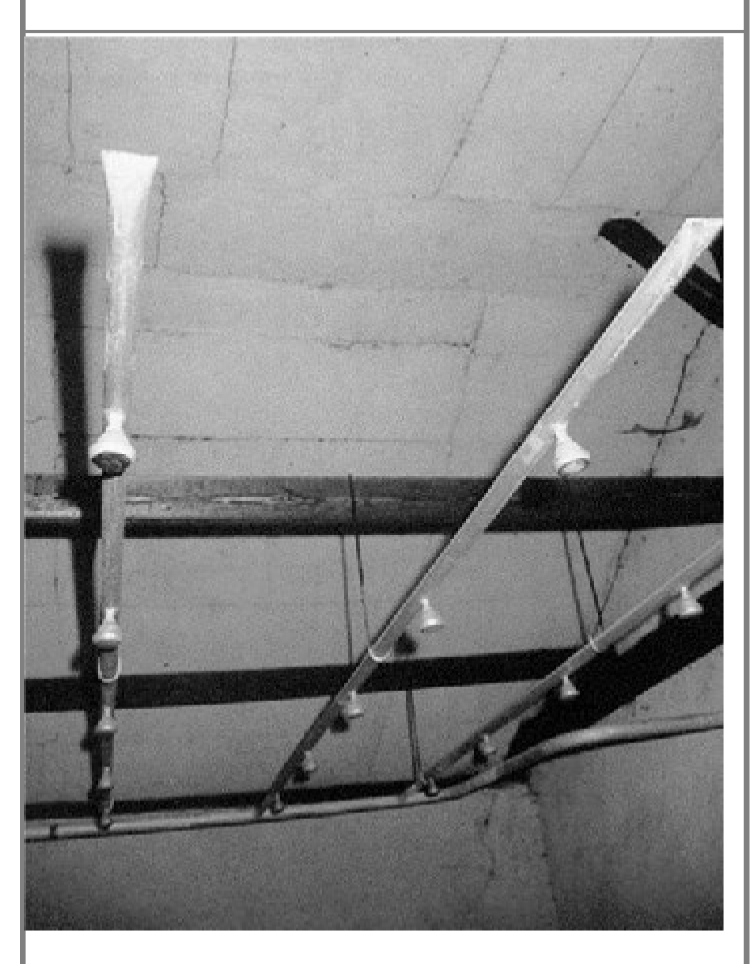


Fig. 20: *Water pipe system with shower heads in the disinfestation wing of building BW 5b. These water pipes have no connection; they terminate in the ventilation outlets. See Fig. 19.*

The room has a surface area of approximately 130 m^2, is open to the framework of the roof, and therefore has a volume of at least 400 m^3. However, the space above 2 m in height must probably be considered to have been unusable dead space, resulting in the waste of huge amounts of HCN/Zyklon B, since a quantity of Zyklon B of at least 4 to 5 kg (10 g per m^3) cyanide content was necessary for just one gassing,[156] regardless of whether the room contained only a few personal effects or whether the available area was filled. For example, with 100 fumigation cycles per year (one every 3 or 4 days) approximately 0.8 tons of Zyklon B would have been consumed by this installation alone and by building 5a, corresponding to 10% of the entire Zyklon B deliveries to Auschwitz in 1942, with a total delivery of 7.5 tons.[157]

When one considers that there were other HCN disinfestation installations in Birkenau in addition to this one; that the deliveries to Birkenau camp also supplied the related labor camps (more than 30 in number); and the fact that inmate barracks were also occasionally fumigated with this insecticide,[158] it will be seen that the quantities of Zyklon B delivered to Auschwitz camp can actually be explained by normal delousing activities.

The annual delivery quantities were too low to ensure successful disinfestation of all personal effects and buildings in all camps in the Auschwitz complex, since typhus epidemics were never entirely eliminated.

How frequently the delousing chambers of BW 5a and 5b were actually used for HCN disinfestation has to remain open for the time being, since no documentation about this has been found yet, and also because the document cited above states that the use of Zyklon B had to be abandoned as early as December 1942 (at least in unsafe installations), *i.e.*, just a few weeks after this installation was put into operation (see p. 70).

A remarkable feature of this room in building BW 5b is the intricate construction of the water pipes, laid in the hooks fastened to the diagonal roof girders, visible in Fig. 20. A few of the pipe endings are equipped with shower heads. The water pipes have no connection. Paradoxically, they end in the above mentioned ventilation outlets, and can only have been installed after the removal of the ventilators installed there. There are, of course, shower rooms in these buildings, but in a very different location (see Fig. 17). The shower installations once in existence there, however, have been entirely dismantled. Since the doors to these rooms are open, any visitor may examine this peculiar construction. The original German drawings and documents of this building do not indicate that these pipes were installed during the German occupation, which means that they were probably installed after the war for an unknown reason.

5.3. 'Gas Chamber' in the Auschwitz I Main Camp

According to Pressac, no material or documentary evidence of the 'gas chamber' in the crematorium in the main camp exists, but there are many eyewitness accounts: [159]

> *"As evidence to establish the reality of homicidal gassings there remain only the testimonies of participants,* [...]*"*

These accounts, according to Pressac, are characterized by many contradictions, technical impossibilities, and general incredibility. He observes a "*general tendency to exaggerate*", and explains the gross errors and technical impossibilities in the eyewitness accounts and writings of camp commandant Höß by stating:

> *"He was present, without seeing."*

That is, Pressac alleges that Höß had no idea of the methods, risks and dangers involved in the handling of Zyklon B. But this is in contradiction to an order issued by commandant Höß calling for caution during the fumigation of barracks with

Zyklon B[158]-caution which had become necessary in view of several cases of poisoning. This special order of the commandant warning of accidents involving Zyklon B gas, an order which was distributed throughout the camp, indicates a duty of care with regards to those inmates who were, allegedly and nevertheless, doomed to die from the effects of that same gas sooner or later. We will have occasion to speak of Höß's testimony at a later time.

Pressac, moreover, explains the form and basic tone of the testimony of SS man Pery Broad as incorrect because this testimony is soaked in Polish patriotism, to say nothing of the transparent Polish hatred against SS men, although Broad was an SS man himself and had no links to Poland, and because Pressac found out that this 'testimony' has been slightly reworked by the Poles, the original of which is missing. In other words, this 'document', obviously patched together by the Poles, is quite worthless insofar as a critical examination of its source is concerned. Nevertheless, Pressac considers the basic testimonies with regards to homicidal gassings to be correct.[160]

The 'gas chamber' in the main camp is a room in a ground level building, which replaced a former kitchen building of the former Austro-Hungarian barracks located at the same spot.[161] The floor and ceiling of crematorium I are of reinforced concrete while the exterior walls are of brick masonry, insulated on the exterior by a coating of tar. Except for the access ways, the building is practically underground due to the fact that dirt has been piled up against the walls. The interior walls are plastered and whitewashed.

Fig. 21 shows the building plan of the building at the beginning of the war, planned and constructed as a normal crematorium, with a morgue.[162] This also explains the piles of dirt, which were intended to ensure

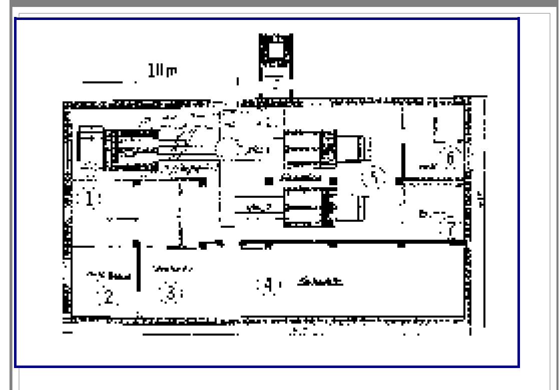


Fig. 21: *Ground plan of crematorium I in Auschwitz I/main camp in its original condition. The morgue was later alleged to have been used as a 'gas chamber'.[162]*

1: Vestibule; 2: Laying-out room; 3: Wash room; 4: Morgue; 5: Oven room; 6: Coke; 7: Urns

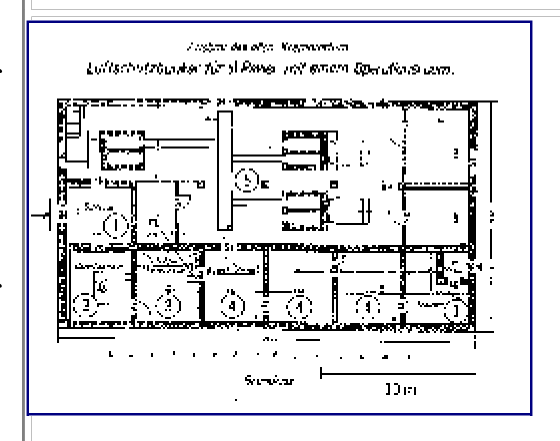


Fig. 22: *Ground plan of crematorium I Auschwitz I Main Camp after conversion to air raid shelter, 1944.[166]*

1: Sluice; 2: Operating room; 3: Former washroom, now air raid shelter with toilet; 4: Air raid shelter; 5: Former oven room.

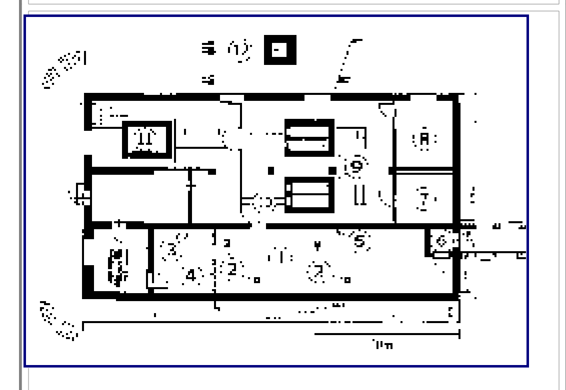


Fig. 23: *Ground plan of crematorium I in Auschwitz I/Main Camp today, after subsequent fakery.[168]*

1: 'Gas chamber'; 2: Fake Zyklon B introduction holes; 3: Toilet drains; 4: former partition morgue-washroom; 5: Ventilation chimney from air raid shelter; 6: Air raid chute, today referred to as victim entryway; 7: Urns, 8: Coke; 9: Reconstructed ovens; 10: Newly pierced entry to oven room; painted: old entryway; 11: Remains of the old oven; 12: Fake chimney

an even, cool temperature. For the same reason, the partition between the morgue and the oven room is double-walled with a heat-insulating air-barrier in between.

As far as I know, no documents exist concerning the installation of a ventilation system into this morgue, though it appears inconceivable to operate a morgue without windows, exterior doors, and any kind of forced ventilation.

The morgue was later alleged to have been 'converted' into a 'gas chamber'. Three to four hatches are later said to have been pierced through the roof for the introduction of the Zyklon B for homicidal gassings, as well as two hatches for the incorporation of heavy ventilators.[163] The head of the Auschwitz Museum, Franciszek Piper, however is of the opinion that:[164]

> *"In the case of Crema I there were no ventilators. The doors were opened and the gas was allowed to ventilate by convection."*

Pressac reproduces a photo of the roof of the crematorium, taken by the Soviets shortly after the liberation, in which three dark spots on the roofing felt are alleged to be troughs of former Zyklon B introduction holes, allegedly now covered up.[163], [165] The photograph reproduced in his book is, however, too poor in quality to permit anything to be seen with clarity, much less permitting any conclusion as to the construction or engineering. Pressac's speculation must therefore be viewed as groundless.

In the autumn of 1944, the crematorium was converted into an air raid shelter. The building alterations, especially the replacement of the thin partition by thick walls, can be seen in Fig. 22.[166] The alleged Zyklon B introduction holes as well as the ventilation holes are alleged to have been sealed at that time-assuming that they ever existed.

The building work undertaken for this conversion is described in a document into the smallest detail.[167] There is no mention of any filling in of any old existing holes pierced in the roof but rather of the incorporation of gas-tight windows and doors as well as the piercing of new holes:

> *"Installation of gas-tight doors, window shutters, and windows,*
>
> *Manufacture of the openings in the masonry necessary for the heating ovens, as well as for the ventilation outlets and intakes and pipes."*

This is a strong indication that before this time there were neither gas-tight doors and windows nor any other openings for ventilation installations or for any other purpose (Zyklon introduction holes); otherwise such old openings would have been used for this purpose, or their filling would have been mentioned.

Direct access to the air raid shelters, which evolved from the multiple division of the morgue/'gas chamber', was possible through a newly added entrance with sluice, which today is represented as the entryway taken by the victims, although the 'gas chamber' had no entrance in that location-as a matter of fact, it had no direct entrance from the outside at all.[163] Toilets were likewise built into the former washroom at this time.

Fig. 23 shows the ground plan of the crematorium in its present condition. [168] According to Pressac, the access from the morgue/'gas chamber' to the present cremation room was newly placed after the war-not quite at the original location. The partitions in the air-raid shelter, including the wall to the washroom, which was, however, never part of the morgue (the later 'gas chamber'), were torn down. Accordingly, the irritated visitor sees two discharge pipes from two toilets inside the alleged 'gas chamber'. According to Pressac, who gives no source for this statement, the roof was newly covered with tarpaper during which the traces of the Zyklon B holes and ventilation holes of the 'gas chamber' were allegedly covered over. The renewed incorporation of four staggered Zyklon B introduction stacks by the Polish Museum after the war is therefore not alleged to have taken place in the same location. This argument, on Pressac's part, must cause astonishment, since from the inside, the roof/ceiling is of unplastered bare concrete. It should have been quite possible to determine the location of the original openings-now allegedly sealed-from the interior and it would also have been quite possible to make openings in the same place.

As confirmed to visitors by the Museum administration upon inquiry, the two chimney openings in the cremation room, as well as the chimney itself, which is without any functional connection outside the building, were built after the war as a "*reconstruction for Museum purposes*" on the location of the alleged original installations.[169]

The French journalist and well-known anti-revisionist, Eric Conan, writes:[170]

> *"Another delicate subject: What to do with the **falsifications** left behind by the communist administration? In the 50s and 60s, several buildings which had disappeared or had been misappropriated were rebuilt with gross errors and displayed as authentic. Some, which were 'too new', have been closed for the public. Not to mention the delousing gas chambers which were sometimes presented as homicidal gas chambers. Those aberrations have helped the deniers a lot, which took the essence for their legends out of it. The example of the Crematory I is typical. In its morgue, the first gas chamber was installed. It operated for a short period of time in early 1942. The blocking of this area, which was essential for the gassings, disturbed the operation of the camp. End of April 1942, it was therefore decided to move the deadly gassings to Birkenau, were it was conducted on an industrial scale mainly with Jewish victims. The Crematory I was subsequently converted into an air raid shelter with a surgery room. In 1948, when the Museum was created, Crematory I was reconstructed in a supposed original state. **Everything in it is false**:[171] the dimensions of the gas chamber, the locations of the doors, the openings for pouring in Zyklon B, the ovens, rebuilt according to the recollections of some survivors, the height of the chimney. At the end of the 70s, Robert Faurisson exploited those **falsifications** all the better because at that time the Museum officials balked at admitting them.[172] An American revisionist[88] has shot a video in the gas chamber, still presented as authentic: one may see him questioning the visitors with his 'revelations'.* [...] *For the moment, things*

remain as they are, and ***the visitors are not told anything****. This is too complicated. One shall see later what to do."* (Emphases added.)

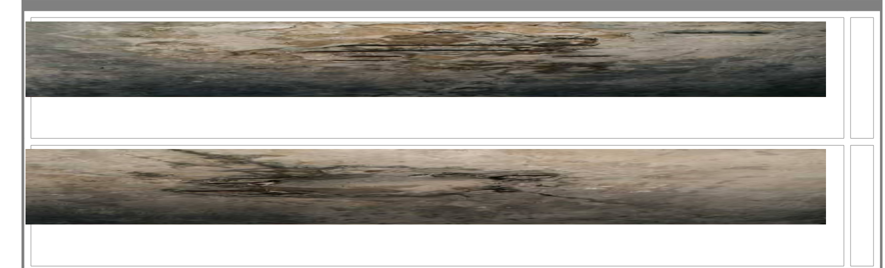
According to the inflection: they were lying, they are lying, they will be lying...

In view of this unrealistic 'reconstructions' carried out after the war, the Jewish-American professor of architecture Robert van Pelt, who actually is only a professor for cultural history, in co-operation with the Jewish-Canadian Holocaust historian Deborah Dwork, arrives at the following, no less unequivocal conclusions:[173]

> *"The architecture designed to enact the metamorphosis from* Mensch *to* Untermensch *was intact when the Soviets liberated the camp in 1945. All traces of it were removed subsequently. The guidebook for sale in the bookstore does not mention the building* [crematorium I] *at all. Perhaps the men and women who created the museum could not reconcile its implications with their ideology of a resistance: an ideology that denied total victimization. Perhaps it was simply a question of resources and the need for tourist services. Whether for doctrinal or practical reasons, the destruction of the original arrangement within the present visitor reception center is a postwar obfuscation and a loss.*
>
> *There have been additions to the camp the Russians found in 1945 as well as deletions, and the suppression of the prisoner reception site is matched by the reconstruction of crematorium I just outside the northeast perimeter of the present museum camp. With its chimney and its gas chamber, the crematorium functions as the solemn conclusion for tours through the camp. Visitors are not told that the crematorium they see is largely a postwar reconstruction.*
>
> *When Auschwitz was transformed into a museum after the war, the decision was taken to concentrate the history of the whole complex into one of its component parts. The infamous crematoria where the mass murders had taken place lay in ruins in Birkenau, two miles away. The committee felt that a crematorium was required at the end of the memorial journey, and crematorium I was reconstructed to speak for the history of the incinerators at Birkenau. This program usurpation was rather detailed. A chimney, the ultimate symbol of Birkenau, was re-created; four hatched openings in the roof, as if for pouring Zyklon B into the gas chamber below, were installed, and two of the three furnaces were rebuilt using original parts. There are no signs to explain these restitutions, they were not marked at the time, and the guides remain silent about it when they take visitors through this building that is presumed by the tourist to be the place where* it happened.*"*

This argument of the *"usurpation"* is packed with dynamite, because it suggests that the events alleged to have taken place in crematorium I, events described by eyewitnesses Rudolf Höß, Pery Broad and a few others actually never took place at this location. But this undermines the credibility of all other eyewitnesses from the very outset, including those from Birkenau. We wonder if the authors are aware of this?

It may at least be stated without fear of contradiction that the ceiling, exterior walls and pillars as well as the foundation of the building are in their original condition. If Zyklon B introduction stacks and ventilation openings had existed in the reinforced concrete roof, breaks in the reinforced concrete structure would be visible from the interior in the corresponding places, since these cannot have been made to disappear without leaving visible traces. In addition to today's Zyklon B introduction stacks there are, however, no indications of any former openings in the roof. The holes allegedly made in another location therefore never existed!



Figs. 24 and 25: *Symptoms of decay visible on the interior ceiling of the morgue of crematorium I in Auschwitz Main Camp. After more than 50 years, the rusting of the steel reinforcement rods near the surface has begun cracking the concrete. The provisional attempts of the Museum administration to plaster these holes (right) will prove useless.*

The openings in the concrete visible today are neither plastered, nor have the remains of the cut steel reinforcement rods been removed in a professional manner. The holes have been planked with wood and sealed with tar. Such poor workmanship reflects neither the care required in handling a poisonous gas, nor standard German craftsmanship.

If the SS had put these holes in the concrete during the war, one must assume that they would have taken care to evenly distributed these holes in the ceiling of the original(!) morgue in order to ensure an even distribution of the Zyklon B inside the room. The stacks today, however, are only evenly distributed in the ceiling of this room if one considers the washing room, which was only incorporated after the war(!), as an integral part of the morgue ('gas chamber'.) (See Figs. 21 and 23). Thus, the arrangement of today's introduction holes only make sense if they were created especially for its present status as a falsely dimensioned "*reconstruction for Museum purposes*" (B. Bailer-Galanda)[169] *after* the war. This by itself is strong circumstantial evidence that those holes were chiseled in after the interior walls of the former air raid shelter-one too many of them-had been torn down by the Soviets or the Poles. This is also supported by the fact that it has been generally assumed until the present day-without contradiction by any side-that the introduction holes visible today were indeed created *after* the war *without* recourse to the alleged remains of old, walled-up holes.[174]

The flat roof of the crematorium, like all flat roofs, is not water-tight. Due to decades of erosion by rain water and the steel reinforcement rods, lying near the surface, rusting over time and splitting the concrete,[175] the interior of the room exhibits clear signs of decay; see Figs. 24f. The Museum administration has, of course, attempted to plaster these places, but the plaster is immediately destroyed by the crumbling of rust from the steel reinforcement rods. Janitors from the Museum are compelled to sweep away falling pieces of crumbling mortar and concrete. It would

be entirely incorrect to explain these signs of deterioration as the remains of former introduction holes through the roof. Such a claim is refuted by four facts:

1. The steel reinforcement rods would have had to have been removed during the opening of any holes.
2. A border between the old concrete of the ceiling and the filling material added later would also be visible. The corrosion locations all indicate a homogenous structure of the concrete.
3. These locations would have to be evenly distributed over the ceiling of the *original* morgue.
4. These locations would have to exhibit an even, regular form (round, square or rectangular).

Based on all these arguments, it can be concluded with certainty that at the time of the alleged use of this rooms as a 'gas chamber', there were no openings for the introduction of Zyklon B. There is no indication of a former device to ventilate the room either. Furthermore, there was no direct access to the 'gas chamber' from the outside. The victims would have had to enter through the corpse room (laying out room), or through the oven room. They would, therefore, have had to file past the corpses of their already-murdered companions in misery-truly a macabre spectacle. There could be no successful deception of the victims and camouflage nor could there be any hope of willing co-operation or acquiescence on the part of the inmates under such circumstances. Or, to put the lack of direct access doors to the 'gas chamber' in Robert Faurisson's words:

"No doors, no destruction."

5.4. 'Gas Chambers' in Birkenau Camp

5.4.1. Crematoria II and III

5.4.1.1. Starting Situation

These crematoria are entirely comparable in size, equipment, and manner of construction to other similar installations built in the Third Reich at that time, as well as with those built today.[176] In this connection, reference is made to the trial of the builder of the cremation installations in Birkenau camp. In 1972, the court acquitted the two defendants, master builder W. Dejaco and master builder F. Ertl, since suspicion of aiding and abetting in mass murder could not be corroborated.[177] An expert report drawn up during this trial on the surviving plans and documents on the construction of the crematoria led to the conclusion that these buildings could not have been used or modified so as to serve as instruments of mass murder.[85] In an eyewitness statement made recently, one of the master builders at Auschwitz, Walter Schreiber, stated as follows on the planning of these crematoria:[178]

> Question: *In which positions were you active?*
>
> Answer: *As supervising engineer, I inspected the Huta Corporation and dealt with the Zentralbauleitung of the SS. I also audited the invoices of our firm.*
>
> Q.: *Did you enter the camp? How did that happen?*

A.: *Yes. One could walk everywhere without hindrance on the streets of the camp and was only stopped by the guards upon entering and leaving the camp.*

Q.: *Did you see or hear anything about killings or mistreatment of inmates?*

A.: *No. But lines of inmates in a relatively poor general condition could be seen on the streets of the camp.*

Q.: *What did the Corporation build?*

A.: *Among other things, crematoria II and III with the large morgues.*

Q.: *The prevalent opinion is that these large morgues were gas chambers for mass killings.*

A.: *Nothing of the sort could be deduced from the plans made available to us. The detailed plans and provisional invoices drawn up by us refer to these rooms as ordinary cellars.*

Q.: *Do you know anything about introduction hatches in the reinforced concrete ceilings?*

A.: *No, nothing more from memory. But since these cellars were also intended to serve the auxiliary purpose of air raid shelters, introduction holes would have been counter-productive. I would certainly have expressed an objection to such an arrangement.*

Q.: *Why were such large cellars built, when the water table in Birkenau was so extremely high?*

A.: *I don't know. Originally, however, above-ground morgues were to be built. The construction of the cellars caused great problems in retention and sealing.*

Q.: *Would it be conceivable that you were deceived and that the SS nevertheless had gas chambers to be built by your firm without your knowledge?*

A.: *Anyone who knows anything about what happens on a building site knows that that is impossible.*

Q.: *Do you know any gas chambers?*

A.: *Naturally. Everyone in the east knew about disinfection chambers. We also built disinfection chambers, which look quite different. We built such installations and knew what they looked like, even after the necessary installations. As a building firm, we often had work to do after installation of the machinery...*

Q.: *When did you learn that your firm was supposed to have built gas chambers for industrial mass killing?*

A.: *Only after the end of the war.*

Q.: *Weren't you quite amazed about it?*

A.: *Yes! After the war I made contact with my former boss in Germany and asked him about it.*

Q.: *What did you learn?*

A.: *He also only learned about it after the war, but he assured me that the Huta Corporation certainly did not build the cellars in question as gas chambers.*

Q.: *Would building alterations be conceivable after the withdrawal of the Huta Corporation?*

A.: *Conceivable, sure, but I would rule that out on the basis of time factors. After all, they would have needed corporations again, the SS couldn't do that on their own, even with inmates. Based on the technical requirements for the operation of a gas chamber, which only became known to me later, the building erected by us would have been entirely unsuited for the purpose in regard to the necessary machinery and practicable operation.*

Q.: *Why didn't you publish that?*

A.: *After the war, first, I had other problems. And now it is no longer permitted.*

Q.: *Have you been interrogated as a witness in this matter?*

A.: *No Allied, German, or Austrian agency has ever taken an interest in my knowledge of the construction of crematoria II and III, I or my other activity in the former general government. I was never interrogated in this matter, although my services for the Huta Corporation were known. I mentioned them in all my later CVs and recruitment applications. Since knowledge of the facts is dangerous, however, I never felt any urge to disseminate it. But now, when the lies are getting increasingly bolder and contemporary witnesses like myself are slowly but surely dying off, I am glad that someone is willing to listen and set down the way it really was. I have serious heart trouble and can die at any moment, it's time now.*

Prof. van Pelt has stated as follows on crematorium II:[179]

"Auschwitz is like the Holy of Holies. I've prepared for years to go there. And to have a fool [Leuchter] *come in, coming completely unprepared, it's sacrilege! Somebody who walks into the Holy of Holies and doesn't give a damn."* [00:44:30]

"Crematorium II is the most [word indistinct: notorious?] *of Auschwitz. In the twenty-five hundred square feet of this one room more people lost their lives than in any other place on this planet. Five hundred thousand people were killed. If you would draw a map of human suffering, if you create a geography of atrocities, this would be the absolute center."* [01:00:00]

"If the Holocaust revisionists would be shown to be right we would lose our sense about the Second World War, we would lose our sense about what democracy was. The Second World War was a moral war; it was a war

between good and evil. And so if we take the core of this war, which is in fact Auschwitz, out of the picture, then everything else becomes unintelligible to us. We collectively end up in a madhouse." [01:23:30]

We will not allow ourselves to be distracted by the notion that Prof. van Pelt considers internment in a madhouse the only alternative to believe in the Holocaust. Van Pelt's testimony does, however, emphasize the importance of crematorium II (and crematorium III, built as a mirror image of crematorium II, although allegedly not used quite so intensively), which will be discussed in the following.

A special, separate morgue with better ventilation w\as then used, as is usual today, as a laying out room for the victims of possible epidemics. This cellar is designated as an "*Infektionsleichenkeller*" (infection corpse morgue) in the technical literature. Fig. 26 is the ground plan of morgue 1 (alleged 'gas chamber') of crematorium II, which was designed mirror symmetrically to crematorium III. Fig. 27 shows the cross section through morgue 1.[180] As may be seen from the cross-section, these morgues, for the most part, are located below ground. The long and slender type of construction, the underground location, as well as the lack of contact with the cremation rooms result in an even, cool temperature in these areas. This corresponds to their having been planned as morgues, which is how they are designated in the building plans.

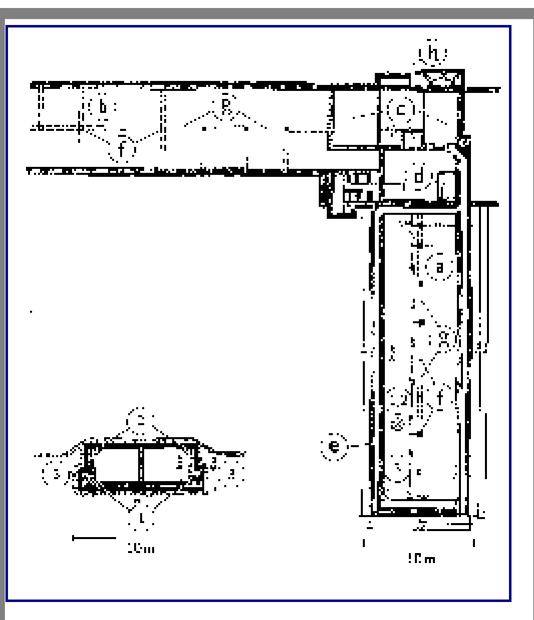


Fig. 26 (top): *Ground plan of morgue 1 (alleged 'gas chamber') of Crematoria II and III (mirror symmetrical) in Auschwitz II/ Birkenau camp. Click on Map for details.*

Fig. 27 (bottom): *Cross-section of morgue 1 (alleged 'gas chamber') of crematoria II and III (mirror symmetrical) in Auschwitz II/Birkenau camp.[180]*

1. *Ventilation outlet*
2. *Ventilation inlet*
3. *soil*

The planning of such large cellars is not astonishing, furthermore, when one considers that several hundred corpses a day had arrived during the worst periods of the epidemics raging in Auschwitz, and that these corpses had to be stored somewhere. The compelling interpretation of the non-criminal planning of these rooms as harmless morgues is shared even by Pressac.

The documentation reproduced by Pressac shows that this installation was derived from an earlier 1941 plan for a new crematorium in the main camp.[181] The access street to the crematoria in Birkenau was located on the side of the chimney wing (see Fig. 29). The original plan for the main camp, however, provided for an access street on the other side of the building. Moreover, the high water table of the terrain in Birkenau did not permit location of the morgue quite under ground.[182] The cellars were therefore raised so as not to swim on top of the ground water. Together with the layer of earth on top of the cellars, these were insurmountable for vehicles and carts.

Direct access to the cellars from the outside was therefore blocked. For this reason, an additional flight of stairs was incorporated to the offices of morgue 3 as well as a flight of stairs at the end of morgue 2 (see Fig. 29).

Possibly as a result of the dramatically altered military situation after the German defeat of Stalingrad in the winter of 1942-43, all construction plans were reduced in costs and required manpower wherever possible. Hence, the new stairways did not have corpse chutes as the old stairway. Several other cost-reducing changes were made on crematorium III.[183] Defects in the quality of the cheap material used for crematoria IV and V must have led to their early breakdown (see next chapter).

The original basement stairways with corpse chutes of crematoria II and III had already been finished by then, although they could only be accessed with difficulty. That these stairs were built at all, indicates an over-hasty transmission of the old plans for the main camp to the new situation in Birkenau.

The walls of the morgue consist of double brick masonry with a layer of tar in between for insulation.[183] The interior walls are plastered with a hard, cement-rich material, the ceiling and support pillars of reinforced concrete show the marks of wooden planking and are therefore not plastered. The roof, made of reinforced concrete, is isolated by a layer of tar, which is protected from environmental and mechanical damage by a rather thin layer of cement covering it. The layers of tar both on top of the roof as well as between the two brick walls was indispensable as a water barrier due to the high ground water in the swampy region of Birkenau. Both morgues had several drains.

5.4.1.2. The Obsessive Search for "Criminal Traces"

Jean-Claude Pressac was the first researcher to dig through the mountains of documentation at the Auschwitz Museum and later through the documentation of the *Zentralbauleitung* stored in Moscow. He was also the first one to create the now-widely used term *"criminal trace"*. Based on the total absence of documents proving the erection of homicidal 'gas chambers', Pressac resorted to a semantic trick by attributing a criminal significance to harmless documents, which were said to constitute a clue that something was not quite right about the crematoria at Auschwitz. Based on the progress in research, however, all these 'criminal traces' compiled by Pressac and others and accompanied by sometimes fantastic cerebral acrobatics have collapsed. The most notable of them are listed and briefly refuted in the following.

5.4.1.2.1. New Cellars Stairways

Fact 1: Additional access ways via stairways from the outside were later incorporated into the cellars of crematoria II and III.

Incorrect additional allegation: The corpse chute at the old, original stairway entrance was demolished.[184]

Incorrect conclusion: The construction of new stairways *without* corpse chutes with the simultaneous demolition in the original stairway access way could mean only one

thing: no more corpses were to go sliding into the cellars but rather people who were still able to walk down a few steps. Hence they had to be alive while entering, and were killed *after* they had entered the building.[185]

Correct conclusion: The new stairways were necessary based on the alteration in the plans, see the chapter above. This is supported by the heading of the plan for the new stairways: "*Change of cellar access to street side*".[186] The corpse chute, furthermore, was not even demolished. In fact, it appears in all following plans as shown by Carlo Mattogno:[187]

> *"- Plan 2136 of the Zentralbauleitung of 22 February 1943 for crematorium III;*[188]
>
> *- Plan 2197 of the Zentralbauleitung of 18 March 1943 for crematorium II;*[189]
>
> *- Plan 109/15 of the firm Huta of 24 September 1943 for crematoria II and III;*[190]
>
> *- Plan 109/16A of the firm Huta of 9 October 1943 for crematoria II and III.*[191]
>
> *Moreover, the 'chute' is mentioned as existing in ordinances 200 and 204 of the Zentralbauleitung to the Häftlingsschlosserei of 18 March 1943 respecting crematorium II.* [192] *"*

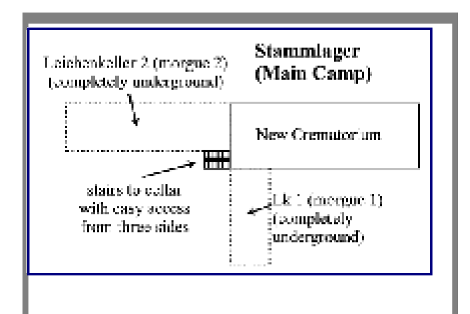


Fig. 28: Schematic location of the new crematorium as originally planned for the Auschwitz main camp.

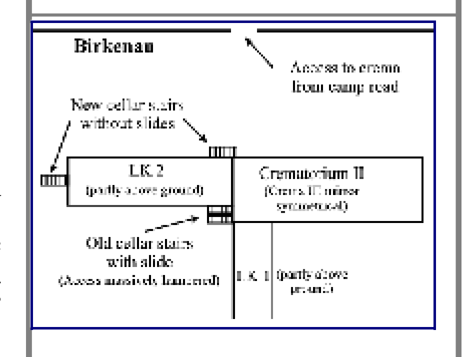


Fig. 29: Schematic location of crematorium II, altered plan. To adjust it to the higher location of the morgue and the access in Birkenau from the other side (mirroring crematorium III).

Furthermore, crematoria II and III were undoubtedly used during their entire period of operation for the temporary storage of the bodies of persons having died of 'natural' causes (epidemics, exhaustion, age, etc.), awaiting cremation, which amounted at least to thousands of bodies. If it were true that stairways without chutes could only be used by living persons still capable of climbing stairs on their own, then one might be permitted to ask: how did the corpses of persons having died of 'natural causes' get into the morgue (or wherever they were stored)? Did they walk by themselves? Of course not. They were carried, and sometimes certainly even a few steps up and down-and not only inside the crematorium. Was it therefore impossible to get corpses into a building not having a chute? Certainly not. Would missing chutes therefore prove that only living people could enter? Of course not. So why did the SS not build a new corpse chute by the new stairway? Perhaps simply because the costs of the crematorium were running out of control due to the constant changes in plans, and because it was desired or necessary to keep the costs down? Would that not be a much simpler and more logical explanation?

5.4.1.2.2. Gassing Cellar, Undressing Room, and Showers

Fact 1: There are documents of SS *Zentralbauleitung* which mention an "*Auskleidekeller*" (undressing room) in crematorium II.[193]

Fact 2: There is a document which mentions a "*Vergasungskeller*" (gassing cellar,) in crematorium II.[194]

Fact 3: There is a document which lists "*14 Brausen*" (14 showers) for crematorium III.[195]

Fact 4: Pieces of wooden planking left in the underside of the ceiling of morgue 1 in crematorium II are visible even today.[196]

Incorrect conclusion: Morgue 1 of crematoria II & III was built as homicidal 'gas chamber', equipped with "*false*" shower heads, which were fastened to the pieces of wood left in the concrete and used to deceive the victims; morgue 2 was used as the undressing room for the victims.[197]

Correct conclusion: It is not known which room is being referred to by means of the term "*Vergasungskeller*" in the above mentioned document. Since there were still no proper means to drill holes in concrete ceilings and no neat plastic rawl plugs in the 1940s, there was only one way to fasten installations to bare concrete walls: conical pieces of wood were cast in the concrete onto which the electrical lines, water pipes, and other installations were screwed tightly. The existence of such pieces of wood in the ceiling of morgue 1 does not prove that shower heads were fastened there. It is more probable that lamps or electrical lines were fastened there. Nor is there any proof that the "*showers*" mentioned in the document were "*false*", as stated by Pressac. In actual fact, the *Zentralbauleitung* temporarily considered expanding the Birkenau crematoria into hygiene centers equipped with disinfestation installations, inmate showers and undressing rooms but nevertheless later abandoned these plans. Carlo Mattogno has produced extensive documentation in support of this argument: [198]

"Now in an 'Aufstellung' (itemization) by the Topf company dated 13 April, 1943, concerning requested metals to be used in the construction of certain machinery for crematorium II at Auschwitz, the following piece of information appears:[199]

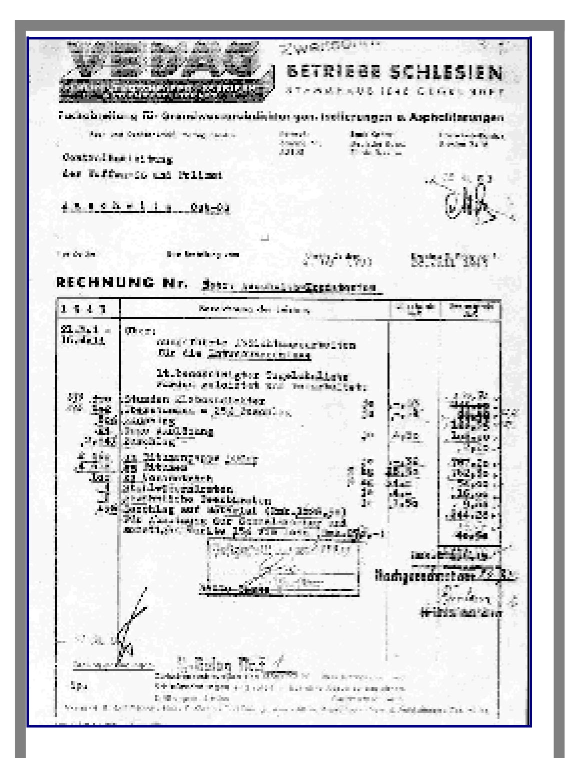
> '2 Topf disinfestation heaters for crematorium II in the prisoner of war camp Auschwitz.'

On 14 May, Bischoff sent Topf the following 'urgent telegram':[200]

> 'On Monday bring the overdue warm water project for approximately 100 showers. Installation of water heater or boiler in the still under construction trash incinerator crematorium III or flue for the purpose of utilizing the high emission temperature. Contingently higher walling of the oven for the purpose of accommodating a large reserve container is possible. It is being requested to send along the appropriate designs with Herrn Prüfer on Monday, May 17.'

On June 5, 1942, Topf sent Drawing D60446 to the Zentralbauleitung 'regarding the installation of the boilers in the rubbish incinerator'. This project involved the installations intended for crematorium II.[201]

In an undated 'questionnaire' apparently written in June 1943 regarding the Birkenau crematoria, in answer to the question, 'Are the exhaust gases utilized?', the head of the Zentralbauleitung, Bischoff, responded: 'planned but not carried out', and in response to the following question: 'If



BETRIEBE SCHLESIEN

RECHNUNG Nr.

Fig. 30: *"*Re.: Auschwitz crematorium *[...]* Caulking work performed for the disinfestation installation*"*

TCIDK, 502-1-316, p. 431, "Zweitschrift" in 502-1-323, p. 137.

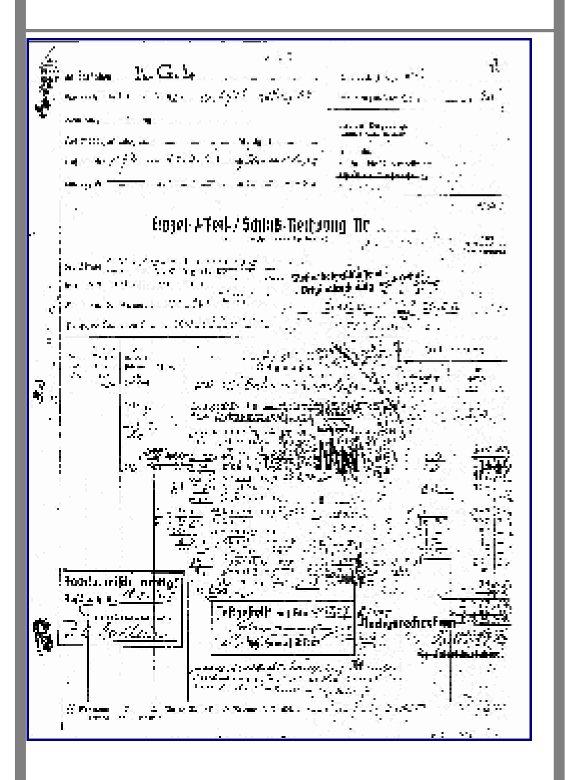


Fig. 31: *"*Re: BW: 32 = Disinfestation installation *[...]* Caulking work *performed* for the disinfestation installation*" TCIDK, 502-1-316, p. 430.*



J.A. TOPF & SÖHNE ERFURT

yes, to what purpose?', Bischoff answered: 'for bath facilities in crematorium II and III'.[202]

*Finally, there is an invoice from the firm VEDAG Vereinigte Dachpappen-Fabriken Aktiengesellschaft (United Roofing-Felt Factories, Incorporated) dated July 28, 1943, with the subject 'Auschwitz-crematorium' referring to 'completed sealing work for the **disinfestation** facility' (emphasis added) which was carried out between May 21 and July 16, 1943, cf. Fig. 30.*[203]

Before drawing any conclusions, a few explanations are required. While both Topf disinfestation heaters were then installed in the Zentralsauna, the document cited above refers them to crematorium II. The project for the installation of 100 showers in crematorium III (and in crematorium II) could not have been for the prisoners of the 'Sonderkommando' of the crematoria, since only 50 showers were installed in the shower room of the Zentralsauna, which had been designed for the inmates of the entire camp;[204] *therefore it is clear that the 'bath facilities in crematorium II and III' in the 'questionnaire' quoted above, were intended for the prisoners of the entire camp as well. This means that it was planned to convert the crematoria II and III into hygienic centers.*

The purpose of such centers was to cleanse the inmates and their clothing, i.e., to free them from dirt and disease-carrying parasites. But this necessarily included a disinfection or disinfestation installation. The expansion of the crematoria was not however completed because work had already begun in the meantime on the central sauna which was better suited for this purpose. The documents cited here nevertheless prove a temporary intent on the part of the Zentralbauleitung to perform cremation, inmate cleaning and the disinfestation of clothing in the same building.

Now I think that it is not irrelevant to note here that in this project the water heating system for the showers was connected to the garbage incinerator and not to the crematorium oven, as for example in the five-muffle oven of the Lublin KL. In my opinion, the reason for that decision was the fact that the crematorium ovens did not ensure a continuity of use to be able to provide sufficient hot water throughout the entire day; in other words, the crematorium ovens were not used enough to ensure efficient operation of the water heating system.

That the VEDAG-Invoice[203] *indeed refers to the hot-air disinfesting chambers installed in the Zentralsauna, is definitely proven by a VEDAG single invoice which has the same date and the same contents as the first invoice noted above, but it refers to the 'BW 32 = disinfestation facility', that is to say, precisely in the Zentralsauna.* [cf. Fig. 31,[205] *But for what reason does the invoice have as its subject: 'Auschwitz-crematorium'? This heading has an obvious relationship to the aforesaid Topf 'itemization' of April 13, 1943, concerning '2 Topf disinfestation heaters for Crema II' which were then installed in the Zentralsauna. In any case, the two documents establish the*

correlation crematorium-disinfestation and portray the expression of a plan or at least of a Zentralbauleitung intention to combine cremation and disinfestation within the same edifice."

Since, as shown in chapter 5.2.2., the installation of hygiene centers with showers, disinfestation, undressing and dressing rooms and adjacent crematoria is not at all unusual, the "*traces*" adduced by Pressac and van Pelt may be seen to have been incorrectly interpreted.

5.4.1.2.3. "*Gas-tight Doors*" for Crematorium II

Fact 1: Morgue 1 in crematorium II was equipped with gas-tight doors with a peephole.[206]

Fact 2: An initially planned double door opening to the inside of morgue 1 was replaced by a double door opening to the outside.[207]

Incorrect conclusion 1: Morgue 1 in crematorium II was converted into a homicidal 'gas chamber', equipped with gas-tight doors.[208]

Incorrect conclusion 2: Doors opening to the inside of morgue 1 would have been blocked by gassing victims piling up in front of it so that the doors could not have been opened. Realizing this, the SS changed the doors to open to the outside.



Fig. 33: *Wooden disinfestation chamber door at Auschwitz, rendered provisionally gas-tight with peephole and metal protection grid. This is what the gas-tight doors for the homicidal 'gas chambers' are supposed to have looked like. Note the extremely flimsy lock.*

Correct conclusions 1: Even if a peephole was not entirely necessary for a disinfestation chamber, it has nevertheless been proved that the disinfestation chamber doors installed in Auschwitz were also equipped with exactly such peepholes, as shown in the photograph reproduced here (Fig. 33).[209] One document indicates that gas-tight doors measuring 100 cm × 192 cm were ordered for morgue 1 (the 'gas chamber') of crematoria II and III.[210]

On the delivery plan, *i.e.*, the final plan for crematorium II, the size of the doors is nevertheless drawn in as 190 cm × 200 cm, as on all previous plans, so that these gas-tight doors would not have fitted.[211] Based on the ruins, it must be possible even today, to establish whether the door was possibly walled in to make it narrower and whether there are any traces of door frames. Excavations would be necessary to determine this.

The engineers Nowak and Rademacher have shown that the 'gas-tight' doors manufactured at Auschwitz by inmates from wooden planks could not have been gas-tight in a technical sense, the planks did not close hermetically, the fittings were simply fastened through the wood by means of bolts, and the seals consisted of felt strips.[212]

One has to consider that a hypothetical homicidal 'gas chamber' door would have to open outwards-a door opening inwards would be blocked by inmate bodies lying in front of the door. Such doors would require an especially stable arrangement as the locks and hinges would have to be capable of resisting the pressure of hundreds of panicking people. The pressure exerted by such masses of people becomes apparent when one recalls the photographs of panicky spectators at football/soccer matches. Separating fences and partitions between individual spectator blocks are commonly trampled down like mere blades of grass in such situations. In any case, a simple wooden door, rendered provisionally gas-tight, as has been found in Auschwitz, a photograph of which is reproduced by Pressac in his book (see Fig. 33),[213] could never have resisted such pressure.

The camp administration could actually have ordered solid, technically gas-tight steel doors (air-raid shelter doors, Fig. 34) since they were offered such doors but it can be proven that they did not order them. One must assume that they had no serious need for them.[212]

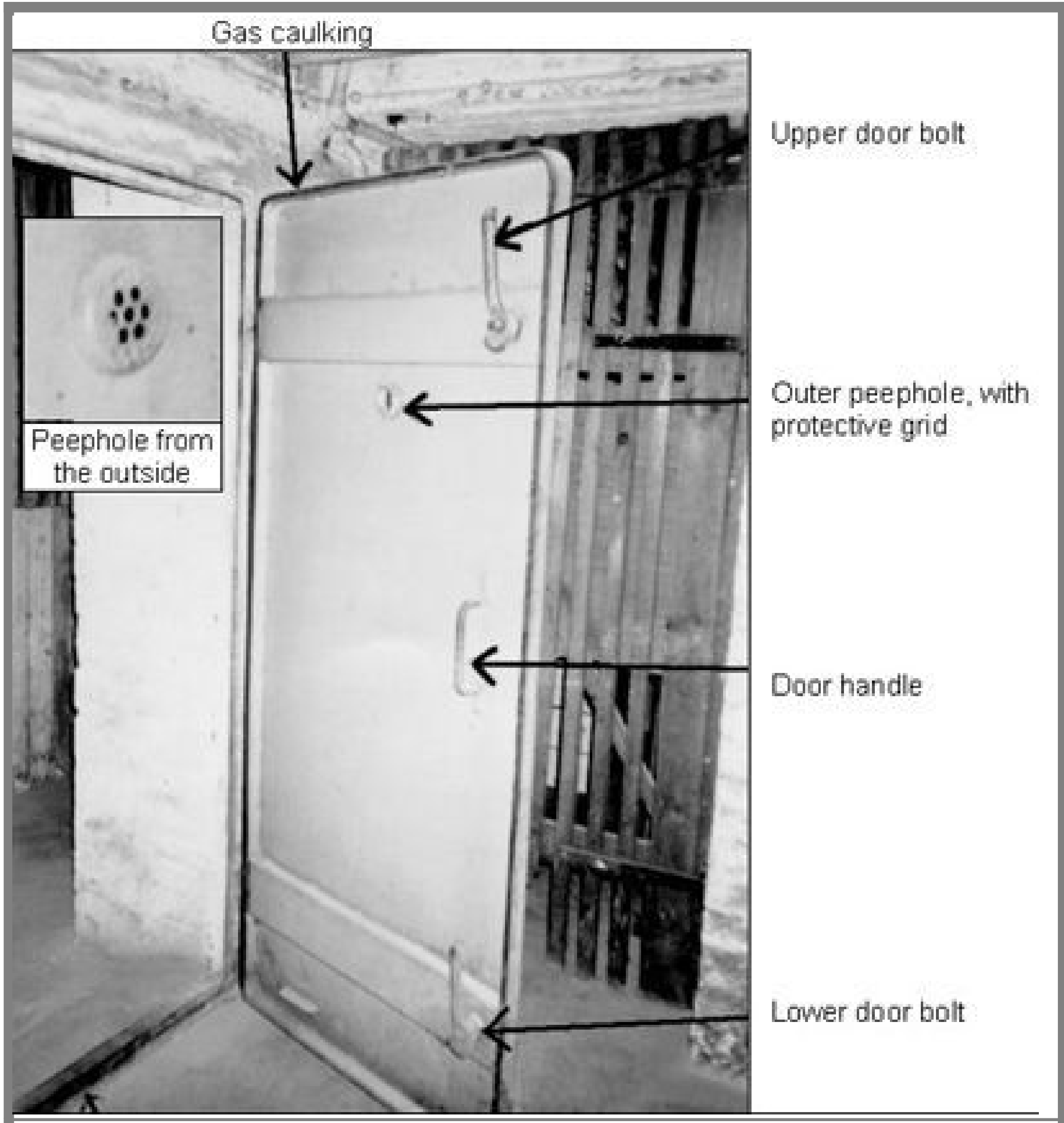


***Fig. 34:** German air-raid shelter door from 1939 in the cellar of a private house in Karlsruhe © Photo: R. Faurisson, 1991*

In this context, a comparison of the flimsy wooden doors as found in Auschwitz (used for delousing purposes only) with technically gas tight, massive iron doors as used for executions in U.S. homicidal gas chambers is revealing, compare Fig. 33 with Fig. 5 (page 24).

The installation of a door with felt seals in crematorium II may have been temporarily considered either in connection with the temporarily considered expansion into a hygiene center or because it was desired to use the only solid reinforced concrete cellar in Birkenau camp as an air-raid shelter, as remarked by senior engineer Schreiber. This cellar was actually used as an air-raid shelter for inmates as suggested by a few eyewitness testimonies.[214] This would also explain other more minor 'traces' which cannot be discussed here. Samuel Crowell has shown in several articles the extent to which the SS actually built air-raid shelter installations not only for themselves but also for the camp inmates.[215]

Correct conclusions 2: The change in orientation of the doors was probably caused by the design of this morgue's ventilation system. Since the air inlet of this system had a higher resistance than the outlet (see next chapter), a considerable subpressure was caused in morgue 1, constantly sucking air in from the rest of the building. This is a desired effect for a morgue where many corpses had to be stored, so that unpleasant smells would not reach other parts of the building. A double door opening to the side with a lower pressure (inside morgue 1) would open automatically, whereas a door opening to the side of higher pressure closes automatically.

5.4.1.2.4. Ventilation Installations

Fact: All rooms in crematoria II and III were equipped with efficient ventilation installations.[216]

Incorrect conclusion: Morgues 1 of crematoria II and III were converted into homicidal 'gas chambers' equipped with installations for the intended purpose of evacuating poison gases.[217]

Correct conclusion: It is in fact inconceivable that a large morgue without windows and with only one door filled with innumerable bodies of the victims of epidemic disease would *not* be equipped with a ventilation installation. The efficiency of the ventilation, however, proves that these installations were designed for typical morgues.[218] The efficiency of the blowers may be seen from the invoices sent to the *Zentralbauleitung* by the Topf corporation after installation of the systems.[219] According to the invoices, both morgues #1, *i.e.*, the alleged 'gas chambers' (in the invoice designated as the "*B-room*"), were each equipped with a 4,800 m^3/h intake and outlet blower,[220] while for the "*L-room*" (the so-called "*undressing room*") only one outlet blower was installed, with a capacity of 10,000 m^3/h.[221]

When considering the volume of the two morgues (morgue 1÷504 m^3; morgue 2÷900 m^3), the results for the alleged, planned 'gas chambers' (4,800/504 =) are approximately 9.5 air exchanges per hour and for the undressing room (10,000/900 =) approximately 11 air exchanges per hour. Does anybody seriously believe that, at the end of May 1943, *i.e.*, two months after the beginning of the alleged mass murders, it was assumed that the 'gas chambers' would need less ventilation than the undressing rooms, or even less than the dissecting rooms, laying out rooms and wash rooms, the ventilation efficiency of which were even greater-approximately $13^1/_3$ air exchanges per hour?

Wilhem Heepke's classic work on the construction of crematoria states that a morgue requires a minimum of 5 air exchanges per hour and 10 during intensive use.[222] Thus it is clear that the ventilation installations provided for the morgues were designed, in terms of orders of magnitude, for morgues in intensive use or for morgues containing the bodies of epidemic disease victims. For comparison: Zyklon B disinfestation chambers with circulating air systems were equipped with 72 air exchanges per hour.[223] Furthermore, it should be mentioned that the *original* plans for a new crematorium in the main camp from 1941-a time when even Pressac admits

that the SS had no criminal intentions-provided for 17(!) air exchanges per hour for the dissecting room(!) and the morgues.[224] This exchange rate is considerably higher than what was later realized for all rooms of crematoria II and III, including the alleged 'gas chambers'. Thus, on the way from beneficial planning to (allegedly sinister) construction, the air exchange rates had been drastically reduced (probably in order to reduce costs). Does anybody seriously believe, the SS would have lowered the ventilation capacity when changing the designation of a morgue from a beneficial use to a homicidal 'gas chamber', instead of increasing it? This is thus the final refutation of any argument on the alleged criminal characteristics of the ventilation installations in these crematoria.

5.4.1.2.5. Pre-heated Morgues

Fact: The morgues of crematoria II and III were never heated, although a heating system was temporarily considered; water pipes in morgue 1 were removed.[225]

Incorrect conclusion: Morgues need no heating for normal operational functioning. Crematoria II and III were converted into homicidal 'gas chambers', (intended to be) equipped with a heating system so that 'the gas would work more rapidly'. It was necessary to eliminate the plumbing system in the morgue because panic-stricken inmates would have damaged the pipes.[226]

Correct conclusion: According to expert literature, morgues do indeed need some kind of heating equipment, because corpses must be protected from the effects of frost and freezing temperatures in winter.[227] Hence, under normal operation, morgues would have been equipped with heating devices, but the initial plans to equip the morgues in Auschwitz with heaters were cancelled,[228] rendering the argument irrelevant. Regarding the removal of the water pipes, a 'non-criminal' explanation follows logically: Since no heating was ever installed in these morgues, there was a danger that the water pipes would have burst in freezing temperatures due to the lack of any heating. In order to prevent burst pipes and a subsequent flooding of the morgues, the pipes had to be removed.

5.4.1.2.6. "*Cremation with Simultaneous Special Treatment*"

Fact: With regards to the "*Electrical supply and installation of the concentration camp and prisoner of war camp*" the documentary note ("*Aktenvermerk*") of the Auschwitz *Zentralbauleitung* of January 29, 1943, states:[229]

> *"This putting into operation* [of crematorium II] *can however only extend to restricted use of the available machines (in which case cremation with simultaneous special treatment* [original: "*Sonderbehandlung*"] *will be made possible) since the* [electrical] *supply leading to the crematorium is too weak for its output consumption."*

Incorrect conclusion: Since the "*special treatment*" mentioned apparently required electricity and because the homicidal 'gas chamber' possessed an electrical ventilation, R.J. van Pelt concludes that "*Sonderbehandlung*" referred to homicidal gassings, which was made possible by operating the ventilation despite a reduced power supply.[230]

Correct conclusion: First, it is not apparent from this document whether or not electricity is required for "*special treatment*". Furthermore, on January 29, 1943, the ventilation installation for the morgue had not yet even been delivered, let alone installed and put into operation. Commencement of construction was not anticipated before February 10.[231] Installation was only charged to the account on February 22, 1943.[232] Therefore, the "*available machines*" on January 1, 1943, in no way included the morgue ventilation installations. Actually, the concept "*special treatment*" in this connection has no 'criminal' significance at all, as W. Stromberger[104] and recently C. Mattogno have pointed out:[233]

> *"By considering the historical context-a typhus epidemic increase so dangerous in 1942 as to induce* [...] *Major General of the Waffen SS Glücks to command on February 8, 1943, the complete quarantine of the camp*[234]*-the meaning of the term '*special treatment*' in the memorandum of January 29, 1943, could only be an extension of its hygienic-sanitary meaning which emerges from other documents.*[235] *That is, from the hygienic-sanitary point of view, the '*existing machines*' would have guaranteed proper cremation with limited capacity.*
>
> *This is confirmed by a document going back a few weeks. On January 13, 1943, Bischoff wrote a letter to the firm Deutsche Ausrüstungswerke in Auschwitz with the subject '*Fulfillment of carpentry jobs for the building planning room.*' In this document, Bischoff complained about the delay in receiving doors '*for crematorium I in the KGL*', explaining in detail:*[236]
>
> > 'Above all, the ordered doors of Bftgb. No. 17010/42/Ky/Pa of order letter dated 26.10.42 for crematorium I of the concentration camp is urgently needed for carrying out special measures.'
>
> *The expression '*carrying out special measures*' had no criminal significance at all. On the contrary, it denoted the construction of hygienic-sanitary installations, including the hospital for the prisoners (*Häftlingslazarett*) projected for the BIII sector of Birkenau. Therefore, if the crematorium was made for '*carrying out special measures,*' it means that it was a part of these installations and its hygienic-sanitary function was exclusively the cremation of dead bodies of deceased camp prisoners."*

5.4.1.2.7. "Gas Testers" and "Indicator Devices for HCN Residues"

Fact 1: There is a telegram of February 26, 1943, by means of which heating technician Jährling of the Topf & Söhne oven construction firm orders "*10 Gas testers*" for crematorium II.

Fact 2: There is a letter from the Topf corporation of March 2, 1943, which, referring to the above telegram, mentions "*Anzeigegeräte für Blausäure-Reste*" (indicator devices for HCN residues).

Incorrect conclusion: The SS ordered the indicator devices in order to verify whether the ventilation of the 'gas chamber' was successful after completion of mass murder with hydrogen cyanide in crematorium II.[237]

Correct conclusion: According to the technical literature, "*Gas testers*" are flue gas analyzers intended to determine the exhaust gas composition of oven gases.[238] Such devices were standard equipment in crematoria. That the above mentioned order referred to such devices is clear from the fact that they were ordered by a heating technician from an oven construction firm. The letter in reply from the Topf corporation dated March 2, 1943, stating that one must first find out who marketed these devices, has been revealed on several occasions to be an absurdity:[239]

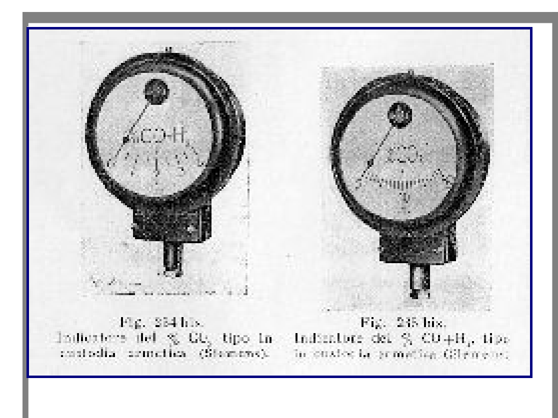


Fig. 35: *Photograph of two indicator devices from the Siemens corporation for the CO_2 and/or $CO+H_2$- gas content in %. Component of a gas tester.*[241]

•According to contemporary literature, devices for the detection of HCN residues were called "*Blausäurerestnachweisgeräte*" (HCN residue detection devices) or "*Gasrestnachweisgeräte für Zyklon*" (Gas residue detection devices for Zyklon).[128] Since the Topf & Söhne corporation according to the letter had already received information on the possibility of procurement of such devices from three firms, the correct name of these devices must in the meantime have penetrated even to Topf & Söhne.

•Furthermore, these detection devices are based on a wet chemical method which possessed no "*indicator*" and could not, therefore, be designated as indicator devices. On the other hand, the gas testers mentioned in the telegram had a physico-chemical sensor connected to a dial (see Fig. 35).

•According to contemporary prescriptions, testing with HCN residue testing devices was obligatory in every disinfestation action using hydrogen cyanide in order to test whether the ventilation of a fumigated room had been successful before it could be entered without a gas mask. Since disinfestation had been performed on a large scale in Birkenau since 1941, it is absolutely incredible that no one should have concerned himself with the possibility of ordering such devices before early 1943!

•Since the creation of Birkenau camp in 1941, the SS garrison doctor for Auschwitz camp was responsible, among other things, for the ordering, administration, and use of Zyklon B and all materials for its handling (disinfestation installations, gas masks, HCN residue detection devices, etc.). He therefore had three years experience in this business. Why then should the *Zentralbauleitung*, which was not competent in this matter, in addition to being unauthorized, have issued the order for the procurement of HCN residue detection devices in 1943?

•In addition to crematorium ovens, the Topf corporation also produced hot air disinfestation ovens, as well as silo fumigation installations which were, however, not operated with HCN.[240] Why then should the heating technician Jährling, a civilian engineer, order devices of which he had no knowledge from

a firm which obviously did not even kno he
health service of Auschwitz camp had al
these devices by the Tesch und Stabenow
therefore knew the supplier? There was v
storage at the camp.

It is therefore the conviction of W. Rademach his
reply from the Topf corporation is a forgery, in *äte*
für Rauchgasanalyse" was perhaps replace *für*
Blausäure-Reste" (Indicator Device for Smoke CN
Residues).

5.4.1.2.8. Zyklon B Introduction Holes and C

Fact 1: There are eyewitness testimonies claimi are
holes measuring 70 cm in the roofs of both II..
According to some witnesses, columns fabricat of
the morgues through the holes in the ceiling an is
alleged to have been thrown into these columns 42]

Fact 2: There are two photographs showing obj

Fact 3: There is a document mentioning "*D* ire
mesh push-in devices).

Incorrect conclusion: The eyewitnesses are righ

Correct conclusion: Pressac reproduced a pho are
objects located on the roof of morgue 1 (the f the
cellar).[243] The same photograph also appear vas
taken in early February 1943, see Fig. 36, ing
magnified in Fig. 37. If these objects are re as
Pressac believes, then one must assume that the

a.of equal size
b.regularly aligned
c.regularly distributed along the roof
d.nearly the same color and
e.casting approximately the same shadow

Fig. 37 points out the outlines of the cellar the
approximate width of the three objects. De the
photograph, it may be concluded that these ob nly
distributed over the roof, but stand, on the c ms
peculiar that the shady side of the first object s ose
of the other two objects, is remarkably light in of
perspective, viewed from above, on which th ed.
[245] As none of the requirements set forth a ese
objects are above-roof parts of Zyklon B introd



Fig. 36: Photograph of crematorium II of Birkenau taken in February 1943.[244]

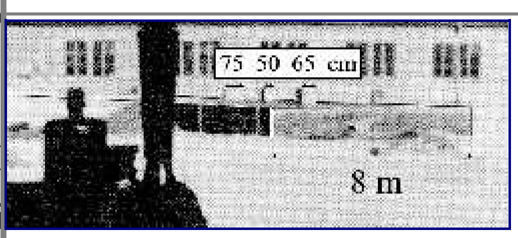


Fig. 37: Magnification of detail from Fig. 36 with outlines of the morgue and scale of measurements drawn in. The width of the three objects in Fig. 36 shows strong variation between ca. 50 and 75 cm. Furthermore, it is notable that the shady side of the first object, seen from the left, is considerably weaker than those of the others.

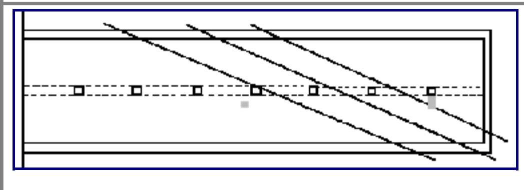


***Fig. 38:** Schematic drawing of a view onto morgue 1 of crematorium II. Longitudinally painted: the concrete longitudinal beam with the 7 supporting pillars. Drawn in as intersecting lines: base-lines, upon which the middle of the three objects located on the roof must have been located. [245] Obviously, they were not evenly distributed along the roof. Grey rectangle: actual location of the two openings in existence today.*

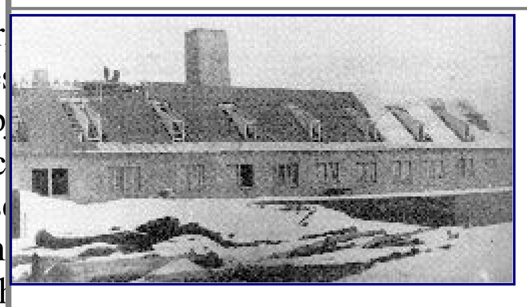
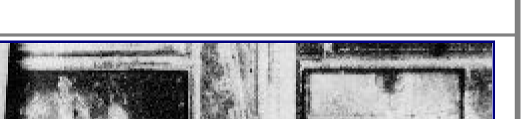


***Fig. 39:** Photograph of crematorium II from Jan. 20, 1943, similar in perspective as Fig. 36, but without objects on the roof of morgue 1.*



It should be mentioned in passing that these objects are not to be seen in other photographs of the morgue, see Fig. 39 taken on January 20, 1943,[246] as well as another photograph reproduced by Pressac and taken in the summer of 1943.[247] It will therefore be necessary to find another explanation for the objects in the photograph taken in February 1943, such as, for example, that some sort of objects had been placed on the roof-perhaps in the course of constructing the building, undertakings which were obviously still underway-or *horribile dictu*, but less likely, that the picture has been retouched at a later date.

Fig. 40 shows an enlargement of an Allied air photo of Birkenau camp taken on August 25, 1944.[248] Darkened areas (arrow) are clearly visible on the lateral wing, the roof of morgue 1 ('the gas chamber') of crematorium II. A stereoscopic evaluation of this air photo shows that these darkened areas on Fig. 40 cannot have possessed any height.[249]

If the Zyklon B introduction stacks really possessed the dimensions of 70 cm ($2^1/_3$ ft) on each side as described by the eyewitnesses, this cannot be reconciled with the spots on the air photo, which are approximately 2 to 3 m^2 in area (20-23 ft^2). It must be noted that the chimneys of the inmate barracks as well as the large crematorium chimneys are rich in contrast, symmetrical, and straight. The spots on morgue 1 of both crematoria, by contrast, form an angle of approximately 75-80° (crematorium III) or 80-90° (crematorium II, irregular) to the arrangement of the main wing of crematorium II (see schematic drawing Fig. 41). If these spots were objects of any kind, they would have to exhibit the same alignment as the shadows of the crematorium chimney of crematorium II, the chimney of an inmate barracks, and other sharply conspicuous parts of the picture. The actual shadows, in contrast to the spots above, form a 45° angle to the main direction of crematoria II and III (see Fig. 41).

We know that the crematorium chimney of crematorium II was 15 m high.[180] It throws a shadow on the picture which is five times as long as the spots on the roof of morgue 1 ('gas chamber') of crematorium III (length of shadow of chimney: 20 m, that is, the angle of the sun was approximately 37°, length of the spots on morgue 1 ('gas chamber') of crematorium III: approximately 4 m). This means simply that the alleged Zyklon B introduction stack must have projected 3 m above the roof of morgue 1 ('gas chambers') of crematorium III in order to cast such long shadows, which may be ruled out as impossible.

Absence of spatial height, irregular shape, incorrect size (length and width), and wrong, irregular direction of the spots therefore prove definitively that these spots are not the shadows of any objects, nor can they be the legendary Zyklon B introduction stacks. The irregular, vague nature of these spots, as well as the fact that they are missing on at least one air photo,[251] gives rise to the conclusion that they are the retouching of a forger, added at a later time. An expert study prepared in late 1992 by John Clive Ball, a professional air photo interpreter in Canada, has since proven that the air photos were faked while they were in the possession of the CIA- surprise, surprise![252]

As a result of the long-lasting wrong interpretation of these spots on this air photo, the otherwise unfounded allegation was made that the alleged Zyklon B introduction stacks were aligned linearly on the middle of the roof in case of morgue 1 ('gas chamber') of crematorium II, and aligned alternating to the left and to the right of the middle of the roof in case of morgue 1 of crematorium III, according to the location of the spots on this air photo. The alternating alignment, however, would contradict the argument that the Zyklon B introduction columns were aligned behind the concrete support pillars in order to conceal them so that the entering victims would not become suspicious. As a matter of fact, no introduction column could have been hidden behind a concrete pillar, because this would have necessitated the opening of a hole not only through the reinforced concrete roof, but also through the massive longitudinal support beam, see Fig. 26, which would have compromised the stability of the entire morgue. Hence, an alignment to the left and/or right of the support pillars would have been unavoidable.

After the building was destroyed towards the end of the war-by whom does not matter-one occasionally encounters the attitude that the remaining ruins are fakes, and that the original installations have disappeared without a trace. This would mean that the Poles rebuilt the crematoria true to the original for many millions of Zlotys after the war, only in order to blow them up. A grotesque idea. Thus the author of the present book was rejected as an expert witness by a court on December 6, 1991, and May 5, 1992, on the grounds that his research on the 'gas chambers' was fully irrelevant since, as it was allegedly well known, the structures in Auschwitz were only fakes, the authentic 'gas chambers' having disappeared without a trace.[253]

Such allegations are, of course, absurd, and only testify to the technical incompetence of the judges entrusted with these matters. It is a shame that such individuals are given the power to decide the fate of others in these disputes.[254]

The roofs of morgue 1 ('gas chambers') of both crematoria today are broken in pieces and have collapsed, but the ceiling of morgue 1 ('gas chamber') of crematorium II is still relatively intact. The next to the last of the seven pillars of morgue 1 ('gas chamber') of crematorium II, seen from the south, still bears a piece of the ceiling. There, one can still climb down into the interior of the cellar through a hole in the ceiling (Fig. 44, p. 120) (see also Figs. 43 and 45), in which the ground water stands on the floor even in summer during a fairly lengthy dry season. Large parts of the masonry work and concrete ceiling accessible there are in original condition, protected from wind and weather. There are no visible signs of erosion or corrosion. In his book, Pressac shows illustrations of the circular, intact ventilation pipe openings through the ceiling of morgue 2 of crematorium II as well as through the concrete ceiling of the oven room of crematorium III.[255]

Figs. 49-53 (p. 126) show the five openings in the ceiling of the oven room of crematorium III as of December 1991. They were used to withdraw radiant heat from the crematorium ovens. The ceiling collapsed during the demolition of the oven room and most of the five holes were partially destroyed during the process.

If the Zyklon B introduction holes described by eyewitnesses really existed, with the wire mesh columns installed inside them, then what else is to be expected?

1. According to eyewitness Henryk Tauber, the victims would have demolished all the equipment in this room:[256]

> *"The people going to be gassed and those in the gas chamber damaged the electrical installations, tearing the cables out and damaging the ventilation equipment."*

2. Several hundred people, locked into a cellar with a very small surface area, anticipating death, would panic and attempt to escape, damaging everything that stood in their way. So what would the victims locked into the cellar have done to the wire mesh columns described by the eyewitnesses? If these columns actually existed, their outer framework would have to have been of solid steel, but certainly not of fragile wire mesh construction.

3. These columns would, in addition, have had to have been solidly anchored in the concrete ceiling, the floor, and the concrete pillars. But since solid anchoring dowels did not yet exist at that time, hoop irons would have been cast into the concrete during the construction of the cellar, spread out to a 'dovetail' inside the concrete.[257] If carried out after completion of the building, holes would have been chiseled into the concrete, and the hoop irons would have been cast in cement filling these holes, see Fig. 47. In both cases, a removal of such cast-in hoop irons would have been impossible. All one could do is cut them off with a saw or a welding torch.[258] Hence, if any introduction device was ever installed in these morgues, traces of such hoop irons must still be present.

4. Furthermore, the steel reinforcement rods in the reinforced concrete would have to run wreath-like around the hole, and would be capable of verification by means of induction devices, even today.

5. Since, in addition, the morgues' roofs were covered with a layer of soil approximately one half meter thick, the entire construction would have to be protected against the intrusion of soil and rain water, and in so doing it would have been indispensable to raise the edges of the holes above the surface of the roof like miniature chimneys.

Nothing of the kind can be found on the roof of morgue 1 of crematorium II which has remained largely intact. The only two holes which can be found today of anything approaching the diameter involved were obviously crudely pierced at a later time, as may been seen in Figs. 46 and 44 (p. 120). Even Pressac admits that these are the only holes visible today.[259] Nevertheless his richly illustrated book includes not one clear photograph of the two existing holes.

All other smaller breakthroughs, cracks, and openings in the roofs of morgues 1 ('gas chamber') of crematoria II and III visible today are breaks in the reinforced concrete effected at a later time with the iron reinforcing rods sticking out. Nowhere does one find cleanly poured concrete edges or rough, chiseled out edges with some remaining plaster work; there are no remains of ascending concrete or brick/mortar stacks; no

steel reinforcement rods running other than would be expected for an ordinary flat roof without holes; and there are no traces of any hoop irons, dovetails, or any other means of anchoring any device to the morgue's floor, ceiling, or concrete pillars.

If any of these holes were used as Zyklon B introduction holes, they would have to have been broken through following completion of the roof, *i.e.*, shortly before the commencement of the alleged mass murders. [261] Such holes with no plasterwork to polish off their rough edges, however, could neither have been sealed against escaping poison gas, nor against intruding soil and water, nor would it have been possible to safely install any panic-proof introduction devices in them. Using such crude holes would truly be an incredibly stupid piece of bungling.


Wenn Felsen zu-fallen

ZUFALL

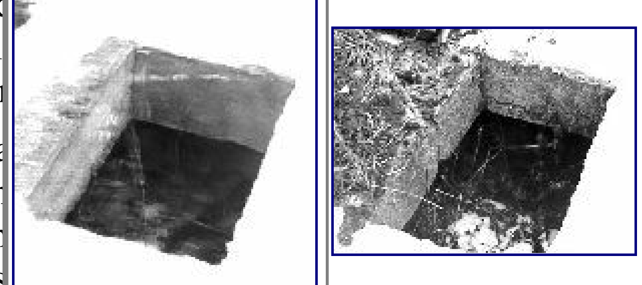
Fig. 48: *Notch (fatigue) effect resulting at inserted openings from the application of force. The only crack running through the wall proceeds, naturally enough, from the corner of the window.*[260]

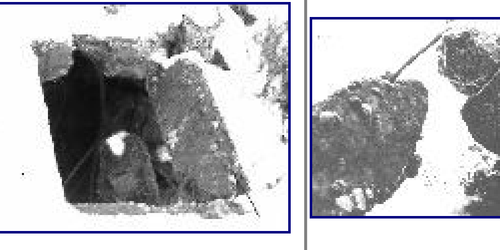
But there is more. In the opening shown in Fig. 46 the reinforcement rods were only separated and bent back. They possess their full length even today. One could bend them back again and weld them back together with their stumps, which are also visible to the left of the photograph (covered with snow).[262] Nor is there any trace of reinforcement rods running in a wreath-like pattern around the hole. This hole, therefore, can never have been used as an introduction hole; it was never finishe[...] till the 'best' of all holes and cracks in thi[...] en more irregular and filled with reinforce[...]

No apparatus, using the technology ava[...] ch crudely pierced, unplastered holes, fro[...] en removed; therefore, no gas introductio[...] ed, let alone sealed from the exterior. This[...] ing the supposed perpetrators would have [...] of the opening. The supposed victims co[...] by force from escaping through these hol[...] out through the hole, since these holes were[...]

We might even go much further in this[...] en at least one of the two large holes w[...] the concrete in the roof of either morgue 1 [...] me would inevitably have had the conseque[...] the breaks and fissures caused to the roof b[...] lly through these holes.

The reason for this is that explosions exert extraordinarily great forces, and that the formation o[...] the structure, since the tension peaks atta[...] ute









Figs. 49-53: *The five properly constructed ventilation holes in the ceiling of the oven room to the upper story, crematorium III; condition: December 1991. Note the cracks caused by the explosion.*

angles (notch effect, see Fig. 48). Such holes, in particular, which would already have damaged the structure of the concrete due to their incorporation following completion of the structure, represent not only points of likely fracture, but points of inevitable fracture. This is made more obvious by Figs. 49-53 (p. 126). Although the explosion pressure in the oven room, on an even level with the ground, could turn aside in all directions, and the roof remains relatively intact to the attic, three of the five oven room ventilation holes, cleanly cast and reinforced in the concrete roof, were completely destroyed. In the case of two of the other holes, clearly visible cracks formed at the corners, visible in the photos reproduced by Pressac.[255]

In the morgues of crematoria II and III, the explosion pressure could only turn upwards, causing their roofs to be much more seriously damaged than the roof of the oven room. The alleged Zyklon B introduction holes in the roof of morgue 1('gas chamber') of crematorium II however are conspicuous for having remained relatively intact; in the case of the hole in Fig. 46 all the cracks and fissures run around this hole! On the spot, one furthermore recognizes the arbitrary arrangement of this hole in a location at which the roof of the morgue is undamaged. This alone proves with building engineering certainty that this hole was broken through after the destruction of the roof!

The chisel marks on the edge of the hole in Fig. 44 are so similar to those in Fig. 46 that it must be assumed that both holes have the same history.[263]

There were therefore no holes in the ceilings of these rooms through which the poison gas preparation could be introduced by means of *wire mesh pillars"* or otherwise, as described by eyewitnesses.

Prof. van Pelt remarked accurately in this regard:[264]

> *"Today, these four small holes that connected the wire-mesh columns and the chimneys* [on the roof of morgue 1, crematorium II] *cannot be observed in the ruined remains of the concrete slab. Yet does this mean they were never there?"*

An interesting question, which the professor of architectural history answers as follows:

> *"While there is no certainty in this particular matter, it would have been logical to attach at the location where the columns had been some framework at the bottom of the gas chamber ceiling, and pour some concrete in the holes, and thus restore the slab."*

Van Pelt's claim that the camp administration could have filled the holes in the ceiling with concrete in the fall of 1944 in order to restore the ceiling, is without proof. But at least Prof. van Pelt believes that the SS administration acted logically, in that they allegedly attempted to wipe away all trace of their alleged crime. But does van Pelt really believe that it would have made more sense to fill up the holes with concrete instead of removing the entire roof of the 'gas chamber', as was done with the roofs of morgues 2, the "*undressing room*"? An Allied air photo taken on December 21, 1944, shows that the roof of the other morgue, which is not alleged to have been used to commit any murders, was completely removed.[265] Obviously the whole matter

makes no sense. To believe van Pelt, we must believe, that the SS arbitrarily created architectural relics to confuse later tourists and Holocaust researchers instead of destroying the roof entirely, as in the case of the undressing room. This seems too absurd to be taken seriously.

But if van Pelt had the most rudimentary knowledge of architecture, he would know that it is impossible to remove holes measuring 70 × 70 cm (that is almost half a square meter!) from a concrete roof *without leaving clearly visible traces*. Actually, however, there are no traces of openings in the roof later closed with concrete.

In addition, concrete patches filled in later would have flown out of these holes like corks out of a shaken champagne bottle during an explosion, thus making the holes just as visible as they were before. On closer inspection, Prof. van Pelts allegation turns out to be not only demonstrably wrong, but utterly absurd.

But at least Prof. van Pelt agrees with the revisionists that there are no remains of these alleged holes. In remarking that there are no such traces, van Pelt has in fact proven that there were never any holes in the ceiling of this room, and, consequently, no Zyklon B introduction holes of any nature whatever, and, consequently, no introduction of any poisonous substances whatever in the manner described by the 'eyewitnesses'. He has proven that his 'eyewitnesses' were lying. He has proven that there is no proof for the mass murders in Auschwitz. Actually, he has proven that there is no proof for the Holocaust. "*No holes, no 'Holocaust'*" (Robert Faurisson). It is beautiful to see the great Professor of Architecture Robert Jan van Pelt in the year 2000 come to the same conclusion as myself in the year 1991, when I investigated the ceiling of the alleged 'gas chamber' of crematorium II of Birkenau. Only our conclusions are somewhat divergent.

At this point, I would like to introduce a witness who contacted David Irving by e-mail after conclusion of Mr. Irving's legal proceedings against Deborah Lipstadt in May 2000. He is an engineer named Barford; his colleagues are assisting in the conservation and restoration of the camp for the Auschwitz Museum administration. He informed David Irving that, during his trial, investigations were made in complete secrecy at Auschwitz with regards to the mystery of the holes, and then remarked:

> "[W]*hat happened to their* [the Auschwitz Museum's] *tests on the roof of Crema II mentioned in the attachment. Did they find the Zyklon B holes or not? Did they report those results to Lipstadt's lawyers, and when!* [...]
>
> *As you can guess, despite my belief that you and the Revisionists are wrong, and despite spending half an hour examining the collapsed roof of the underground gas chamber of crematorium II from different angles, I found no evidence of the four holes that the eye-witnesses say were there* [...].
>
> *Secondly several areas of the slabs are covered in small rubble from an outer layer of concrete which was fractured by the blast. Now I would have expected these fragments to have fallen through the holes, if they were there, into the void beneath.* [...]
>
> *I remain puzzled by the lack of physical evidence for these holes."*

In early 2000, Charles D. Provan distributed a paper claiming he had located the missing holes in the roof of morgue 1 of crematorium II.[266] What Provan did, however, was simply to declare those cracks as 'holes', which were caused by the concrete support pillars piercing through the collapsing roof and cracks caused by the roof bending over the longitudinal beam. All holes described by Provan are full of reinforcement bars, they lack regular shape, have no straight edges and corners (as is to be expected for regular, planned-in holes), no traces of plaster (as is to be expected if holes were chiseled in later), no traces of chimney extensions to lead these stacks through the soil, no traces of anchoring devices (rawl plugs, hoop irons, dovetails...). In his schematic drawing of the roof, Provan even possesses the boldness to display these cracks as holes with regular shapes.[267] C. Mattogno has pointed out in detail how unfounded and distorted Provan's claims really are.[268]

Finally, I want to focus on those legendary "*Zyklon B introduction columns*" for which Michal Kula is the most frequently quoted 'eye witness'. He gives a detailed description of these columns which he claimed he had built.[269] J.-C. Pressac[270] (see Fig. 54) and Prof. van Pelt[271] have prepared drawings of these columns based on Kula's description. Firstly, there neither exists material nor documentary evidence that these columns existed. [268] All we actually have in this regard is a handwritten entry in an inventory list for crematorium II,[195] of which some people claim it means "*4 Drahtnetzeinschubvorrichtungen*", which, literally translated means something like 'wire mesh push-in device'. I have reproduced this handwritten entry in Fig. 55. The following points deserve to be taken notice of:

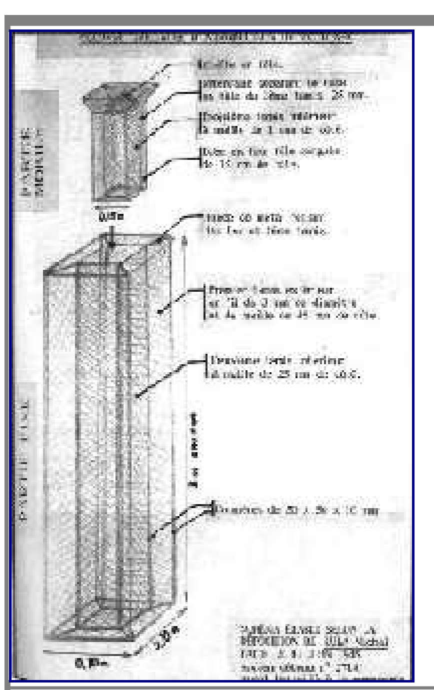


Fig. 54: *J.-C. Pressac's drawing of the legendary "Zyklon B introduction columns" as described by Michal Kula.[270]*



Fig. 55: *Handwritten entries in an inventory list of crematorium II for morgue 2. The lower one reads "Holzblenden" (wooden blinds). Can anybody guess what the upper one means?[195]*

- this entry is basically illegible and could also mean something else;
- it is unknown, by whom and when this handwritten entry was made;
- this entry is made for morgue no. 2, the alleged undressing cellar, not(!) for morgue 1, the alleged 'gas chamber';
- if Kula's introduction columns would be included in this inventory list, they would appear with an appropriate name describing the whole thing, not just a 'push-in device,' which could only be the inner part of Kula's device;

•in German, *schub* describes horizontal (pushing) movements,[272] whereas for vertically lowering an object, the word *laß* is used, *i.e.*, *Einlaßvorrichtung* instead of *Einschubvorrichtung*.

Whatever this handwritten entry really refers to, one thing is clear: it does not support Kula's claim of the existence of complex Zyklon B introduction devices(!) in morgue 1(!) of the crematoria II and III.

Furthermore, M. Kula's credibility as a witness must be considered very low, since he claims for example that he saw how corpses of gassing victims were carried away:

> *"I saw then that they* [the corpses] *were greenish. The nurses told me that the corpses were cracked, and the skin came off."*

As will be shown in chapter 7., victims of Zyklon B gassings aren't greenish (they are pinkish-reddish), and there is no reason for the corpses to crack and for their skin to come off. This is nothing but atrocity propaganda.

But let us assume for a moment, the SS would have faced the problem of introducing HCN into the morgues 1 of crematoria II and III after their roofs had been finished. I offer two options to solve the problem, and every reader might pick the solution that seems more likely:

a. Pierce (2×4=) eight holes through the reinforced concrete roofs - a laborious and expensive task, leading to massive, irreparable damage to the roofs' layer of tar and upper cement layer; add (2×4=) eight brick or concrete chimneys of at least 1 m height to lead the holes through the layer of soil on top of the roofs, and attempting to repair the damage done to the roof by the violent hole piercing process - another laborious, material consuming, and expensive task; design and construct (2×4) eight wire mash columns 3 m high, consisting of three parts: a panic-proof, outer column made of massive steel, a middle wire mesh column (with no purpose at all but to hinder the HCN from spreading out), and a removable inner wire mesh column, another laborious, material as well as time consuming, and expensive task; finding a way to anchor these eight devices panic-proof in the concrete floor, ceiling and pillars, another laborious and expensive task; all these works had to be planned, approved, tested, and material had to be allotted, leaving a thick and long 'paper trail' of documents (which, by the way, doesn't exist); but finally, all one would possess at the end would be a primitive device allowing for the simple introduction of Zyklon B by pouring it into the inner column; one had to sit and wait for a long time until a lethal amount of HCN had evaporated from the Zyklon B carrier and had spread into the morgue, or alternatively, one had to apply an excessive amount of Zyklon B to ensure high evaporation rates for quick execution success, and remove and destroy the Zyklon B after the gassing, though only a fraction of the HCN had been released by then.[273]

But there was a second, much simpler option:

b. Installing a simple basket - to hold Zyklon B - in the air intake shaft of morgue 1 right after the easily accessible intake ventilator, which then would

blow the HCN vapors right into the 'gas chamber', similar to the DEGESCH circulation procedure; thus reducing the gassing time and the amount of Zyklon B required to a fraction compared to any scenario where Zyklon B is simply kept closely together on heaps without any moving air.[274]

Also, one could have drastically increased the evaporation rate of the Zyklon B in this basket even further, hence accelerating the execution procedure. All that would have been required was to alter an idea the Topf engineers had in early March 1943. When facing cooling problems of the cremation furnaces' forced draught blowers, the Topf engineers suggested to use the excess heat produced by these engines to pre-heat the morgue. The only constructional change needed for this was to redirect this excess heat into the morgue's air intake duct.[275] Though the forced draught blowers overheated and were damaged shortly thereafter,[228] it would have been easy to construct a short air duct from the furnace chimney to the air intake duct of morgue 1 instead. In this way, warm air coming from the crematory ovens would have been redirected over the Zyklon B basket into morgue 1, supplying this room with warm air enriched with HCN.

I assume the point I am making is clear: there were all sorts of cheaper and less complicated solutions available than suggested by Michal Kula. His solution is simply impracticable and is an insult to every engineer's and architect's intelligence-naturally bearing in mind the fact that the ruins of crematorium II clearly prove that no such columns were ever installed anyway.

5.4.1.2.9. Conclusions

Pressac's "*criminal traces*" have been refuted on structural engineering grounds. So, too, have all the 'eyewitnesses', who have been discredited without exception. The alleged homicidal 'gas chambers' are therefore refuted upon the grounds of building engineering. Or, in Robert Faurisson's words:

"No Holes, No 'Holocaust'"

In summary, the arguments relating to the introduction columns may be listed as follows:

Table 1: Arguments relating to the Zyklon B introduction columns

Allegation	Fact
Zyklon B introduction stacks are visible on morgue 1 ('gas chamber') crematoria II and III on an air photo.	An analysis of this air photo proves that the spots visible have no spatial height, have an irregular shape, an incorrect size (much too long and wide), and irregular directions different from real shadows; these spots can therefore neither be shadows of any objects, nor can they be the legendary Zyklon B introduction stacks.
The filling stacks are visible on a ground photo of	These three objects are only visible on one photograph; on others they are missing. They stand closely together, have different

crematorium II.	dimensions and irregular alignment. Introduction stacks would have the same size, a regular alignment and evenly distributed over the roof. The objects do not accord with the holes actually found, either in location or in number.
For planned introduction holes, cleanly cast and reinforced holes with concrete/brick stacks protruding over the layer of soil laying on this roof would have to be expected.	The only two holes deserving this name clearly show chisel marks; the concrete structure was destroyed at a later time; there are no smooth, cast concrete edges and surfaces, no stack-like elevation to prevent the entry of rain water and soil into the hole. All other cracks and openings are highly irregular, filled with reinforcements rods, and obviously caused by the collapsing roof being pierced by pillars and bent over the longitudinal beam.
For holes chiseled in, the reinforcement rods would have to be removed, the edges polished off, and a protruding stack built. Such holes would be severely damaged by an explosion.	In all cases the reinforcement rods still project into the holes; in one case, these were only cut through and bent back. The edges of all holes and cracks were not plastered; the tar insulation is openly visible; there is no trace of any stacks added. The 'best' of these holes is in an area unaffected by the explosion that blew up this morgue, proving that this hole was chiseled in after the war.
The installation of introduction devices running from the ceiling to the floor requires panic-proof fixtures, like massive rawl-plugs and hoop irons with dovetails	No trace of such fixtures can be found anywhere, hence no such devices were ever installed.

5.4.2. Crematoria IV and V

> "[...] *the least known of the instruments of extermination* [...] *a comparison of such testimonies reveals inconsistencies."*

> *"There were plans for mechanical ventilation of the Zyklon B, but these were not put into effect. Evacuation of the gas was instead achieved by convection, that is, by merely opening the doors."*

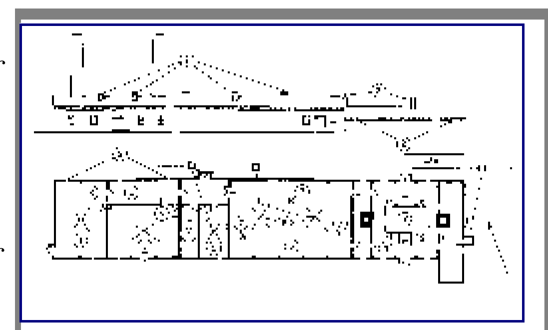


Fig. 56: North lateral view (above) and ground plan (below) of crematorium IV and/or V (mirror image) in Auschwitz II/Birkenau camp.[276]

1: Alleged 'gas chambers'; 2: Alleged Zyklon B introduction hatches; 3: Heating ovens; 4: Coke room; 5: Doctor's office; 6: Morgue; 7: Ventilation chimneys; 8: Gullies; 9: Oven room; 10: Crematorium ovens

In his new book, Pressac leaves these arguments unchanged.[284] Since the mass extermination of the Jews was supposed to have been already fully underway-particularly, in farmhouses I and II-when crematoria IV and V were being planned, it is, of course, absurd to believe that these installations could have been incorrectly designed and built. Today, therefore, Pressac assumes a "*criminal planning*" of the crematoria.[285] Proof of such

criminality is alleged to have been supplied by various documents, mentioning the "*installation of gas-tight* [sic] *windows"*, "*pouring concrete floor in gas chamber",* and repeated mentions of gas-tight doors in various connections.[286]

As already shown in the chapter on the disinfestation of personal effects, the German word "*Gaskammer"* (gas chamber) was the designation commonly used at that time for the disinfestation of personal effects. The combination of crematoria and disinfestation installations in one and the same building was very common practice at that time.[287] Indications have since been found leading to the inference that it was initially planned to use the rooms referred to in some documents as "*gas chambers*" for disinfestation purposes. One factor in favor of this hypothesis, for example, is that the ovens for the heating of these rooms had to be heated from the hallway, and that the lamps planned for installation in these rooms had be to explosion-proof, and installed in a recess.[288]

In the case of crematoria IV and V, one must assume that the rooms in question here were intended for disinfestation purposes, but never completed for this purpose, let alone used. In any case, there is no evidence that ventilation systems absolutely necessary for the use of HCN were ever installed.[289] The reason for this may lie in the fact that starting in early 1943, the Germans were working on the completion of a large hygienic complex with a large hot air disinfestation installation (the so-called '*Zentralsauna*') in the immediate vicinity of these crematoria, and were also anticipating the early use of microwave disinfestation installations as promised by Berlin (see chapter 5.2.3.6.).

W. Rademacher has remarked that Pressac personally quotes a document by means of which "*210 Gas door anchorings*" were ordered in Auschwitz. This document indicates that the term gas-tight ("*gasdicht*") does not necessarily constitute a reference to execution of disinfestation chambers, since it has never been claimed that there was a need for roughly one hundred doors for homicidal 'gas chambers' at Auschwitz.[290] It is entirely possible that all doors and windows were designated as 'gas tight' if they were equipped with felt insulation and were, therefore, sealed off against air currents, a characteristic not at all common in windows for inmate barracks in a concentration camp.[291]

Pressac himself provides yet another item of proof that the term 'gas chamber' has no criminal significance in Auschwitz documents. One document states: "*1 key for gas chamber*". Since all 'gas tight' doors found at Auschwitz, as well as all surviving photographs of such doors, show that these doors had no locks, this document must refer to a door for another type of room, such as a room for the storage of Zyklon B, which truly required storage under lock and key.[292]

The walls of crematoria IV and V, which were built entirely above ground, were of simple brick masonry. After they were blown up, both buildings were demolished to their foundation walls and concrete foundations. The foundation wall of crematorium V, which is approximately 1 m high, is supposed to have been rebuilt.[293] The foundation wall of crematorium IV, which is approximately 50 cm high, is also supposed to have been rebuilt out of other rubble at a later time.[56]

Even these ruins can still speak to us, even if, in this case, only the concrete foundations are authentic, since everything else is probably not authentic. Another technical precondition for the use of the rooms alleged to have been homicidal 'gas chambers' would be that it would have to have been rendered impossible for the victims on the inside to get anywhere near the introduction hatches, since otherwise they could have simply pushed the SS man off the ladder while he was throwing the Zyklon B into the chamber; they could then have attempted to escape. A U-shaped, solid steel grid construction anchored in the floor and in the masonry of the walls with steel hoop anchors spread out into dovetails would have been necessary to keep the victims on the inside at arm's length from the hatches. The concrete floors of these rooms surviving today, however, make it clear that nothing of the sort was ever anchored in the floor.

5.4.3. Farmhouses 1 and 2

According to eyewitness accounts, there are supposed to have been two farmhouses (sometimes referred to as bunkers 1 and 2), located west-north west of the Birkenau camp, which were converted into homicidal 'gas chambers'. Their location and construction are not, however, exactly described. Pressac mentions contradictory eyewitness reports in this regard.[294] Relating to the testimony of P. Broad, for example, he writes.: "[...] *not exploitable* [...]*, since it has been rewritten by and for the Poles* [...]", and: "*It is impossible to make a synthesis of all these accounts*". Höß's report relating to the characteristics and location of these buildings is only superficial.[295] According to remarks in the judgment to the Frankfurt Auschwitz trial,[296] the homicidal mass gassings are supposed to have taken place in a manner similar to those in the chambers of crematoria IV and V, described above. This procedure is clarified by the testimony of Richard Böck,[297] and, to a certain extent, by Milton Buki,[298] Rudolf Höß, Szlama Dragon, Maurice Benroubi, Moshe Maurice Garbarz, Johann Paul Kremer (at the Frankfurt Auschwitz trial), and André Lettich.[299]

Pressac has published a photograph of what are alleged to be the remains of the foundation walls of farmhouse 2.[300] According to analyses of Allied air photographs, there was only temporarily a building in the vicinity of the location ascribed to farmhouse 2; there is no trace of farmhouse 1.[252],[301] The extermination of the Hungarian Jews is supposed to have been underway when the air photos were taken, with many thousands of victims per day and strongly smoking cremations in large open ditches precisely in the area analyzed.[302] There is no trace of large cremation ditches, large fires giving off copious smoke, or large stockpiles of fuel. Only on air photos made during the winter of 1944/1945, a few mass graves can be seen west of crematorium III-probably for the victims of the chaotic circumstances in the camp after the Germans started to shut down and dismantle the equipment in fall of 1944 during their withdrawal.[303]

Recently discovered documents prove that one of these farmhouses actually existed-and was used for disinfestation. The SS, in particular, was prohibited from carrying on the disinfestation of personal effects with Zyklon B inside the camp whenever there was a safety risk. The conversion of a farmhouse, which was located outside the

camp, and whose utilization as provisional HCN disinfestation installations would not have involved any safety risk for the camp itself, could have resulted from this difficult situation. Several documents are now available which refer to an *"existing building"* outside of construction section B III, in which a bath installation and sauna were to be installed.[304]

In late 2001, several European newspapers reported that an Italian scholar had discovered the 'bunker 1' in Birkenau.[305] As C. Mattogno has shown, however, this is nothing but a hoax. The farmhouse allegedly identified as the old bunker is at a totally different location than the alleged bunker 1 supposedly was, and it was never anything else but a farmhouse.[306]

5.4.4. The Drainage System in Birkenau

5.4.4.1. Background: Eyewitness Accounts

J.-C. Pressac quotes various eyewitnesses claiming that due to the restricted capacity of the Auschwitz crematoria, a large portion of the bodies of the victims of homicidal mass gassing were cremated in open-air pits. These pits were allegedly located north of crematorium V as well as close to the farmhouses (bunkers) 1 and 2. The size of these pits is described as roughly 20-60 m long, 3-7 m wide, and 1.5 to 3 m deep.[307]

5.4.4.2. The Ground Water Table in Birkenau

In his expert report, Fredrick Leuchter pointed out that due to the high ground water table he found in Birkenau in 1988, it would have been impossible to dig deep pits and to light and maintain a fire in them.[26] The reason for the high ground water table is that the Birkenau camp lies in the immediate vicinity of the confluence of the Sola river into the Vistula river. A few hundred meters away from the camp one finds today swampy meadows.

Leuchter, however, did not investigate the important question of whether the ground water table was similarly high in 1942-1944, when the events attested to by the witnesses took place. It has been pointed out that the Birkenau camp had a sophisticated grid work of drainage canals which lowered the ground water table.[308] This drainage system is still functioning fairly well to this day. Whereas the ground water table around the camp is basically right at the surface, it is today lowered to 60 to 70 cm under the surface within the camp, obvious, for example, from Figure 57. The photo was taken on August 15, 1991, during a long period of drought. It shows a construction trench in front of the *Zentralsauna* located in the western part of the camp.

But how effective was this drainage system in 1942-1944, and most importantly, how effective was it in the area north of crematorium V and in the vicinity of the alleged farmhouses, which were located *outside* of the camp's drainage system?

There are two pieces of circumstantial evidence indicating that the water table was not much different then than it is today. The first evidence is the well known small pond in the vicinity of crematorium IV, which is supposed to have existed the same way during the war. If the drainage system had lowered the water table by several meters, the pond next to crematorium IV, contrary to many witness statements, would have dried up. This proves the unchanged water table from then until now. The second evidence is the subterranean location of the morgues of crematoriums II and III, as well as some of the building sections of the *Zentralsauna*. They all were constructed by insulating the buildings' basements from intruding water with a waterproof layer of tar, which indicates that there was a need to protect against such water in the first place. Also, since the drainage ditches in the camp are only 1 to 1.5 meters deep, they could not have lowered the water table to less than one meter. This maximum value, though, can only be achieved in the immediate vicinity of the ditches.

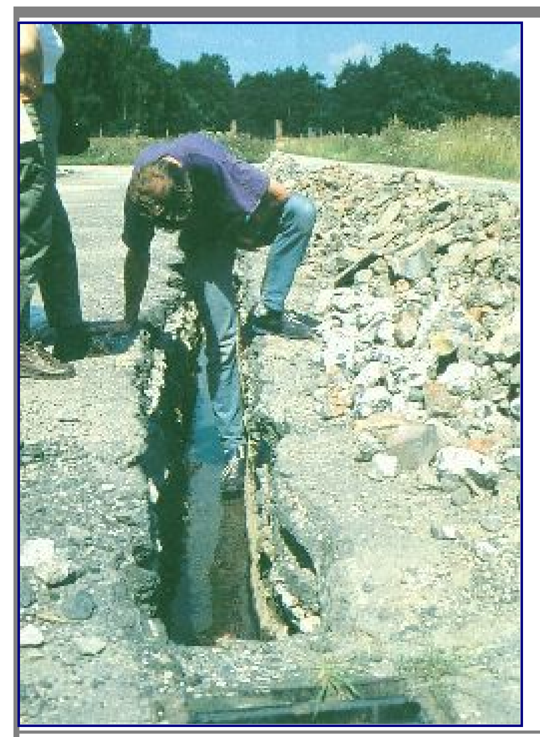


Fig. 57: *Then and today-the unchanged ground water state in the Birkenau camp, here in midsummer 1991, in a construction trench in front of the* Zentralsauna, *approximately 70 cm. Incinerations of corpses in pits many meters deep, in accordance with witness testimony, were not possible.*

In complementary studies, Michael Gärtner and Werner Rademacher on the one hand[182] and Carlo Mattogno on the other hand[309] have shown, with a vast amount of contemporary German documents dealing with the camp authorities' problems caused by the high water table, that between the end of 1941 and middle of 1944, the water table in Birkenau in general and outside the camp perimeter in particular was very high, coming close or even reaching the surface and turning the entire area into a swampy region. All three authors showed that construction on buildings with basements was possible only by permanently pumping off ground water, and Mattogno even found documents expressively *forbidding* the digging of pits for outhouse latrines, because this would contaminate the drinking water of the entire Auschwitz region. Mass incinerations of corpses in deep pits, of course, would have contaminated the drinking water as well, hence would never have been permitted.

5.4.4.3. Open-Air Incineration in Pits

In general, it is of course possible to burn corpses in open-air pits, though it certainly takes more time and fuel than any cremation in a crematorium, and it also leaves many more traces due to incomplete combustion. In 1999, Dr. Myroslaw Dragan conducted an experimental incineration of an 80 lb. deer in a pit roughly 1 m deep, 70 cm wide, and 1.2 m long. This incineration with a relatively small amount of wood

lasted some 4-5 hours and was almost completely successful.[310] Dr. Dragan found out that for open-air incinerations, small, narrow holes are advantageous over large, wide holes or, even worse, cremations on ground level, since the soil walls of a pit act like the walls of a crematorium oven, storing and reflecting a great deal of the heat produced by the fire-provided that the soil has a considerable amount of clay stabilizing the wall of the pit, and, of course, that no ground water flows into the pit and extinguishes the fire.

The situation in Birkenau, however, was drastically different from that. Not only did the witnesses claim that those pits were very wide, but as Gärtner, Rademacher, and Carlo Mattogno have shown, the extremely high ground water table in the areas around the alleged location of those cremation pits was so high that it would have been impossible to dig such deep pits, arrange hundreds of corpses and fuel in them, and maintain a fire for many hours without these pits quickly filling with water. These findings show clearly that the attested burning of corpses in pits many meters deep was impossible under such conditions, since these pits would have filled up with ground water rather quickly.

It is known that in Birkenau the corpses which had accumulated during the typhus epidemic of the summer of 1942 were first buried in mass graves. Due to the danger of the contamination of the ground water, however, they had to be exhumed in the spring of 1943. Since the new cremation facilities still were not capable of functioning at that time, it is possible that at least a portion of the corpses were burned on funeral pyres. For this purpose, as a rule, one removes the turf and the upper layer of topsoil in order to preserve them from damage and to absorb the ashes of the wood and the corpses. But holes many meters deep are not dug.

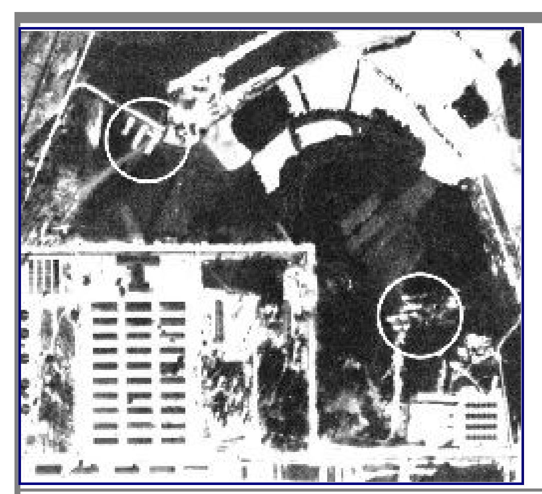


Fig. 58: *White circles: possible sites of old mass graves of typhus victims in Auschwitz.*

Indeed, one can unearth in excavations west of the Birkenau camp ashes and bone splinters (whether from humans or cattle remains open) to the depth of several decimeters, intensively mixed with all kinds of refuse (glass and porcelain shards, slag, bits of iron, etc.). Apparently this place served as a rubbish heap for the camp under German administration and/or after the war under Polish administration.

In his detailed study of aerial photos of the Birkenau camp made by the allied surveillance planes, J.C. Ball has revealed that at no point in time in the summer and autumn of 1944 in the camp or in its environs were large incineration pits-and fuel stockpiles necessary for that-to be seen, let alone flames and smoke, as they are repeatedly attested to.[311] He did, however, locate the places were mass graves had existed (see Fig. 58).[303]

5.5. Construction Conclusions

Even the most primitive temporary disinfestation installations-whether in the initial period of the life of Auschwitz camp or elsewhere-were always equipped with a ventilation and heating system, the last being, of course, useful but not absolutely necessary. But no room possessing no ventilation system need even be seriously considered as a room for fumigation with poisonous gases, whether for lice or human beings. Homicidal 'gas chambers' must furthermore be equipped, apart from the entry doors, with an opening for the introduction of the poison gas material from the outside; this is not absolutely necessary for disinfestation installations, but is nevertheless useful. It must be concluded, therefore, that no installation possessing neither a poison gas introduction device from the outside, nor any possibility of ventilation, can be taken seriously as a homicidal 'gas chamber'. If one considers the rooms discussed above in a summary manner, the results are shown in Table 2.

Not taken into consideration in the above, among other things, is the fact that hypothetical homicidal 'gas chambers' would have to be escape-proof, that their equipment had to be panic-proof, that their ventilation would have to be efficient enough for homicidal purposes, which, in view of the above, was not the case, and finally that the evacuation of the poison gas into the environment after the execution required special measures in order to avoid that people close to the 'gas chambers'-both inside the building as well as in its vicinity-get hurt or even killed.

Table 2: Equipment and suitability of actual or alleged 'gas chambers'

Equipment/ Suitability Building	Poison gas introduction	Heating	Ventilation	Suitability as disinfestation chamber	Suitability as execution chamber
Disinfestation chambers	○	●	●	yes	if with means of introduction
Crematorium I	×	×	○	hardly/perhaps	no
Crematoria II and III	×	×	●	perhaps	no
Crematoria IV and V	●	●	×	hardly	hardly
Farmhouses I and II	○	× / ○	× / ○	hardly/perhaps	no

● = present or possible; ○ = possibly present; × = not present

Although the literature is generally unanimous as to the equipment of the rooms in crematoria IV and V, the information is, to a certain extent, speculative, due to the lack of documents and material evidence. The same is true for the information relating to the farmhouses, on which there are practically no documents available.

Fortunately, it is precisely the one 'gas chamber' in which the largest number of people was allegedly killed by poison gas during the Third Reich which has remained almost entirely intact: morgue 1 of crematorium II. Contrary to all eyewitness testimony, this cellar, during the period of its operation, possessed no Zyklon B introduction holes in the roof. It is only logical and consequent to transfer these conclusions also to the mirror-symmetrically built, but otherwise identical crematorium III, even though we do not possess any physical evidence for this due to the almost complete destruction of the roof of its morgue 1. If this is so, those rooms cannot have been used as locations for mass homicide using poison gas, as alleged by witnesses.

When one considers the technical circumstances prevailing in and around Auschwitz, in the broadest sense, one becomes aware of the absurdity of the entire claim of homicidal mass gassings. The camp management was fully aware of the methods and technical preconditions for Zyklon B disinfestation, and was even informed as to the latest developments in the related technology.[143] But instead of using these methods, it allegedly had recourse, for mass gassing purposes, to extremely crude methods, particularly where bunkers I and II, and, later, crematoria IV and V, were concerned:

Allegedly, hundreds or thousands of people were killed with highly poisonous gas in rooms,

- •which had walls and ceilings made of a material absorbing huge amounts of the poison gas and letting it penetrate;
- •which did not have escape-proof doors and windows;
- •which did not have panic-proof equipment;
- •which did not have technically gas tight doors and shutters;
- •which had no provision to quickly release and distribute the poison gas;
- •which had no effective device to ventilate or otherwise render ineffective the poison gas after the end of the execution.

At the same time, the most modern disinfestation installations were being built all over German-occupied Europe,

- •which had walls and ceilings covered with gastight coatings;
- •which were equipped with escape-proof doors and had *no* windows;
- •which had technically gas tight doors;
- •which had devices to quickly release and distribute the poison gas;
- •which had effective devices to ventilate or otherwise render ineffective the poison gas after the end of the gassing procedure.

There were never any perceptible delivery problems for these installations. In the Auschwitz main camp, the latest technology for disinfestation using HCN was even incorporated (cf. chapter 5.2.3.5.), while the *Zentralsauna* at Birkenau was even equipped with the most modern hot air disinfestation technology! And to top it all: the Germans even invented the microwave technology, which is so well-known today, *to kill lice*! They erected these installations, which were still very expensive at

that time, in Auschwitz camp, *to save inmate lives*! And we are supposed to believe that the Germans were incapable of installing adequate technical equipment for Zyklon B gassings in at least one of their alleged homicidal 'gas chambers'! Can anything be more insulting to the human mind?

So much for the claim that homicidal 'gas chambers' existed at Auschwitz. We have also proven that the largest room, the one allegedly most-often used as a homicidal 'gas chamber', could not have been used for that purpose as stated by alleged eyewitnesses. Together with the untruthful witnesses to a homicidal 'gas chamber' in the Main Camp (see chapter 5.3.), and in view of the fact that there is no documentary indication of a criminal use of these rooms, we must conclude that there is no credible proof, and no "*criminal trace*", in support of the claimed existence of homicidal 'gas chambers' in Auschwitz.

Considering these facts, it can not really come as a surprise that finally even the mainstream historians and media are taking notice of them: In May 2002, Fritjof Meyer, a senior editor at Germany's largest, left-wing weekly magazine *Der Spiegel*, stated in an article that documents and witness statements regarding the alleged gas chambers in the crematoria II and III of Birkenau

> *"rather indicate that attempts were made in March and April of 1943 to use the mortuary cellars for mass murder in the early summer of 1943. Apparently, the tests were not successful* [...] *The actually committed genocide probably took place mainly in the two converted farmhouses outside of the camp."*[312]

In other words: there is a tendency to abandon those locations which Prof. Dr. R. van Pelt called "*the absolute center*" in the "*geography of atrocities*" (see page 91), or even the Birkenau crematoria altogether, since, according to Meyer the genocide is now supposed to have taken place mainly in those ominous farmhouses or bunkers of which we possess hardly any documentary evidence.

Following Meyer, the final destruction of the corpses of the alleged victims of mass murder is now supposed to have happened almost exclusively by means of open-air incinerations in deep pits. However, all claims made regarding the alleged open-air incineration of corpses in deep pits are obviously untrue because no traces of such incinerations can be found on contemporary air-photos, and because the high water table in Birkenau would have prevented the maintenance of fires in deep pits.

Those readers who take no interest in the chemical problems relating to the alleged 'gas chambers' in Auschwitz may skip the following chapter 6. Prior to a solution to the problem of how the poisonous preparation was introduced into the presumed 'gas chambers', further speculation as to the manner and method of the murders, and their possible chemical traces, remains a mere academic exercise, with no basis in reality. Our study of Auschwitz could, therefore, conclude here.

However, because the chemical questions involved attracted so much attention, caused the hottest controversies, and stirred the most intensive debates, detailed remarks are nevertheless in order, below, about the chemical questions, raised by

Faurisson and Leuchter, relating to the formation of residues (Iron Blue) caused by the reactivity of hydrogen cyanide.

Notes

[88] "*David Cole Interviews Dr. Franciszek Piper, Director, Auschwitz State Museum*" , VHS Video, distributed by CODOH, P.O. Box 439016, San Diego, CA 92143, USA (online: codoh.com/cole.ra (includes audio)); for the abridged text-only version, see: David Cole, "*A Jewish Revisionist's Visit to Auschwitz*", *JHR* 13(2) (1993), pp. 11-13 (online: codoh.com/gcgv/gcgvcole.html (excerpt))

[89] *Kalendarium der Ereignisse im Konzentrationslager Auschwitz-Birkenau 1939-1945*, Rowohlt Verlag GmbH, Reinbek bei Hamburg, 1989.

[90] J.-C. Pressac, *Les crématoires d'Auschwitz. La machinerie du meurtre de masse*, CNSR, Paris 1993; German: *Die Krematorien von Auschwitz. Die Technik des Massenmordes*, Piper, Munich 1994; if not mentioned otherwise, back references to this footnote refer to the French original.

[91] For a criticism of Pressac's first book, see R. Faurisson, *JHR*, 11(1) (1991), pp. 25ff.; *ibid.*, 11(2) (1991), pp. 133ff. (online French.: www.vho.org/F/j/RHR/3/Faurisson65-154.html); F. A. Leuchter, *The Fourth Leuchter Report*, Samisdat Publishers Ltd., Toronto 1991 (online: www.zundelsite.org/english/leuchter/report4/leuchter4.toc.html); for critique of Pressac's second book see: Herbert Verbeke (ed.), *op. cit.* (note 43); for a criticism of the principles underlying Pressac's methodology, see G. Rudolf, "*Gutachten über die Frage der Wissenschaftlichkeit der Bücher* Auschwitz: Technique and operation of the gas chambers *und* Les Crématoires d'Auschwitz, la Machinerie du meurtre de masse *von Jean-Claude Pressac*", in: W. Schlesiger, *Der Fall Rudolf*, Cromwell, London 1994 (Engl. online: www.vho.org/GB/Books/trc/index.html#expert-report); Pressac has since been the target of massive, quite unscientific, attacks from Jewish quarters as well; see also *Rivarol*, March 22, 1996, p. 8 (online: www.vho.org/aaargh/fran/archFaur/1995-2000/RF960322.html); *ibid.*, April 12, 1996, p. 4; see also Pierre Guillaume's criticism, *De la misère intellectuelle en milieu universitaire*, B.p. 9805, 75224 Paris cedex 05, 1995 (online: www.vho.org/aaargh/fran/archVT/vt97/vt9309xx1.html).

[92] Robert van Pelt, Deborah Dwork, *Auschwitz: 1270 to the Present*, Yale University Press, New Haven and London 1996; see also Carlo Mattogno's criticism "*Architektonische Stümpereien zweier Plagiatoren*", *VffG*, 4(1) (2000), pp. 25-33 (online: www.vho.org/VffG/2000/1/Mattogno25-33.html; Engl.: "*Auschwitz 1270 to the Present*" (online: http://www.codoh.com/granata/irving-eng.html).

[93] See, in this regard, Norman G. Finkelstein's condemnation in Norman G. Finkelstein, Ruth Bettina Birn, *A Nation on Trial: The Goldhagen Thesis and Historical Truth*, Metropolitan Books, New York 1998; see also Richard Widmann's criticism, "*Holocaust-Literatur versus Holocaust-Wissenschaft*", *VffG* 2(4) (1998), pp. 311ff. (online: www.vho.org/VffG/1998/4/Buecher4.html).

[94] Tsentr Chranenija Istoriko-dokumental'nich Kollektsii (hereafter *TCIDK*); see also the documents in the Gosudarstwenny Archiv Rossiskoy Federatsii.

[95] Cf. Manfred Köhler, "*Pressac und die deutsche Öffentlichkeit"*, in: Herbert Verbeke, *op. cit.* (note. 43), pp. 19-30 (online: www.vho.org/D/anf/Koehler.html); Engl.: "*Pressac and the German Public*", online: www.vho.org/GB/Books/anf/Koehler.html

[96] In the Third Reich, hair cut to a certain length is alleged to have been collected for industrial purposes, after previous delousing, see note 75.

[97] The following remarks are largely based on H.J. Nowak's study, "*Shortwave Delousing Facilities in Auschwitz*", in: E. Gauss (ed.), *op. cit.* (note 43), pp. 312-324 (online: www.vho.org/GB/Books/dth/fndNowak.html).

[98] Epidemic Typhus, which is also called European, Classic, or Louse-Borne Typhus, or Jail Fever, is a louse-borne disease caused by bacteria belonging to the Rickettsia group. Whereas Typhus is the term used in English to refer to all diseases caused by various Rickettsia bacteria, the German term is "Fleckfieber", which, in English, is used only for one type of typhus, the so-called Rocky Montain Spotted Fever that is transferred by ticks; see http://www.merck.com/pubs/mmanual/section13/chapter159/159a.htm

[99] O. von Schjerning, *Handbuch der Ärztlichen Erfahrungen im Weltkrieg 1914/1918*, volume VII Hygiene, J. A. Barth Verlag, Leipzig 1922, in particular, pp. 266ff: "*Sanierungsanstalten an der Reichsgrenze*".

[100] The *Brockhaus* Encyclopedia refers to the article by A. Schittenhelm, "*Flecktyphus*" in *Handbuch der Inneren Medizin*, 2nd ed., 1925.

[101] R. Wohlrab, "*Flecktyphusbekämpfung im Generalgouvernement*", *Münchner Medizinische Wochenschrift*, 89(22) (1942), pp. 483-488.

[102] W. Hagen, "*Krieg, Hunger und Pestilenz in Warschau 1939-1943*", *Gesundheitswesen und Desinfektion*, 65(8) (1973), pp. 115-127; *ibid.*, 65(9) (1973), pp. 129-143.

[103] Friedrich Konrich, "*Über die Sanierungsanstalten der deutschen Kriegsgefangenenlager*", *Gesundheits-Ingenieur*, July 19, 1941, pp. 399-404.

[104] Cf. Wilhelm Stromberger, "*Was war die 'Sonderbehandlung' in Auschwitz?*", *Deutschland in Geschichte und Gegenwart*, 44(2) (1996), pp. 24f. (online: www.vho.org/D/DGG/Strom44_2.html).

[105] See also, in this regard, Wolfgang Lambrecht, Otto Karl, *Das Handelsprodukt Zyklon B*, soon to be published on the internet at www.vho.org/D/Beitraege/Zyklon.html.

[106] Deutsche Reichsbahn Eisenbahnverkehrsordnung (EVO, German Reich railway regulations), annex C to §54 EVO, *Vorschriften über die nur bedingt zur Beförderung zugelassenen Gegenstände vom 1. Okt. 1938* (Regulations on Objects Permissible for Restricted Transport Only, dated 1 October 1938), p. 50:
"Die Blausäure muß durch einen von der Chemisch-Technischen Reichsanstalt nach Art und Menge anerkannten Zusatz, der zugleich ein Warnstoff sein kann, beständig gemacht sein." (The hydrogen cyanide must be stablized by an additive, which may also be an irritant, in the manner and quantity recognized by the Chemical-Technical Reichs Foundation.)

[107] L. Gaßner, "*Die gesetzlichen Bestimmungen der Anwendung hochgiftiger gasförmiger Stoffe zur Schädlingsbekämpfung in Deutschland"* (The legal provisions relating to the use of highly poisonous gaseous materials for pest control in Germany) in Karl Greimer, *Handbuch des praktischen Desinfektors*, Th. Steinkopf, Dresden 1937, pp. 185f. The fact that Auschwitz concentration camp received Zyklon B without an irritant is therefore not so unusual as sometimes represented in the literature, *i.e.*, as a 'criminal trace'. The well-known exceptional regulations for the Waffen SS are no exception; they merely referred to the applicable Reichs regulations and implementation provisions regulating the use of Zyklon B; see Deutsches Reich, "*Anwendung von hochgiftigen Stoffen zur Schädlingsbekämpfung durch die Waffen-SS*", Rund-Erlaß des Reichsministers für Ernährung und Landwirtschaft vom April 3, 1941, quoted acc. to *Zeitschrift für hygienische Zoologie und Schädlingsbekämpfung*, 33 (1941), p. 126.

[108] Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpung (German Society for Pest Control), a subsidiary of the I.G. Farbenindustrie AG.

[109] On the history of the firm, mixed with Holocaust story telling, see Jürgen Kalthoff, Martin

] Werber, *Die Händler des Zyklon B*, VSA-Verlag, Hamburg 1998; much more factual and technically correct is the work by Wolfgang Lambrecht, Otto Karl, *op. cit.* (note 105).

[110] O. Hecht, "*Blausäuredurchgasungen zur Schädlingsbekämpfung*", *Die Naturwissenschaften*, 16(2) (1928), pp. 17-23.

[111] G. Peters, W. Ganter, "*Zur Frage der Abtötung des Kornkäfers mit Blausäure*", *Zeitschrift für angewandte Entomologie*, 21(4) (1935), pp. 547-559.

[112] G. Peters, "*Eine moderne Eisenbahn-Entwesungsanlage"*, *Anzeiger für Schädlingskunde*, 14(8) (1938) pp. 98f.; cf. F.P. Berg, *op. cit.* (note. 131).

[113] Gerhard Peters, *Blausäure zur Schädlingsbekämpfung*, Ferdinand Enke Verlag, Stuttgart 1933.

[114] Walter Dötzer, "*Entkeimung, Entseuchung und Entwesung*", in J. Mrugowsky (ed.), *Arbeitsanweisungen für Klinik und Laboratorium des Hygiene-Instituts der Waffen-SS*, 2nd ed., Urban & Schwarzenberg, Berlin and Vienna 1943.

[115] F.E. Haag, *Lagerhygiene, Taschenbuch des Truppenarztes*, vol. VI, F. Lehmanns Verlag, Munich 1943.

[116] F. Puntigam, "*Die Durchgangslager der Arbeitseinsatzverwaltung als Einrichtungen der Gesundheitsvorsorge*", *Gesundheits-Ingenieur*, 67(2) (1944), pp. 47-56.

[117] For a more recent treatment of the topic, see: F.P. Berg, *op. cit.* (note. 131).

[118] G. Peters, *Die hochwirksamen Gase und Dämpfe in der Schädlingsbekämpfung*, F. Enke Verlag, Stuttgart 1942.

[119] DEGESCH, *Acht Vorträge aus dem Arbeitsgebiet der DEGESCH*, 1942, p. 47; Document NI-9098 from the Nuremberg Trials, table of properties of the gaseous insecticide/pest control product used by DEGESCH.

[120] H. Kruse, *Leitfaden für die Ausbildung in der Desinfektion und Schädlingsbekämpfung*, Muster-Schmidt, Göttingen 1948.

[121] H. Kliewe, *Leitfaden der Entseuchung und Entwesung*, F. Enke Verlag, Stuttgart 1951.

[122] F. Puntigam, H. Breymesser, E. Bernfus, *Blausäuregaskammern zur Fleckfieberabwehr*, Sonderveröffentlichung des Reichsarbeitsblattes, Berlin 1943.

[123] G. Peters, "*Gefahrlose Anwendung der hochgiftigen Blausäure in Entlausungskammern*", *Arbeitsschutz*, 5(III) (1942), pp. 167f.

[124] F. Puntigam, "*Raumlösungen von Entlausungsanlagen*", *Gesundheits-Ingenieur*, 67(6) (1944), pp. 139-180.

[125] E. Wüstinger, "*Vermehrter Einsatz von Blausäure-Entlausungskammern*", *Gesundheits-Ingenieur*, 67(7) (1944), p. 179.

[126] A more recent summary of this topic was prepared by Friedrich P. Berg, "*The German Delousing Chambers*", *JHR*, 7(1) (1986), pp. 73-94 (online: codoh.com/gcgv/gcdelouse.html); cf. also Berg, *op. cit.* (note 131).

[127] *Entseuchungs- und Entwesungsvorschrift für die Wehrmacht*, H. Dv. 194, M. Dv. Nr. 277, L. Dv. 416, Reichsdruckerei, Berlin 1939.

[128] *Richtlinien für die Anwendung von Blausäure (Zyklon) zur Ungeziefervertilgung (Entwesung)*, Gesundheitsanstalt des Protektorats Böhmen und Mähren, Prag o.J.; Dokument NI-9912(1) at the International Military Tribunal, reproduced by Herbert Verbeke (ed.), *op. cit.* (note 43), pp. 94-99.

[129] *Technische Regeln für Gefahrstoffe*, TRGS 512, Begasungen, BArbBl. no. 10/1989, p. 72, in: Robert Kühn, Karl Birett, *Merkblätter Gefährlicher Arbeitsstoffe*, ecomed, Landsberg 1990.

[130] Ludwig Gaßner, "*Verkehrshygiene und Schädlingsbekämpfung*", *Gesundheits-Ingenieur*, 66(15) (1943), S. 174ff.; cf. F.P. Berg, *op. cit.* (note 131).

[131] *Der praktische Desinfektor*, Heft 2, Verlag Erich Deleiter, Berlin 1941, inside cover; cf. F.P. Berg, "*Typhus and the Jews"*, *JHR*, 8(4) (1988), pp. 433-481 (online: www.vho.org/GB/Journals/JHR/8/4/Berg433-481.html).

[132] *TCIDK* 502-1-26-117.

[133] Heinz Bobrach *et al.*, *Inventar archivalischer Quellen des NS-Staates*, K. G. Saur, Munich 1995, volumes 3/1, 1991. So far, we are aware of approximately 110,000 laboratory examinations. Many probative and highly informative facsimiles are to be found in *Hefte von Auschwitz*, nos. 1 through 19, special editions, Auschwitz State Museum Publishers, Auschwitz Museum, since 1959.

[134] *TCIDK* 502-1-332-46/46a.

[135] *TCIDK* 502-1-332-9/10.

[136] According to Pressac, in operation since 1941/42, *op. cit.* (note 67), p. 25.

[137] *Ibid.*, p. 550.

[138] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 90), p. 157

[139] *TCIDK* 502-1-333-145

[140] *TCIDK* 502-1-336-94

[141] *TCIDK* 502-1-332-37

[142] Gerhard Peters and W. Rasch, "*Die Blausäure als Entlausungsmittel in Begasungskammern*", *Der praktische Desinfektor*, September 1941, pp. 93-96.

[143] Gerhard Peters, Emit Wüstinger, "*Entlausung mit Zyklon-Blausäure in Kreislauf-Begasungskammern. Sach-Entlausung in Blausäure-Kammern*", *Zeitschrift für hygienische Zoologie und Schädlingsbekämpfung*, issue 10/11 (1940), special printing. *TCIDK* 502-1-332-86/90; it arrived at the Auschwitz construction office on July 3, 1941.

[144] *TCIDK* 502-1-332-117/119

[145] *TCIDK* 502-1-332-219

[146] *TCIDK* 502-1-233-33/38

[147] *TCIDK* 502-1-322-219

[148] *TCIDK* 502-1-322-31

[149] Taken from a letter of March 23, 1944 to the Zentralbauleitung (Central Construction Office) in Auschwitz, *TCIDK* 502-1-332-175.

[150] *TCIDK* 502-1-332-28

[151] *TCIDK* 502-1-332-212

[152] *TCIDK* 502-1-149-135

[153] See also, in this regard, H.-J. Nowak, *op. cit.* (note 97); H. Lamker, "*Die Kurzwellen-Entlausungsanlagen in Auschwitz, Teil 2*", *VffG* 2(4) (1998), pp. 261-272 (online: .../1998/4/Lamker4.html); an English summary appeared by Mark Weber, "*High Frequency Delousing Facilities at Auschwitz*", *JHR*, 18(3) (1999), p. 4. (www.ihr.org/*JHR*/v18/v18n3p-4_Weber.html)

[154] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), pp. 55-58, Plans of Buildings 5a/b, pp. 59f. exterior photos. Building alteration plan no. 2540 for conversion to hot air delousing installation, dated July 5, 1943.

[155] *Ibid.*, p. 53.

[156] The gross mass given on the label of a Zyklon B can always refered to the net HCN content of the can, *i.e.,* excluding the mass of the carrier material. That means for instance that a 1 kg Zyklon B can consisted of 1 kg HCN *plus* some 2 kg of carrier material, *i.e.*, a 1 kg can had a total mass of some 3 kg.

[157] Office of Chief of Counsel for War Crimes, British Military Tribunal, Case against B. Tesch *et al.*, here, the sworn statement of A. Zaun, Hamburg Oct. 24, 1945, Document No. NI-11 396; quoted according to U. Walendy, *Auschwitz im IG-Farben-Prozeß*, Verlag für Volkstum und Zeitgeschichtsforschung, Vlotho 1981, p. 62.

[158] See also the Höß order relating to the avoidance of accidental poisoning during the disinfestation of barracks, reproduced by J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), p. 201. For each barracks with a volume of approximately 40m×12m×3.5m > 1,500 m^3, this means a requirement of 15 kg Zyklon B; the 100 barracks in Birkenau camp alone would require 1.5 tons!

[159] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), p. 123.

[160] *Ibid.*, pp. 126-128.

[161] *Ibid.*, p. 129.

[162] *Ibid.*, pp. 151/153.

[163] *Ibid.*, pp. 131f.

[164] D.D. Desjardin, "*My Visit to Auschwitz-Birkenau, May 30-31, 1996*", Interview mit F. Piper, online: codoh.com/newrevoices/nddd/ndddausch.html.

[165] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), p. 149; photograph of the roof of crematorium I immediately after the liberation.

[166] *Ibid.*, p. 156.

]

[167] "*Herstellung der für die Beheitzungsöfen, sowie für die Ent- und Belüftung erforderlichen Mauerdurchbrüche und Schläuche*", letter from the Auschwitz Air Raid Warden, Aug. 26, 1944, *TCIDK* 502-1-401.

[168] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), p. 159.

[169] *Ibid.*, p. 133; see also the confirmation of changes in the partial recreation of the installation in the letter from the Auschwitz State Museum to Joel P. Hayward, ref. I-8523/26/2120/ 91, dated May 7, 1991; B. Bailer-Galanda, *Informationen der Gesellschaft für politische Aufklärung*, Innsbruck, June 1991, no. 29, p. 1, relating to Leuchter's statement relating to crematorium I: *"Er verwechselt museale Rekonstruktionen der Gaskammern, die dem Betrachter einen Eindruck der damaligen Geschehnisse vermitteln sollen, mit real funktionierenden Gaskammern.*"(He confuses a museum reconstruction of the gas chambers, intended to provide the observer with the impression of the events at that time, with authentically functioning gas chambers.); Letter from Dr. Scheel, Bonn, German Foreign Office, Jan. 8, 1979, ref. 214-E-Stuparek: "*Auch mir ist bekannt, daß es im Lager Auschwitz keine Gaskammern gegeben hat. Die Gaskammern befanden sich im ca. 3 km davon entfernten KZ Auschwitz-Birkenau.*" (I know as well that there were no gas chambers in Auschwitz camp. The gas chambers were located in the Auschwitz-Birkenau camp, located approximately 3 km away.)

[170] "*Auschwitz: la mémoire du mal*", *L'Express*, 19.-25. January 1995; see also, in this regard, Robert Faurisson's remarks: *"Sur Auschwitz, lentement, la vérité reprend ses droits*" (The truth about Auschwitz is slowing reclaiming its rights), Feb. 4, 1995 (online: www.vho.org/aaargh/fran/archFaur/1995-2000/RF950204.html).

[171] In the original: "*Tout y est faux:* [...]"

[172] See Serge Thion (ed.), *op. cit.* (note 33), pp. 316f.; R. Faurisson, "*The Gas Chambers...*", *op. cit.* (note 35), p. 335.

[173] *Op. cit.* (note 92), pp. 363f.

[174] See, in this regard, the interview with D. Cole, *op. cit.* (note 88).

[175] Steel reinforcement rods in concrete are only practicable when the iron is deeply embedded in the concrete and therefore protected for decades against corrosion by the very durable alkaline environment of the concrete, since concrete is only slowly carbonated by the carbon dioxide (CO_2) in the environment, resulting in a neutralization of its pH value. The reinforcement rods in the ceiling of the morgue in question lie directly on the surface, where the pH value would fall very quickly (*i.e.*, would become less alkaline), particularly when rain water containing CO_2 penetrated the concrete; see the crack in Fig. 25 which would quickly allow the entry of rain water.

[176] The present writer has before him a sketch of the ground plan of the crematorium, built in 1939, in the Sachsenhausen concentration camp, which is similar in design and dimensions with crematoria II and III at Auschwitz, yet no mass murders are alleged to have occurred at Sachsenhausen. Reference should also be made to the construction design of modern crematoria: H.-K. Boehlke, *Friedhofsbauten*, Callwey Verlag, Munich 1974, in particular, the crematorium diagram on p. 117, including a doctor's office; E. Neufert, *Bauentwurfslehre*, Ullstein Fachverlag, Frankfurt 1962, pp. 423f.

[177 Proceedings against master builders W. Dejaco and F. Ertl (note 84).

]

[178] Schreiber was the Supervising Engineer at the Kattowitz agency of the Huta corporation, which built the crematoria at Birkenau. See also Werner Rademacher, "*In memoriam Dipl.-Ing. Dr. techn. Walter Schreiber*", *VffG* 4(1) (2000), pp. 104f. (online: www.vho.org/VffG/2000/1/Rademacher104f.html). He died in 1999.

[179] Van Pelt's testimony in Errol Morris' documentary movie *Mr Death*, *op. cit.* (note 9), time given in [min:sec:frame].

[180] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), pp. 319-329. Plans for crematoria II and III.

[181] *Ibid.*, p. 183, on the non-criminal planning of crematoria II and III, see, in particular, p. 264.

[182] See also Michael Gärtner, Werner Rademacher, "*Grundwasser im Gelände des KGL Birkenau (Auschwitz)*", *VffG* 2(1) (1998), pp. 2-12 (online: www.vho.org/VffG/1998/1/GaeRad1.html); Engl.: "*Ground Water in the Area of the POW camp Birkenau*", *The Revisionist*, 1(1) (2003), pp. 3-12 (www.vho.org/tr/2003/1/GaertnerRademacher3-12.html).

[183] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), p. 187, costs and survey of construction design of crematoria II and III.

[184] Judgment of Judge Gray, D. Irving vs. D.E. Lipstadt, *op. cit.* (note 66), §7.61, 13.76, 13.84.

[185] On Gray, see preceding footnote; J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), pp. 213, 218.

[186] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), pp. 183f., 302f.; with regards to the original plans by Walter Dejaco, see J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 90), Document 9.

[187] The following list was taken from Carlo Mattogno's "*Architektonische Stümpereien...*", op. cit. (note 92), p. 29.

[188] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), p. 305.

[189] *Ibid.*, p. 307.

[190] *Ibid.*, p. 327.

[191] *Ibid.*, p. 328.

[192] *The Trial of Höß*, volume 11a, p. 88.

[193] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), pp. 433ff.

[194] *Ibid.*, p. 432.

[195] *Ibid.*, p. 430.

[196] *Ibid.*, p. 488.

[197 See also four Pressac footnotes above; see also Gray, judgment, *op. cit.* (note 66), §13.69,

] 13.82.

[198] C. Mattogno, "*Leichenkeller von Birkenau: Luftschutzräume oder Entwesungskammern?*" *VffG* 4(2) (2000), pp. 152-158 (online: www.vho.org/VffG/2000/2/Mattogno152-158.html); Engl.: "*Morgue Cellars of Birkenau: Gas Shelters or Disinfesting Chambers?*" (online: http://www.codoh.com/granata/leichen.html).

[199] *Archiwum Panstwowego Muzeum w Oswiecimiu* (hereafter *APMO*), BW 30/34, p. 47.

[200] *APMO*, BW 30/34, p. 40.

[201] *TCIDK*, 502-1-336 (page number illegible).

[202] *TCIDK*, 502-1-312, p. 8.

[203] *TCIDK*, 502-1-316, p. 431, "*Zweitschrift*" in 502-1-323, p. 137.

[204] Inventory of the delivery negotiations relating to the "*Desinfektions- und Entwesunsanlage*" (Zentralsauna) of 22. January 1944. *TCIDK*, 502-1-335, p. 3.

[205] *TCIDK*, 502-1-316, S. 430.

[206] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), pp. 434-436.

[207] Ibid., pp. 285, 302.

[208] See also Pressac footnote above; see also Gray, judgment, *op. cit.* (note 66), §13.84.

[209] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), p. 49.

[210] *Ibid.*, p. 436. In the inventory list on p. 430, a handwritten entry mentioning a gas-tight door only appears in crematorium II.

[211] *Ibid.*, pp. 227, 311, 312.

[212] H.J. Nowak, W. Rademacher, "*'Gasdichte' Türen in Auschwitz*", *VffG* 2(4) (1998), pp. 248-261 (online: www.vho.org/VffG/1998/4/NowRad4.html); Engl.: "*'Gas-Tight' Doors in Auschwitz*", in: E. Gauss (ed.), *op. cit.* (note 43), pp. 324-336 (online: www.vho.org/GB/Books/dth/fndNowak.html).

[213] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), pp. 46-49, 425-428, 486, 500.

[214] Miklos Nyiszli's book *Auschwitz: A Doctor's Eyewitness Account*, Arcade Publishing, New York 1993, alleges, on p. 128, that the inmates took refuge in the gas chamber during air raids. Martin Gilbert's *Auschwitz and the Allies* (Henry Holt & Co., New York 1981), p. 309, contains the testimony of a female survivor, according to which she, together with many other female arriving inmates, was led to a darkened room to remain there during an air raid. What is most interesting about this testimony is the description of the manner in which some of the women became hysterical during the air raid and believed that they were inhaling poison gas. Another conclusion which could be drawn from this testimony is that the SS were

concerned with protecting their inmates from air raids, and that there must have existed several such air raid shelters at Birkenau, which must have been gas-tight, that however remained entirely unnoticed and unstudied (from: S. Crowell, "*Technik und Arbeitsweise deutscher Gasschutzbunker im Zweiten Weltkrieg*", *VffG* 1(4) (1997), p. 242, fn. 4 online: www.vho.org/VffG/1997/4/Crowell4.html; Engl.: "*Technique and Operation of German Anti-Gas Shelters in WWII: A Refutation of J.C. Pressac's Criminal Traces*", online: www.codoh.com/incon/inconpressac.html). Another survivor reports that the inmates were regularly led into an air raid shelter during Allied air raids in 1944: Colin Rushton, *Spectator in Hell. A British Soldier's Extraordinary Story*, Pharaoh Press, Springhill (Berkshire) 1998.

[215] Samuel Crowell, *ibid.*; see also "*Defending Against the Allied Bombing Campaign: Air Raid Shelters and Gas Protection in Germany, 1939-1945*", online: www.codoh.com/incon/inconabr.html; "*The Gas Chamber of Sherlock Holmes: An Attempt at a Literary Analysis of the Holocaust Gassing Claim*", online: www.codoh.com/incon/inconshr123.html; "*New Documents on Air Raid Shelters at Auschwitz Camp*", online: www.fpp.co.uk/Auschwitz/documents/LSKeller/MoscowDocs.html; "*Comments on Mattogno's critique of the bomb shelter thesis*", online: www.codoh.com/incon/inconscrmtgno.html; "*Bombenschutzeinrichtungen in Birkenau: Eine Neubewertung*", *VffG* 4(3&4) (2000), pp. 284-330; Engl. "*Bomb Shelters in Birkenau: A Reappraisal*", online: www.codoh.com/incon/inconbsinbirk.html.

[216] The ventilation ducts of morgue 1 are visible in the plans published by J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), pp. 224, 289; chapter on the ventilation installations of crematoria II and III: *ibid.*, pp. 355ff.; engine power of the ventilation installations for all rooms in crematoria II and III: *ibid.*, p. 374 and 377; size of the ventilation outlets: *ibid.*, p. 234; Fig. of an outlet cover in the ventilation outlets.

[217] For Pressac see footnote above; a similar opinion has been expressed by Van Pelt, *Pelt Report*, *op. cit.* (note 66), p. 208, as well as by Judge Gray in the Irving vs. Lipstadt trial, *op. cit.* (note 66), §7.62.

[218] See also, in this regard, Carlo Mattogno, "*Auschwitz. das Ende einer Legende*", in: Herbert Verbeke (ed.), *op. cit.* (note 43, also the English version), pp. 134f. (online: Ger.: www.vho.org/D/anf/Mattogno.html; Engl.: www.vho.org/GB/Books/anf/Mattogno.html). The following remarks are closely patterned after Mattogno; for further details, see Mattogno.

[219] Invoice no. 729 dated May 27, 1943. *APMO*, D-Z/Bau, nr. inw. 1967, pp. 246f.; *ibid.*, 231f.: invoice no. 171 dated 22. February 1943 for crematorium II.

[220] The engines had a nominal output of 2 HP (approximately 1.5 KW). The output data relate to a back-pressure of 40 mm water column. The increment calculations for estimating the ventilation shaft resistances in crematoria II & III according to engineering handbooks have shown that the back pressure to be expected would probably have been higher (in the region of 50-60 mm water columns), due, particularly, to the primitive lids with many small holes covering the ventilation slit. Two blowers were probably used for this reason. Personal communication from Hans Lamker, a certified engineer.

[221] J.-C. Pressac gives the output of these blowers at 8,000 m^3/h, but without proving it (together with Robert van Pelt in: Yisrael Gutman, Michael Berenbaum (ed.), *Anatomy of the Auschwitz Death Camp*, Indiana University Press, Bloomington 1994, pp. 210, 232). Perhaps he simply crudely added the output of the two blowers together, which is impermissible, since the blowers did not work in parallel, but rather, in series (behind each other).

[222] W. Heepke, *Die Leichenverbrennungs-Anstalten*, C. Marhold, Halle 1905, p. 104.

[223] Gerhard Peters, Emil Wüstiger "*Sach-Entlausung in Blausäure-Kammern*", *Zeitschrift für hygienische Zoologie und Schädlingsbekämpfung*, 10/11 (1940), pp. 191-196, here p. 195.

[224] J.-C. Pressac, *Les crématoires d'Auschwitz*, *op. cit.* (note 90) p. 18.

[225] Pre-heating: J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), pp. 221, 223. Demolition of the water pipes: *ibid.*, p. 286; for further details in this discussion, which is just as fruitless, since they are based on the "*criminal traces*" dreamed up by Pressac, see also, generally, H. Verbeke, *op. cit.* (note 43).

[226] See also the above footnotes referring to Pressac, in particular, relating to the water pipes; a similar opinion expressed by Van Pelt, *Pelt Report*, *op. cit.* (note 66), p. 296, as well as by Judge Gray in the Irving vs. Lipstadt trial, *op. cit.* (note 66), §7.68.

[227] E. Neufert, *op. cit.* (note 176).

[228] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), p. 230. The waste heat of the forced draught blowers was to be used, but since these burned out and were removed, the entire pre-heating project for morgue 1 was cancelled.

[229] *TCIDK* 502-1-26-21, Jan. 29, 1943.

[230] Robert van Pelt, Deborah Dwork, *op. cit.* (note 92), p. 330.

[231] Memorandum from Kirschnek dated 29 January 1943. *APMO*, BW 30/34, p. 105.

[232] Topf, invoice no. 171 dated 22. February 1943 relating to the installation for the ventilation of crematorium II. *TCIDK*, 502-1-327, pp. 25-25a. See also C. Mattogno, *op. cit.* (note 218), pp. 136-139.

[233] See also C. Mattogno, "*Architektonische Stümpereien...*", *op. cit.* (note 92), p. 31.

[234] *APMO*, Standort-Befehl, D-AuI-1, p. 46.

[235] For this, see Carlo Mattogno, *„Sonderbehandlung" ad Auschwitz. Genesi e Significato*, Edizioni di Ar, Padua 2001.

[236] *APMO*, BW 30/34, p. 78.

[237] See the two footnotes above, with relation to Pressac; van Pelt, *Pelt Report*, *op. cit.* (note 66), pp. 200, 254.

[238] Akademischer Verein Hütte (ed.), *Hütte*, Ernst und Sohn, Berlin ^{27}1942, p. 1087

[239] Werner Rademacher, "*The Case of Walter Lüftl*", in Ernst Gauss (ed.), *op. cit.* (note 22), pp. 78ff. (online: www.vho.org/D/gzz/3.html); C. Mattogno, "*Die* 'Gasprüfer' *von Auschwitz*", *VffG* 2(1) (1998), pp. 13-22 (online: www.vho.org/VffG/1998/1/Mattogno1.html).

[240] Hydrogen cyanide would form poisonous residues with moist food. The gases Areginal and Cartox were used; see also G. Kunike, *Das ABC der Vorrats- und Hausschädlinge und ihre Bekämpfung*, Theodor Weicher, Berlin 1941, pp. 53f.

[241] Alberto Cantagalli, *Nozioni teorico-pratiche per i conduttori di caldaie e generatori di vapore*, G. Lavagnolo Editore, Turin 1940, p. 308; taken from C. Mattogno, *op. cit.* (note

239), p. 19.

[242] Henryk Tauber: J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67) p. 484; Filip Müller, *Sonderbehandlung*, Steinhausen, Munich 1979, p. 95; Charles Sigismund Bendel: E. Kogon *et al.*, *op. cit.* (note 42), p. 227; Michal Kula: E. Kogon *et al.*, *op. cit.* (note 42), p. 231; for a summary and critique of these and other witness accounts on these alleged openings and introduction devices, see G. Rudolf, *op. cit.* (note 68), pp. 34-37.

[243] *Op. cit.* (note 67), crematorium II, p. 340, taken ca. between Feb. 9 and 11, 1943.

[244] D. Czech, *op. cit.* (note 89), p. 454.

[245] Taken from Jean-Marie Boisdefeu, *La controvers sur l'extermination des Juifs par les Allemands*, volume 1, Vrij Historisch Onderzoek, Berchem 1994, p. 168.

[246] From D. Czech, *op. cit.* (note 89), p. 398, and J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), p. 335.

[247] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), p. 341. Pressac, of course, alleges the existence of Zyklon B introduction apertures; in actual fact, however, nothing of the sort is to be seen.

[248] Alliied aerial photographs, National Archives Air Photo Library, Washington, D.C., RG 373 Can F 5367, exp. 3185, published by CIA employees D.A. Brugioni and R.G. Poirier, *Le Monde Juif*, no. 97, January-March 1980, p. 2, allegedly on their own, private, responsibility.

[249] R. Lenski, *op. cit.* (note 25), pp. 356ff., testimony of aerial photographical appraiser Kenneth R. Wilson, pp. 8927-8941e of the trial transcript; see also B. Kulaszka (ed.), *op. cit.* (note 25), pp. 353f. According to Wilson, the spots on the photos dated Sept. 13, 1944, cannot be seen.

[250] Figure 42 was taken from the Air Photo Evidence website (air-photo.com/altered/altered.html) with John C. Ball's kind permission.

[251] J. Ball, *op. cit.* (note 43), p. 48, morgue 1 of crematorium II, photograph dated 13 September 1944, RG 373 Can B 8413, exp. 6V2.

[252] The manipulations on this picture are overly plentiful, such as, for example, an interpolated drawing of a group of inmates allegedly marching over the roof of a barracks! See also J.C. Ball, *ibid.*, p. 42; Ball, "*Air Photo Evidence*" in: Ernst Gauss (ed.), *op. cit.* (note 22), pp. 271-284 (online: www.vho.org/GB/Books/dth/fndaerial.html). On the alleged original photographs, it may furthermore be seen that the spots on morgues 1 of both crematoria (II + III) are pointing in different directions; *ibid.* private communication by J.C. Ball.

[253] County Court Munich, ref. 451 Cs 112 Js 3326/90 and ref. 432 Cs 113 Js 3619/90.

[254] See, in this regard, the letter from the semi-official German Institut für Zeitgeschichte, in which, with relation to the Auschwitz State Museum, the reconstruction of the installations in crematorium I is described and the condition of the original ruins of the crematoria in Birkenau are briefly mentioned: H. Auerbach, Institut für Zeitgeschichte, Munich, letter dated March 20, 1992.

[255] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), pp. 365f.

[256] *Ibid.*, pp. 483f.; *Pelt Report*, *op. cit.* (note 66), p. 106.

[257] I am grateful to Carl Hermann Christmann, a certified building engineer, for this information.

[258] I am grateful to R. Faßbender, a certified building engineer, for this information, who also provided the drawings.

[259] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), p. 354.

[260] *Kurier*, Aug. 30, 1992, p. 20: "*Wenn Felsen fallen*".

[261] The ceiling was finished towards the winter of 1942/43, while the mass exterminations allegedly began in March 1943; see also J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), pp. 338f.

[262] Please do not attempt to bend them back again! More recent photographs show that individuals have obviously broken off two of the three reinforcement rods during similar such attempts. One of these persons who unintentionally broke off one rod was Dr. Fredrick Töben in February 1997, as he advised me personally after his visit to Auschwitz. Another rod was broken off later by unknown person(s), see. Carlo Mattogno, "*Keine Löcher, keine Gaskammer(n)*" *VffG* 6(3) (2002), pp. 284-304 (online: www.vho.org/VffG/2002/3/Mattogno284-304.html).

[263] Carlo Mattogno, *op. cit.* (note 262), has shown that the size of this hole actually increased over the years, probably because the Auschwitz Museum wants to give it a more regular, rectangular shape.

[264] *Pelt Report*, *op. cit.* (note 66), p. 295.

[265] Dino A. Brugioni, Robert G. Poirier, *op. cit.* (note 248), p. 15; see also G. Rudolf, *op. cit.* (note 68), p. 39. I am grateful to Fritz P. Berg for this argument.

[266] "*No Holes? No Holocaust? A Study of the Holes in the Roof of Leichenkeller 1 of Krematorium II at Birkenau"* published by author in early 2000; online: http://www.revisingrevisionism.com.

[267] *Ibid.*, p. 36.

[268] Carlo Mattogno, *op. cit.* (note 262).

[269] Höß trial, vol. 2, pp. 99-100.

[270] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), p. 487; on p. 287, Pressac shows a rather primitive drawing with French inscriptions, probably prepared by a former French inmate on request of the Soviet investigation commission right after the war.

[271] R. van Pelt, *op. cit.* (note 69), pp. 194, 208; *caveat emptor*: Though van Pelt's translation of Kula's testimony is erroneous, and though the data supplied in Kula's testimony is rather meager, van Pelt uses it to make five different, very detailed drawings-some of it necessarily based on van Pelt's fantasy, and the rest based on Kula's fantasy.

[272] *E.g.*, a cabinet's drawer is a *Schublade*.

[273] For evaporation rates of Zyklon B, see chapter 7.2. and 7.3.1.3.

[274] The brick-built air intake duct was easily accessible from the attic, where the fans were installed, and the ground floor; see J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), pp. 276, 291, 329, 369. The use of the air intake fan to introduce HCN would have lead to some HCN losses through the air exhaust chimney already during the gassing, thus endangering anybody close to those crematoria, but certainly not more than would have been the case when all the HCN had to

be removed after the end of a hypothetical gassing, so this would not be an argument against this technique. Also, such a loss of HCN is minimal compared to the loss following Kula's scenario. For more on this, see chapter 7.3.1.3.

[275] See chapter 5.4.1.2.5.

[276] Plan received from R. Faurisson. The same plan is found in J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), p. 401, but of very poor quality.

[277] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), pp. 379ff., chapter on crematoria IV and V.

[278] *Ibid.*, p. 384. For an illustration of the gas-tight door and hatches, see pp. 46-49, 425-428, 486, 500.

[279] *Ibid.*, p. 386.

[280] Pressac points to a photo of crematorium IV, *ibid.*, p. 417, as proof of his hypothesis. But since the photograph was taken from the south side while the corridor lies on the north side of the building, the door shown in the plan is the access, drawn on the plan, to one of the undesignated rooms. If he means to refer to crematorium V, hidden in the forest in the background, then it is impossible to claim seriously that anything can be recognized on this photo.

[281] A doctor's office in crematoria, by the way, is quite normal, even today; see also E. Neufert, *op. cit.* (note 176).

[282] J.-C. Pressac, *Le Monde Juif*, no. 107, Juli-September 1982, pp. 91-131.

[283] Pressacs argues this way in his new book as well, *op. cit.* (note 90), pp. 67, 89.

[284] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), p. 386.

[285] *Ibid.*, p. 447.

[286] *Ibid.*, pp. 406, 442-455.

[287] For a prominent example, one need only consider Dachau concentration camp, the crematorium building of which contained a series of DEGESCH circulation delousing chambers, see p. 65.

[288] A point which suggests that a fundamental danger of explosion must be reckoned with during fumigations with hydrogen cyanide; see also chapter 6.3.

[289] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 90), pp. 89f., alleges, in this regard, that a ventilation installation was built into crematorium IV only in late May 1944, but his remarks are untenable in this regard; see also Germar Rudolf, "*Some Technical and Chemical Considerations about the 'Gas Chambers' of Auschwitz and Birkenau*", in: Ernst Gauss (ed.), *op. cit.* (note 22), pp. 347f. (online: www.vho.org/GB/Books/dth/fndgcger.html).

[290] W. Rademacher, *op. cit.* (note 239), p. 80; J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), p. 451.

[291] At least the windows of those inmate barracks still accessible today in Birkenau have been installed in a very sloppy way, so that the wind blows intensely through the gaps. It is, however, questionable whether these barracks are authentic or were rebuilt after the war.

[292] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), p. 456.

[293] *Ibid.*, p. 390.

[294] *Ibid.*, pp. 161ff.

[295] R. Höß, in: M. Broszat (ed.), *Kommandant in Auschwitz*, Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart 1958.

[296] Judgment of the so-called Frankfurt Auschwitz Trial, ref. 50/4 Ks 2/63, p. 99; see note 83.

[297] Interrogation of the eyewitness R. Böck during pre-trial investigations for the so-called Frankfurt Auschwitz Trial: Staatsanwaltschaft beim LG Frankfurt (Main), Strafsache beim Schwurgericht Frankfurt (Main) gegen Baer und Andere wegen Mordes, ref. 4 Js 444/59, sheets 6878ff. Quoted: sheet 6881f.

[298] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), p. 163.

[299] See also J. Graf, *Auschwitz. Tätergeständnisse und Augenzeugen*, *op. cit.* (note 43).

[300] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), p. 176.

[301] Pfeiffer, Hansa Luftbild GmbH, aerial photographic analysis of Allied photograph dated Aug. 25, 1944 (note 248), letter dated July 17, 1991; J. Konieczny, *The Soviets, But Not the Western Allies, Should Have Bombed the Auschwitz Camp*, Polish Historical Society, unpublished paper.

[302] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), p. 253.

[303] See J.C. Ball, in E. Gauss, *op. cit.* (note 252), p. 283.

[304] *TCIDK* 502-1-24-77, Nov. 30, 1942; 502-1-24-33, Dec. 3, 1942; 502-1-332-46a, Jan. 9, 1943; 502-1-26-66, April 9, 1943; 502-1-238-10, Sept. 30, 1943.

[305] *Le Monde*, Nov. 20, 2001; *Bild*, Nov. 20, 2001; *Corriere della Sera*, Nov. 21, 2001, p. 35.

[306] C. Mattogno, "*Die 'Entdeckung' des 'Bunkers 1' von Birkenau: alte und neue Betrügereien*", *VffG* 6(2) (2002), pp. 139-145 (online: www.vho.org/VffG/2002/2/Mattogno139-145.html); Engl. see the presentation of Russ Granata, "*The 'Discovery' of 'Bunker 1' of Birkenau*", www.vho.org/~granata/Discovery.html

[307] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), p. 162-164, 171, 177

[308] J.-C. Pressac, *op. cit.* (note 67), p. 209, drainage plan POW camp Birkenau.

[309] "'*Verbrennungsgruben' und Grundwasserstand in Birkenau*", *VffG* 6(4) (2002), pp. 421-424 (online: www.vho.org/VffG/2002/4/Mattogno421-424.html); Engl.: "*'Incineration Pits' and Ground Water Level in Birkenau*", *The Revisionist*, 1(1) (2003), pp. 13-16 (online: www.vho.org/tr/2003/1/Mattogno13-16.html).

[310] Only small pieces of the skull were left over which were located in a corner of the pit. Communications of Dr. M. Dragan, whom I helped to investigate the carcass' remains in June

1999.

[311] J.C. Ball, *op. cit.* (note 43).

[312] F. Meyer, "*Die Zahl der Opfer von Auschwitz*", *Osteuropa*, 52(5) (2002), pp. 631-641, here p. 632; for critical reviews of these artciles, see Germar Rudolf, "*Cautious Mainstream Revisionism*", *The Revisionist*, 1(1) (2003), pp. 23-30 (online: www.vho.org/tr/2003/Rudolf23-30.html); Carlo Mattogno, "*Auschwitz. The new Revisions by Fritjof Meyer*", *The Revisionist*, 1(1) (2003), pp. 30-37 (online: www.vho.org/tr/2003/Mattogno30-37.html).

Next Chapter
Previous Chapter
Back to Table of Contents

---

5. Auschwitz

5.1. Introducción

5.1.1. *"Opera durante el Holocausto*

Todos conocemos el nombre de Auschwitz. La mayoría de la gente podría identificar Auschwitz como un "campo de exterminio" para los judíos. Mucha gente podría recordar que estaba ubicada en Polonia. Muchos no estarían seguros de los detalles, pero al menos estarían familiarizados con el nombre. En cualquier caso, es parte de la cultura moderna.

Auschwitz generalmente se describe como el lugar del exterminio incesante, metódico y planificado centralmente de los judíos (no la raza judía, ya que no la hay).

Hay muchos relatos y descripciones sobre el horror total, la atmósfera generalizada de sufrimiento y la inminente línea de montaje de la muerte. ¿Podría un lugar así haber tenido una piscina para los prisioneros? ¿Podría haber estado equipado con un centro socioeducativo, grupos de discusión organizados, conciertos, teatro, un

coro de niños, representaciones de ópera, todo dirigido por y para los internos? ¡Imposible! Eso no encajaría con la imagen que todos conocemos.

Cualquiera que esté dispuesto a buscar libros, artículos y videos que presenten pruebas y opiniones ajenas al establecimiento —material que, significativamente, nunca está disponible en las librerías convencionales— se familiarizará con esta información.

La piscina ha aparecido en reproducciones publicadas de varias fotografías aéreas durante la guerra. Por supuesto, estas fotos pueden ser falsas; pero la piscina del prisionero, ahora vista de cerca, aparece en un video filmado en la actual Auschwitz. Este video incluye una entrevista bastante sorprendente con el guía turístico principal y el director del campamento moderno, Dr. Franciszek Piper. La película fue realizada por David Cole.

El Sr. Cole es un judío estadounidense. Quizás el video sea una falsificación. Pero si las otras instalaciones existieron, entonces la piscina es bastante plausible.

Para evidenciar la realidad de las otras instalaciones, vayamos a nada menos que el Jerusalem Post (edición nacional), 25 de enero de 1995, (Características), página 7.

Este autor actual tiene la copia original, le fue enviada desde Israel. Un artículo de media página se titula "En medio de la matanza, los niños cantaron de amor fraternal". En 1943, Daniel K., de 10 años, llegó a Auschwitz. Ahora, un profesor universitario, mira hacia atrás a una cara diferente del campo de exterminio ", reza la introducción. El profesor K. escribe: 'El coral de [la Novena Sinfonía de Beethoven] fue ... interpretado por un coro de niños judíos en Auschwitz-Birkenau en 1943 ... Yo era miembro de ese coro ... Yo ... recuerdo mi primera compromiso con la cultura, la historia y la música, en el campamento ... '

«En marzo de 1944, estaba gravemente enfermo de difteria y me enviaron al cuartel del hospital del campo. Mi madre había pedido que la transfirieran para quedarse conmigo en el hospital. [Respuesta no declarada] ... Enfermeras, médicos y pacientes sobrevivieron ... '

¿Por qué enfermeras, médicos, incluso hospitales, para las personas que fueron enviadas allí para ser asesinadas? ¿Por qué el niño fue alimentado, vestido y alojado entre dos y tres años? Daniel K continúa:

'Uno de los líderes juveniles de nuestro grupo ... pidió establecer un centro educativo para niños. Se le dio permiso y en poco tiempo el centro educativo se convirtió en un centro espiritual y social para el campamento familiar. [¡El campamento familiar!] Era el alma del campamento.

En el centro se celebraron representaciones teatrales y musicales, incluida una ópera infantil. Hubo discusiones sobre varias ideologías: sionismo, socialismo, nacionalismo checo ... Había un director llamado Imre ... (quien) organizó el coro de niños. Los ensayos se llevaron a cabo en un enorme cuartel de baños donde la acústica era buena ...

'(En) el otoño de 1944 ... se enviaron a Alemania grandes masas de presos aptos para el trabajo'. (Fin de la cita.)

¡Ah, entonces 'enormes masas' de ellos se mantuvieron en forma para trabajar! He ignorado deliberadamente las muchas referencias habituales al exterminio, los hornos de gas, etc. están disponibles hasta la saciedad a nuestro alrededor.

Mi propósito es llamar la atención sobre la existencia admitida de estas instalaciones de ocio. Ya no se puede dudar de su existencia. Su existencia arroja una luz nueva y estimulante sobre esas historias familiares que todos conocemos: ¿Podría ser que Auschwitz no fuera el tipo de lugar que se suele describir? ".

El artículo anterior de Dan McSweeney fue publicado el 1 de mayo de 1997 en el periódico australiano *Killoy Sentinel* (Nueva Gales del Sur). El video revelador de David Cole, descrito en el artículo, todavía se puede comprar hoy. [88]Las instalaciones de ocio descritas en el artículo anterior no son de ninguna manera tan desconocidas para la literatura habitual como se representa aquí. Por el contrario, la literatura sobre las experiencias de los campos de concentración y la literatura secundaria que trata sobre el mismo tema está saturada de referencias similares a estancias en el hospital, costosos tratamientos de atención médica de personas `` no aptas " gravemente enfermas, clínicas dentales, jardines de infancia, conciertos, eventos deportivos (Birkenau tenía su propia cancha de fútbol), acceso a la ciudad de Auschwitz, etc.). Estas descripciones, por supuesto, no son el tema dominante. Se mencionan de pasada, junto con las conocidas historias de terror y atrocidades. Es solo cuando uno busca deliberadamente tales cosas y las recopila que uno se da cuenta de la imagen paradójica que estos testigos contemporáneos de Auschwitz realmente retratan, y no solo de Auschwitz, de ninguna manera. Eso debería ser suficiente "alimento para el pensamiento" para cualquiera de nosotros. Queda por compilar un análisis coherente de los relatos de los testigos presenciales que, mientras tanto, se han multiplicado hasta el infinito, desde este punto de vista. ¿Quién se atreve a realizar esta ingrata tarea?

5.1.2. Sobre la historia del campamento

Aunque el nombre de Auschwitz, una ciudad de la Alta Silesia polaca, se utiliza como sinónimo del supuesto crimen nacionalsocialista de exterminio de judíos en una línea de montaje, frecuentemente descrito como `` único ", hasta ahora, en todo el mundo, nunca ha habido descripción equilibrada de este campo de concentración. Por lo general, solo vale la pena seleccionar tres libros, de los miles sobre el tema, para discutirlos aquí.

El *Kalendarium de* Danuta Czech , una obra de propaganda polaco-comunista de la posguerra, se asemeja a una especie de catálogo de lista cronológica de eventos individuales reales e inventados, sin ningún intento de elaborar una visión teóricamente definitiva y crítica del material existente sobre la historia de el campamento. [89]

Las obras de Jean-Claude Pressac se concentran casi exclusivamente en solo cinco edificios en el campo, los crematorios, [67] , [90] pero debido a su falta de

experiencia técnica y arquitectónica, fracasa miserablemente en su tarea autoproclamada de explicar la técnica. y forma de funcionamiento de estos edificios. [91]

Robert van Pelt y Deborah Dwork, en su historia de la ciudad de Auschwitz, tratan sólo superficialmente el tema del campo de concentración, [92] y el libro más reciente de van Pelt está quizás demasiado centrado en los gaseamientos homicidas y realmente no van más allá de lo que Pressac ya presentó. [69]

Los libros disponibles en los estantes de las librerías son, en su mayor parte, un compendio de informes de testigos presenciales, dispersos entre serios intentos de documentación y pretensiones literarias. [93]

Sólo a principios de la década de 1990, *es decir* , desde el colapso del régimen comunista en Europa del Este, estuvieron disponibles para nosotros los archivos de aquellas agencias del Tercer Reich que permiten escribir una historia confiable del campo de Auschwitz. Los archivos de la *Zentralbauleitung der Waffen SS und Polizei Auschwitz* (Oficina Central de Construcción de las Waffen SS y la Policía en Auschwitz) [94] que se encuentran en Moscú, los archivos de la *Kriegsarchiv der Waffen SS*(Archivo de Guerra de las Waffen SS) en los Archivos Históricos Militares de Praga, y los archivos del campo de concentración de Auschwitz, que se encuentran en el Museo de Auschwitz, son especialmente importantes a este respecto. Dado que existen más de cien mil documentos en estos archivos, será necesario esperar varios años para que aparezca un trabajo seriamente documentado sobre el tema. Debe considerarse seguro que tal investigación, que apenas comienza, conducirá a una nueva revisión masiva de nuestra imagen del campo de concentración de Auschwitz.

A falta de una mejor documentación, en lo que sigue, en lo que respecta al breve estudio de la historia de Auschwitz, me basaré en las declaraciones de Jean-Claude Pressac, [67] , [90] donde sus declaraciones son indiscutibles: desde Pressac se continúa a ser alabado como *el* experto en relación con la técnica de Auschwitz. [95]

Las instalaciones del campo de Auschwitz I, también conocido como *Stammlager*(campo principal) y ubicado en las afueras de la ciudad de Auschwitz, originalmente formaba parte del cuartel de la Monarquía Austriaco-Húngara (más tarde Polonia), y se transformó en un campo de concentración tras la invasión alemana de Polonia en septiembre de 1939. Campo II, ubicado en las cercanías de la ciudad de Birkenau (conocida como Auschwitz-Birkenau), fue reconstruido tras el inicio de la campaña rusa, oficialmente como un campo de prisioneros de guerra de las Waffen SS para la recepción de prisioneros de guerra rusos. Ambos campos pertenecían al mismo complejo, con más de 30 campos más pequeños en la Alta Silesia, destinados a suministrar mano de obra, etc., para las fábricas químicas recientemente construidas por los alemanes a gran escala en Auschwitz, en particular las obras de BUNA de los alemanes. gigante industrial *IG Farbenindustrie AG*para el refinado de carbón (plantas de licuefacción y gasificación para caucho artificial y producción de combustible), ubicado cerca del asentamiento Monowitz al este de Auschwitz, ver Fig. 10. El campo de Birkenau fue utilizado, entre otras cosas, para la recepción de prisioneros no aptos. La capacidad prevista del

campo de 200.000 a 300.000 reclusos, según la situación de planificación final, era única entre los campos de concentración del Tercer Reich. Sin embargo, esta capacidad nunca se alcanzó ni siquiera aproximadamente.

La aglomeración de un gran número de personas en las zonas más restringidas del campo, cuya infraestructura sanitaria recién se estaba desarrollando, provocó graves problemas de salud en todos los campos del Tercer Reich. Tanto los reclusos como los cientos de civiles que trabajan en los campos podrían introducir todo tipo de insectos parásitos en el campo, en particular piojos y pulgas. Los piojos son los principales portadores del tifus epidémico, que era una enfermedad muy extendida en Europa del Este. Por lo tanto, los campamentos estaban equipados con instalaciones higiénicas, incluidas amplias instalaciones de desinfestación, en las que se desinfectaba la ropa y los efectos personales de los reclusos recién llegados, por ejemplo con el insecticida Zyklon B (un material portador poroso empapado con cianuro de hidrógeno líquido), un producto utilizado con frecuencia para este propósito.[96] y fueron hechos para ducharse a fondo. Dado que el campo a veces no estaba suficientemente equipado con instalaciones y materiales de desinfestación, también ayudado por el descuido durante la desinfestación por parte de los civiles que trabajaban en el campo, estallaron epidemias de tifus matando repetidamente a un gran número de reclusos y guardias.

Debido a la alta tasa de mortalidad, estos campamentos estaban equipados con instalaciones de cremación. Después de una devastadora epidemia de tifus durante el verano de 1942, durante la cual más de 300 personas murieron por día en las horas pico, se hicieron planes para construir cuatro instalaciones de cremación en Birkenau con la esperanza de poder hacer frente a la cantidad de cadáveres. Sin embargo, de estos cuatro crematorios, dos resultaron gravemente dañados poco después de su puesta en funcionamiento. Dado que resultó que la capacidad de los cuatro crematorios Birkenau era mucho mayor de lo necesario, los dos crematorios dañados no fueron reparados, pero se les permitió permanecer inactivos. El campo principal de Auschwitz poseía solo una instalación de crematorio que fue puesta fuera de servicio con la apertura de las instalaciones en Birkenau.

Los historiadores de hoy suelen asumir que las instalaciones de cremación antes mencionadas no solo se utilizaron para el propósito inicialmente previsto, *es decir* , la incineración de los reclusos que habían muerto por causas naturales, sino que luego se utilizaron indebidamente para el exterminio masivo de judíos, entre otros. Según estos historiadores, el término " *arbeitsunfähig*"(no apto para el trabajo), utilizado en relación con los presos, tenía un significado equivalente a 'indignos de la vida'. Esto implica que todos los presos que llegaban y no podían trabajar eran asesinados de inmediato. Para este fin, se dice que los seres humanos fueron asesinados ('gaseados'), después de algunas modificaciones estructurales, en algunas habitaciones de las instalaciones de cremación particulares, utilizando Zyklon B, en realidad destinado al control de alimañas. Al parecer, las víctimas fueron luego quemadas, algunas de ellas en los hornos crematorios y otras en zanjas abiertas.

Según relatos de testigos presenciales, se supone que existió una cámara de gas homicida en el crematorio de Auschwitz I; esta ubicación todavía existe hoy, intacta, pero ha sido objeto de una seria manipulación, como veremos. Se dice que existieron cámaras de gas homicidas adicionales en el campo de Birkenau, Auschwitz II, ubicado aproximadamente a tres kilómetros de distancia. Estas cámaras de gas se ubicaron supuestamente en los cuatro crematorios de ese campamento, así como en dos caseríos fuera del propio campamento, modificados con fines de gaseamiento homicida.

De las instalaciones utilizadas para la desinfestación en el campamento de Birkenau *utilizando Zyklon B* , solo los edificios 5a yb (BW 5a / b) en las secciones de construcción 1a / b (*Bauabschnitt* 1a / b) permanecen intactos. En estos edificios, se dice que cada ala se utilizó temporalmente para la desinfestación de efectos personales con cianuro de hidrógeno. La siguiente es una descripción arquitectónica y estructural de las estructuras individuales del campo principal de Auschwitz y Birkenau, Figs. 11 y 12.

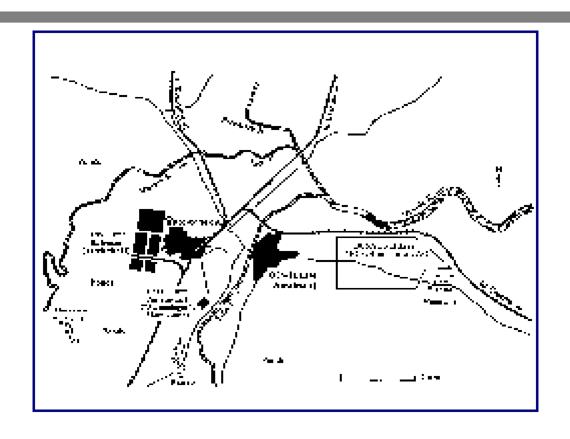


Fig. 10: *Mapa de los alrededores de Auschwitz durante la Segunda Guerra Mundial. Las líneas fronterizas del terreno de las fábricas de IG Farbenindustrie se ingresaron más tarde y son solo una indicación aproximada del terreno de la fábrica. El terreno del campo de concentración de Birkenau corresponde a la situación de planificación de 1945, que, de hecho, nunca se completó.*

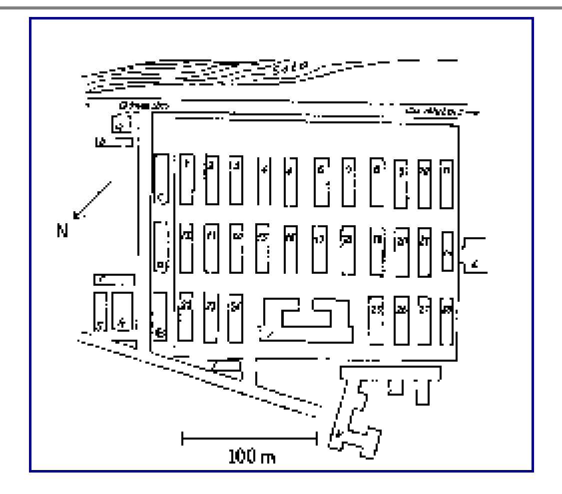


Fig.11: *Mapa de Auschwitz I / Main Camp (campo de concentración), según el folleto informativo del Museo Estatal de Auschwitz en 1991.*

Bloque 1-28:	cuartel de reclusos		
un:	casa del comandante	h:	crematorio I con 'cámara de gas'
segundo:	puesto de guardia principal	yo:	puesto de guardia cerca de la puerta de entrada del campamento
C:	oficina del comandante del campamento		(sala de líderes de bloque)
re:	Edificio de administración	j:	cocina de campamento
mi:	Hospital SS	k:	edificio de registro de reclusos
f, g:	división política	l:	almacén del campamento, edificio del teatro
		metro :	nueva lavandería

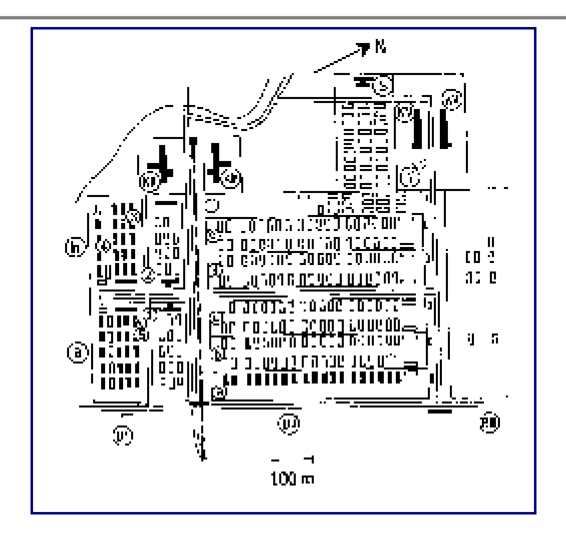


Fig. 12: *Mapa del campo de prisioneros de guerra Auschwitz II / Birkenau , aproximadamente a 2 km al noroeste del campo principal, situación de construcción a fines de 1944. Los edificios sombreados todavía existen, algunos de ellos, sin embargo, solo en forma de ruinas o cimientos (crematorios II-V), el resto fue derribado por civiles polacos para materiales de construcción después de la guerra. Según el folleto informativo del Museo Estatal de Auschwitz, 1991.*

BI-III:	sector de la construcción I a III	K IV:	crematorio IV con 'cámara de gas'
BIa / b:	campamento de mujeres	KV:	crematorio V con 'cámara de gas'
BIIa:	campo de cuarentena	S:	' Zentralsauna ', desinfestación con aire caliente / vapor
BIIb:	campamento familiar	T:	estanque
BIIc:	Campamento húngaro	1:	desinfestación del sector de la

			construcción 5a-Zyklon B
BIId: campamento de hombres		2:	Sector de la construcción 5b-Zyklon B desinfestación
BIIe: campamento gitano		3:	cuartel de reclusos no. 13
BIIf: hospital de reclusos		4:	cuartel de reclusos no. 20
K II: crematorio II con 'cámara de gas'		5:	cuartel de reclusos no. 3
K III: crematorio III con 'cámara de gas'			

5.2. Epidemias y defensa contra ellas

5.2.1. Peligro de epidemias [97]

Antes de la era de la guerra moderna, siempre se había dado por sentado que durante una epidemia de guerra las enfermedades causaban más muertes entre los soldados y civiles que el uso de armas. Se necesitó la bomba atómica, desplegada de manera despiadada y criminal por Estados Unidos contra personas desarmadas y en contravención del derecho internacional, para cambiar esta suposición.

La epidemia más temida en la Primera Guerra Mundial en el frente oriental fue el tifus. [98] Las epidemias de tifus se cobraron innumerables miles de vidas entre los soldados alemanes en el frente ruso y solo se pudo evitar que se extendieran al territorio alemán después del final de la guerra mediante las medidas más rigurosas. Desde entonces, las oficinas y el personal médico y militar se han tomado en serio el peligro de epidemias. [99]

Por ejemplo, la enciclopedia alemana *Der große Brockhaus* , vol. VI de la edición de Leipzig de 1930, contiene un artículo completo sobre el tifus epidémico. Esta enfermedad infecciosa aguda se transmite solo por el piojo del cuerpo: [100]

> *"La enfermedad es causada por Rickettsia prowazeki (descubierta en 1910 por Ricketts y en 1913 por Prowazek), un microorganismo que se encuentra en los intestinos y glándulas salivales de los piojos infectados.* [...]
>
> *El tifus epidémico ocurre principalmente donde prevalecen las condiciones sociales y sanitarias desfavorables: en viviendas, hospitales, prisiones, barcos de emigración, húmedos y abarrotados, causado por malas cosechas y aumentos de precios, por lo que también se conoce como tifus por inanición, hospital, prisión, barco o guerra. El tifus es endémico en Rusia, los Balcanes, el norte de África, Asia Menor y México. Según Tarrassevich, entre 25 y 30 millones de personas sufrieron de tifus epidémico en Rusia en 1918-1921, lo que equivale al 20-23% de la población.* [...]

El control y la prevención exitosos del tifus epidémico consisten en hacer cumplir todas las medidas disponibles para destruir el piojo del cuerpo ".

Las experiencias de los médicos alemanes durante la Segunda Guerra Mundial no fueron diferentes. [101] , [102] El tema de las epidemias se puede encontrar en innumerables publicaciones. También se realizaron experimentos prácticos que aumentaron el conocimiento sobre la lucha contra las causas de esta enfermedad.

El profesor Dr. F. Konrich estaba completamente justificado al afirmar, en su publicación " *Acerca de las instalaciones de saneamiento de los campos de prisioneros de guerra alemanes* " [103], que epidemias como las en cuestión "[...] se *habían extinguido durante mucho tiempo aquí* [en Alemania] . "Sin embargo, también es bastante comprensible por qué todas las oficinas e instituciones involucradas reaccionaron de forma exagerada cuando estalló el tifus epidémico en el campo de concentración de Auschwitz a principios de julio de 1942. [104] El brote se atribuyó a los trabajadores civiles traídos para trabajar en el campo, en lugar de a los presos deportados a Auschwitz. Además, debido a las drásticas medidas tomadas para aislar y erradicar esta epidemia, se pudo prevenir su propagación a la población civil cercana al campamento.

5.2.2. Control de epidemias con Zyklon B

Uno de los métodos más eficientes para combatir los piojos y, por lo tanto, para contener y eliminar el tifus, pero también para matar otras alimañas como escarabajos de los granos, insectos, cucarachas, termitas, ratones, ratas y muchos más, es su envenenamiento con cianuro de hidrógeno altamente volátil.

El cianuro de hidrógeno líquido tiene una vida útil corta y es extremadamente peligroso si se maneja incorrectamente. Al final de la Primera Guerra Mundial, el cianuro de hidrógeno se introdujo en el mercado en una forma más segura y más fácil de manejar: materiales porosos empapados con cianuro de hidrógeno con la adición de un estabilizador y un material de advertencia irritante, destinado a advertir a las personas de concentraciones bajas. de cianuro de hidrógeno, que en concentraciones más bajas tiene solo un ligero olor y que muchas personas ni siquiera pueden oler. Este producto, llamado Zyklon B, se empacó luego en latas de hojalata, que solo se pueden abrir con una herramienta especial. El número de patentes solicitadas para los aditivos de Zyklon B muestra que no había una solución simple y clara a los problemas relacionados con los estabilizadores y los materiales de advertencia irritantes. [105]Legalmente, había una gran diferencia entre el estabilizador para Zyklon B y el material de advertencia irritante. La ley alemana requería un estabilizador para Zyklon B, [106] mientras que un material de advertencia irritante, por el contrario, no era legalmente requerido. [107]

Zyklon B fue autorizado y producido por la sociedad DEGESCH [108] con sede en Frankfurt. [109] Hasta el final de la Segunda Guerra Mundial, jugó un papel extraordinariamente importante en la lucha contra plagas de insectos y roedores [110] , [111] en almacenes de alimentos, medios de transporte de gran escala como trenes, barcos, tanto en Europa y América. [112] Por ejemplo, el Dr. G. Peters informa en su trabajo *Blausäure zur Schädlingsbekämpfung* (Cianuro de hidrógeno

para el control de plagas) [113]sobre la fumigación de barcos con cianuro de hidrógeno, que ocurrió en los Estados Unidos ya en 1910, y sobre las instalaciones de túneles, en los que se podían introducir trenes enteros para desinfectarlos (ver Fig. 13). El uso de Zyklon B en edificios públicos, cuarteles, campos de prisioneros de guerra, campos de concentración también apareció en la literatura de esa época. [114] , [115] , [116] , [117] Por supuesto, había varios otros agentes de control de plagas gaseosos además de Zyklon B. [118] , [119] Zyklon B siguió desempeñando un papel importante incluso después de la guerra, hasta que fue reemplazado en gran parte por DDT y sus sucesores. [120] , [121]

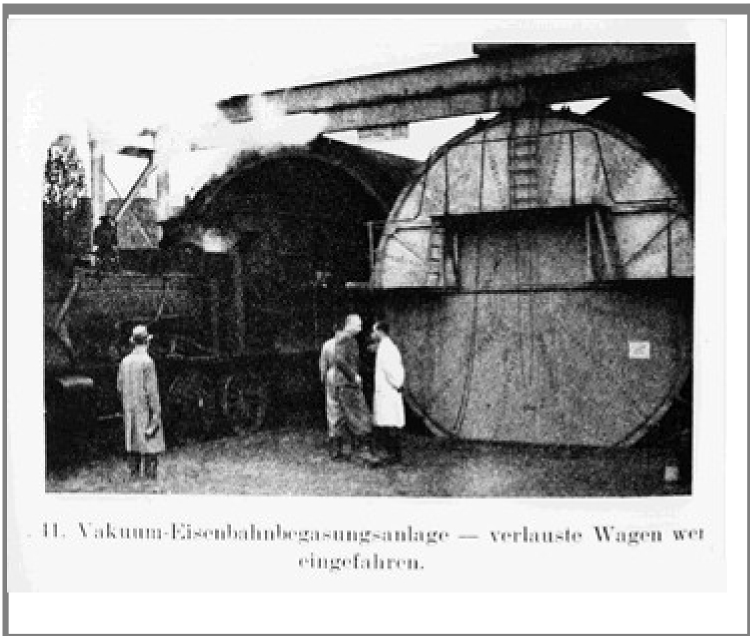


Figura 13: *Un tren plagado de piojos entra en un túnel ferroviario de gasificación en Budapest. [112]*

Se dispone de un gran número de publicaciones tanto de la época de guerra como de la preguerra, a las que se hace referencia. [113] , [114] , [117] , [122] , [123] , [124] , [125] , [126] También existen directrices sobre la fumigación de bienes y locales, que describen en detalle los procedimientos, tanto antes y después. [127] , [128] Estos no difieren considerablemente de los reglamentos que se aplican en la actualidad. [129] Con base en esto, a continuación se presenta una breve discusión de la tecnología y el método de procedimiento empleado.

Inicialmente, para la desinfestación de efectos personales, se modificaron temporalmente las habitaciones ordinarias (de 10 a 30 m ^{2} de superficie), haciendo las ventanas y puertas lo más estancas posible a los gases mediante material sellador de fieltro y tiras de papel, al tiempo que se aseguraba Calefacción y ventilación de las habitaciones. Los trabajadores que llevan máscaras antigás esparcen Zyklon B uniformemente en el piso de la habitación que contiene la propiedad que se va a desinfectar. Este procedimiento era similar a lo que entonces era la fumigación regular de habitaciones ordinarias para la destrucción de alimañas. Estas habitaciones convertidas pueden verse incluso hoy en día en el campo principal de Auschwitz I. El uso de habitaciones temporalmente selladas para fines de fumigación no está exento de riesgos, ya que el sellado nunca es perfecto.

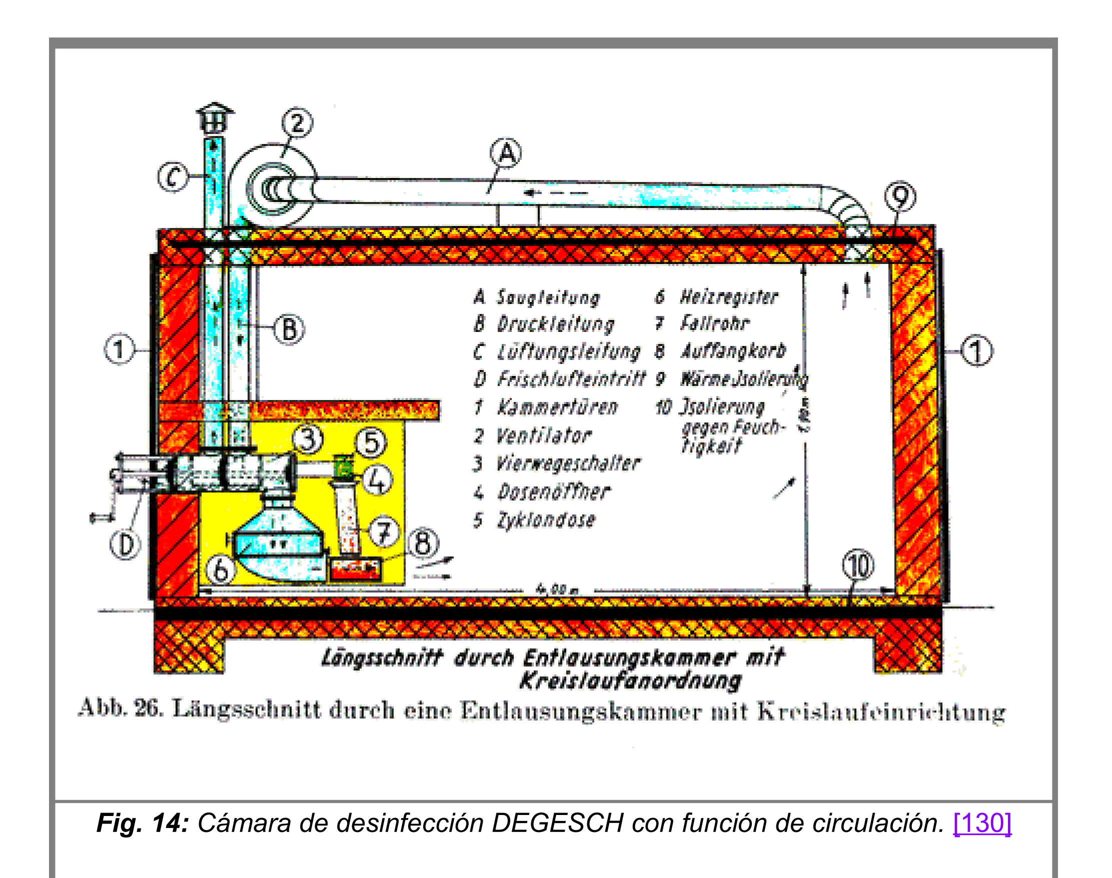


Fig. 14: *Cámara de desinfección DEGESCH con función de circulación.* [130]

Posteriormente, se construyeron instalaciones especiales estancas al gas sin ventanas, equipadas con sistemas eficientes de calefacción y ventilación, y más tarde también con sistemas de circulación de aire para una circulación más rápida del gas dentro de la habitación (los llamados " *DEGESCH-Kreislaufverfahren* ", circulación DEGESCH procedimiento, consulte la Fig.14). Las latas de Zyklon B se abrieron mediante un mecanismo exterior, para que los trabajadores ya no estuvieran expuestos al peligro. El fondo de la lata se perforaba automáticamente y la preparación cayó en una canasta, en la que un ventilador sopló aire caliente, evaporando rápidamente el cianuro de hidrógeno y llevando los humos. Estas instalaciones, con el llamado procedimiento de circulación, eran de tamaño relativamente pequeño, unos pocos m^3, para economizar el producto altamente caro de destrucción de alimañas.

Estas instalaciones profesionales a menudo formaban parte de todo un complejo higiénico. Como regla general, este complejo de edificios se organizó aproximadamente de la siguiente manera en términos de propósito (ver Fig. 15): [103]

- Cuarto de desvestirse, 'lado sucio'. Las personas que se van a despiojar se quitaron la ropa sucia y la entregaron para su desinfección / desinfección.
- Ducha. Los presos se lavaban después de desvestirse y, en ocasiones, otros procedimientos, como cortes de pelo, exámenes médicos, incluida una sauna.
- Vestidor, 'lado limpio'. A los presos se les devolvió su propia ropa limpia y desinfectada o se les proporcionó ropa de sustitución, ya que la limpieza pudo haber durado muchas horas.

•Sala de desinfección / desinfección. Un área para limpiar y procesar la ropa combinada con una lavandería.

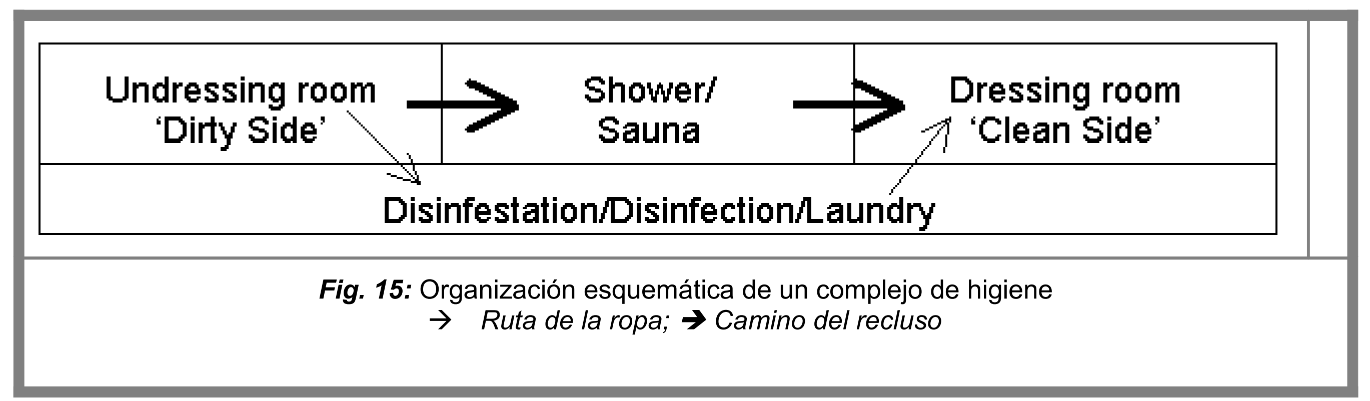


Fig. 15: Organización esquemática de un complejo de higiene
→ *Ruta de la ropa;* ➔ *Camino del recluso*

No era raro que se instalara un crematorio en el mismo complejo de edificios, como todavía se puede ver en el campo de concentración de Dachau (cerca de Múnich), en el que la nueva instalación higiénica posee una serie de instalaciones de aire circulante DEGESCH para la desinfestación de ropa , con una sala para desvestirse y vestirse a derecha e izquierda de las duchas de los internos, así como un crematorio. (La habitación descrita como una " *cámara de gas* " en Dachau hoy es en realidad la ducha de reclusos, que es indispensable en el esquema anterior, y que el Museo ha etiquetado incorrectamente de manera intencional).

Las concentraciones aplicables durante la desinfestación de la ropa pueden ser muy diferentes según el tipo de alimañas y las condiciones exteriores, y suelen oscilar entre 5 y 30 g de cianuro de hidrógeno por m ^{3} de aire. El tiempo de aplicación varió igualmente, desde menos de dos horas hasta diez horas y más. En las instalaciones más modernas con calefacción (superior a 25 ° C) y aire circulante / ventilación, se pueden obtener buenos resultados con concentraciones de 20 g por m ^{3} , ya después de 1 a 2 horas. La desinfestación en habitaciones normales, por otro lado, podría durar hasta 24 horas o más.

5.2.3. Control de epidemias en Auschwitz

5.2.3.1. Terminología utilizada y responsabilidades

Usaremos los términos técnicos establecidos en el Reglamento del Ejército Alemán de 1939 (*Heeresdienstvorschrift* 194), [127] ya que estos determinaban cómo debía proceder el personal, *es decir* , los médicos y los que desinfectaban los campamentos:

> ***" Desinfección***
>
> *Desinfección significa* [...] *: destruir los agentes causantes de enfermedades (epidemias) en los objetos, en las habitaciones, en las excreciones y en los cuerpos de las personas infecciosas.*
>
> ***Desinfestación***
>
> *Desinfestación significa: librar habitaciones, objetos y personas de alimañas (pequeñas formas de vida) que pueden transmitir patógenos, causar daños económicos o molestar al hombre ".*

El reglamento citado enumera todos los medios físicos y químicos conocidos de desinfección y desinfestación. Asimismo, en 1943 el Instituto de Saneamiento de las Waffen-SS publicó una " *directriz de trabajo* ": " *Entkeimung, Entseuchung und Entwesung* " [114] (Esterilización, desinfección y desinfección).

La autoridad a cargo del saneamiento en las Waffen-SS, así como en los campos de



Fig. 16: *Anuncio típico de la firma DEGESCH sobre la amplia variedad de aplicaciones de los métodos de gaseado que ofrece: Molinos harineros, barcos, almacenes, almacenes de cereales, casas, vagones de ferrocarril, camiones.* [131]

concentración, era el " *Hygieneinstitut der Waffen-SS* " [132] (Instituto de Saneamiento de las Waffen-SS), establecido en 1942 en Berlín, que estableció un sucursal en 1943 en Rajsko, cerca de Auschwitz, con su " *Hygienisch-bakteriologischen Untersuchungsstelle Südost d. W-SS* " (Estación de Pruebas Sanitarias y Bacteriológicas al Sureste de Waffen-SS). Los archivos de esta estación de pruebas han sobrevivido (151 volúmenes que datan de 1943 a 1945). [133]

El médico de la guarnición (médico del ejército) y el personal médico fueron los encargados de implementar todas las medidas sanitarias. Este médico, y este fue el caso también en Auschwitz, debía ser consultado como experto en la materia en todos los asuntos relevantes de planificación de la construcción y otras cosas. Cuando se iba a utilizar cianuro de hidrógeno, los requisitos exigían personal experto especialmente capacitado. En Auschwitz, este papel lo desempeñaban los " *desinfectadores* ".

5.2.3.2. Procedimientos utilizados

En general, se utilizaron cuatro procedimientos en Auschwitz para la desinfestación y desinfección:

- aire caliente
- vapor caliente

- cianuro de hidrógeno
- microondas

Los datos sobre las instalaciones de desinfestación y desinfección en funcionamiento en el campo de Auschwitz pueden tomarse de una lista fechada el 9 de enero de 1943: " *Hygienische Einrichtungen im KL und KGL Auschwitz* " [134] (Instalaciones sanitarias en el POW y el campo de concentración de Auschwitz) dirigida al Amtsgruppenchef C (Berlín), y una " *Aufstellung über die im KL. Und KGL. Auschwitz eingebauten Entwesungsanlagen Bäder und Desinfektionsapparate* " [135] (Lista de instalaciones de desinfección, baños y sistemas de desinfección instalados en el campo de concentración y de campo de julio de Auschwitz) 30 de octubre de 1943.

Las siguientes capacidades, tomadas del último documento mencionado, se refieren a un período de funcionamiento de 24 horas al día.

a. En el campo de concentración (campo de custodia protectora):

Bloque 1: Una instalación de desinfestación de aire caliente, fabricada por la corporación Klein para 1.800 personas y aproximadamente 3.600 mantas desde el otoño de 1940.

Bloque 3: Una instalación de desinfestación de gas de cianuro de hidrógeno (*es decir* , Zyklon B), para 1.400 personas y aproximadamente 20.000 piezas de ropa. [136]

Bloque 26: Una instalación de aire caliente para 2.000 personas.

Edificio de desinfestación en *Deutsche Ausrüstungs-Werke* (German Equipment Works, *es decir* , Canadá I): 1 instalación de desinfestación de gas de cianuro de hidrógeno (BW 28) para aproximadamente 30.000 prendas de ropa, mantas, etc. (en funcionamiento desde el verano de 1942).

Cuartel de desinfestación de trabajadores civiles: Una instalación de desinfección de aire caliente, fabricada por la corporación *Hochheim* , con una capacidad diaria para 2.000 personas, con gran bañera de ducha y aparato de desinfección, instalado de forma permanente.

b. En el campo de prisioneros de guerra (KGL, Birkenau):

BW 5a en B Ia: Un aparato de desinfestación (fabricado por *Werner*) y un aparato de aire caliente (fabricado por *Hochheim*) en funcionamiento desde noviembre de 1942 para 2000 personas.

Se ha construido una cámara para la fumigación con cianuro de hidrógeno para 8.000 mantas y ha estado en funcionamiento desde el otoño de 1942.

BW 5b en B Ib: Instalación como en BW 5a.

Todas las instalaciones enumeradas en el mismo fueron objeto de modificaciones. El número de instalaciones sanitarias aumentó con el número de internos, como ya lo

demuestran los dos documentos antes mencionados. Pressac menciona 25 cámaras operadas con Zyklon B, sin proporcionar una fuente verificable. [137]

5.2.3.3. Resultados

Los resultados solo podrían recopilarse si se conocía el número de personas desinfectadas mediante la instalación. Hasta ahora, estas cifras no han sido claras. Aunque Danuta Czech afirma en su libro [89] que tales documentos sobre períodos de tiempo extensos están disponibles en el archivo de Auschwitz, hasta ahora no hemos podido examinarlos. Al momento de escribir este artículo, todavía es imposible hacer una declaración confiable sobre si las instalaciones de desinfestación existentes fueron consistentemente confiables para el número indicado de personas. Pressac, en las conclusiones de su segundo libro, [138] indica el pico de la primera epidemia entre el " *7/11. Septiembre* " de 1942 con " *375 muertes por día*", lo que indica claramente que la capacidad de las instalaciones disponibles no era suficiente.

5.2.3.4. Decisiones políticas básicas

Dos decisiones políticas tomadas por las *SS-Hauptamt Haushalt und Bauten* (Presupuesto y Construcción de la Oficina Principal de las SS) en la Administración del Reich de las SS y su sucesor, sin duda, también influyeron en las medidas tomadas en el campo. La primera decisión del 5 de junio de 1940 [139] declaró que el HCN ya no se utilizaría y se reemplazaría por un método de aire caliente. La razón de esto probablemente fue que el uso de HCN en cámaras de despiojado improvisadas no era confiable y había causado muchos accidentes y, por lo tanto, se consideró demasiado peligroso. La segunda decisión, emitida el 11 de marzo de 1942, [140] 21 meses después, parece haber revertido esa primera decisión al pedir la "[...] *conversión de todas las instalaciones de desinfección a operación con HCN* ", en cuyo sentido se observó:

> *"Las desviaciones de las mismas -despiojo mediante aire caliente o vapor caliente- sólo son admisibles en la medida en que se trate de instalaciones temporales, en las que no se garantiza la seguridad necesaria para la manipulación de HCN".*

Otra carta de la Oficina C VI del 11 de febrero de 1943 [141] al Comandante nuevamente declara expresamente, probablemente con referencia a la carta del 5 de junio de 1940: "[...] *según la prohibición del uso de HCN para desinfestación* [...] ". Esto significa que se debían hacer todos los esfuerzos posibles para convertir todas las instalaciones para que funcionen con el único método realmente confiable disponible, HCN, pero que el uso de HCN se permitía solo donde y si se garantizaba la seguridad y confiabilidad necesarias del método, *es decir* , , no se permitió operar con HCN cámaras de despiojado provisionales.

Los hombres en posiciones de autoridad, acostumbrados a la toma de decisiones y ante una peligrosa epidemia capaz de extenderse a la población civil con consecuencias incalculables, siempre tomarán las medidas adecuadas y actuarán en consecuencia. El cianuro de hidrógeno (= Zyklon B) fue el agente de desinfestación

fiable mayor parte de su tiempo (para más detalles, véase " *Blausäure ALS Entlausungsmittel en Begasungskammern"* , [142] o " *Entlausung mit Zyklon-Blausäure en Kreislauf-Begasungskammern* ". [143] El El único problema fue encontrar un lugar seguro para tales instalaciones, tal vez fuera del campamento real (ver capítulo 5.4.3.).

5.2.3.5. El oficial médico del ejército

El 9 de septiembre de 1942, el Dr. E. Wirths fue destinado a Auschwitz como médico de guarnición. De los registros podemos decir que desempeñó correctamente sus funciones; en este contexto, se hace referencia, en particular, a su crítica masiva a las más altas esferas.

Con el paso del tiempo, el número de reclusos aumentó de manera constante y, lamentablemente, hubo más de una epidemia. Por tanto, resumiremos brevemente, mediante ejemplos, las conclusiones a las que llegó este médico y los pasos que dio en consecuencia.

El 4 de diciembre de 1942, el Dr. Wirths informó a la sede sobre una discusión celebrada en el consejo administrativo del distrito de Bielitz. El tema fue el tifus epidémico. Un número considerable de personas habían participado en la discusión, incluido el médico, la Wehrmacht y representantes del gobierno. Esto ilustra cuán seriamente se tomó la epidemia: [144]

> *"Informa que en la actualidad se podrían poner en funcionamiento tres grandes instalaciones de desinfestación, ducha y sauna, específicamente dos instalaciones para los internos y una para los miembros de las SS. La capacidad de estas instalaciones es de unas 3.000 a 4.000 personas por 24 horas. La desinfestación de Zyklon B se ha descontinuado por completo, ya que se ha encontrado que el éxito no es 100% seguro con este procedimiento ".*

Los edificios BW5a y 5b estaban destinados a los reclusos. La capacidad de estas instalaciones de desinfestación probablemente fue adecuada para el número de presos en este momento. Hay que tener en cuenta, sin embargo, que en ese mismo momento se estaba terminando el armazón estructural de otras 19 cámaras de fumigación de circulación DEGESCH en el Edificio BW160 del Campamento Principal (Edificio de Admisiones). Otro párrafo de la carta anterior afirma que el médico de la guarnición de Kattowitz había proporcionado el préstamo de dos instalaciones de calderas móviles.

El 18 de abril de 1943, Wirths informa al Comandante, con una advertencia sobre el sistema de alcantarillado en Birkenau, y concluye que "[...] *es inevitable un gran peligro de epidemias* " [145].

El 7 de mayo de 1943, en una discusión con el jefe de Amtsgruppe C, el general de brigada de las SS y el general de división del ingeniero de las Waffen-SS Dr. Kammler, y otros, el médico de la guarnición estableció en el capítulo " *II. Bauten en Zuständigkeit des Standortarztes* "(II. Edificios a cargo del médico de la guarnición): [146]

> *" [...] que no se garantiza la continuidad de la salud de los internos para las principales tareas, debido a las malas condiciones de los baños, un alcantarillado inadecuado, la falta de barracas hospitalarias y letrinas separadas para los enfermos, instalaciones de lavado, baño y desinfestación ".*

El Dr. Wirths señaló claramente las deficiencias y también cómo corregirlas.

En este punto, debemos advertir al lector, que quizás no sea lo suficientemente consciente del contexto histórico, que no saque conclusiones falsas. Es posible que el lector no comprenda todos los problemas relacionados con la obtención de materiales, así como todas las demás necesidades necesarias para construir estas instalaciones en tiempos de guerra. En sentido figurado, se requería un permiso por escrito para comprar cada ladrillo.

También debemos señalar que, en aquellos días en Europa del Este, un sistema de alcantarillado de cualquier tipo era ejemplar para empezar, y que esto es aún más cierto para las instalaciones de tratamiento de aguas residuales, que se construyeron para ambos campamentos con un gran gasto. en recursos y de acuerdo con altos estándares técnicos.

El documento citado anteriormente continúa:

> *El general de brigada reconoce la máxima urgencia de estos asuntos y se compromete a hacer todo lo posible para asegurar la subsanación de las deficiencias.* ***Sin embargo, le sorprende un poco que la parte médica le presente informes que dan cuenta muy favorable de las condiciones sanitarias e higiénicas. por un lado, mientras que, por el otro lado, se enfrenta inmediatamente a informes con el efecto exactamente opuesto.*** *Por la presente se instruye al Jefe de la Zentralbauleitung a presentar sugerencias para la rectificación antes del 15 de mayo de 1943 ".* (Énfasis añadido.)

Comenzó con las instalaciones sanitarias, respecto a las cuales hizo cumplir los cambios que consideró necesarios. Por ejemplo: tapas en los inodoros, porque de lo contrario "[...] *es inevitable un gran peligro de epidemias* " . [147] Estas tapas fueron encargadas por el Jefe del Departamento C de la WVHA (*Wirtschafts-Verwaltungshauptamt* , Oficina Principal Administrativa Económica) el 10 de mayo de 1943. [148] Finalizó con cuestiones de techado relacionadas con la guardería gitana: [149]

> *"Para los techos dañados de los bloques de jardín de infancia 29 y 31 en el Campamento Gitano solicito 100 rollos de fieltro para techos (muy urgente)".*

En el medio, el 28 de mayo de 1943, [150] seleccionó seis instalaciones de despioje por aire circulante que, como se anotó con letra manuscrita, fueron encargadas el 29 de mayo de 1943 por el experto en materia de calefacción de la Administración de Edificios, Jährling. Luego hay un relato de una prueba de calidad del agua el 1 de junio de 1943, [151] etc. Esta extensa correspondencia resultó en archivos de temas separados en el sistema de archivo de la *Zentralbauleitung* , como " *Condiciones sanitarias* ". [152]

El campo de trabajo del médico era amplio y variado y merecía su propia monografía. Incluso era responsable de asegurarse de que el personal de la cocina de los reclusos fuera examinado con frecuencia, incluidas las pruebas de laboratorio de sus heces, etc. Que el Dr. Wirths realmente se encargó de absolutamente todo es obvio a partir de los documentos.

Los recordatorios y advertencias del médico de la guarnición aumentaron con el tiempo. A fin de cuentas, hay que concluir que, al igual que hoy, si bien hubo oportunistas y arribistas en aquellos días, también hubo -como muestra nuestro ejemplo- hombres de las SS con columna vertebral y sentido del deber, ética profesional y el coraje para hacer frente. por sus creencias.

Al final de la sección de comentarios del Memorando del 9 de mayo de 1943, encontramos:

> ***" Como medida provisional hasta ese momento, el General de Brigada otorga el préstamo de un nuevo pelotón de despiojado de onda corta "*** (Emph. Agregado).

5.2.3.6. Instalación de desparasitación de onda corta

Quizás uno de los aspectos más fascinantes del campo de concentración de Auschwitz es la instalación de una instalación fija de onda corta, el primer antecesor tecnológico mundial de los hornos microondas de uso común en la actualidad. Esta tecnología fue inventada por Siemens a fines de la década de 1930 y desarrollada para estar lista para la producción en masa durante la guerra. Esto fue un subproducto de los potentes tubos de radio construidos para la transmisión de televisión de los Juegos Olímpicos de Berlín en 1936, las ondas de radio ricas en energía que mataron a los insectos en las cercanías de la antena. El desarrollo se llevó a cabo con la ayuda financiera de la Wehrmacht, que esperaba lograr una mejora perceptible en la lucha contra las epidemias que asolaban el este. Dado que los internos asignados a las industrias de armamento en los campos de concentración eran particularmente valiosos hacia el final de la guerra, la dirección del Reich decidió no poner en funcionamiento la primera instalación en el frente para la desinfestación de la ropa de los soldados, sino en el mayor complejo laborista del Reich, en Auschwitz. Sin embargo, debido a los bombardeos aliados, hubo un retraso de un año en la finalización de esta instalación, que probablemente costó la vida a decenas de miles de reclusos. La administración del campo de Auschwitz había anticipado su instalación ya en 1943 y, por lo tanto, había pospuesto otros proyectos de despiojo. Esta instalación, puesta en funcionamiento durante el verano de 1944, demostró ser de una eficacia revolucionaria, rápida y barata:[153]

5.2.4. Instalaciones de desinfestación BW 5a y 5b

Los únicos edificios que permanecen intactos en Auschwitz-Birkenau hoy, que poseen un ala para la desinfestación de efectos personales con Zyklon B, son los edificios (*Bauwerk* , BW) 5a y 5b en las secciones de edificios B1a y B1b, respectivamente. Ambos edificios fueron planeados como imágenes especulares el uno del otro. El ala oeste (resp. Este) de estos edificios se utilizó, al menos

temporalmente, para la desinfestación con Zyklon B. Estas habitaciones se etiquetaron expresamente como " *Gaskammer* " (cámara de gas) en los planos del edificio, ver Fig. 17.

Esto no es una tontería: más bien, es una prueba importante de que el término 'cámara de gas', en ese momento, se refería exclusivamente a las instalaciones para la desinfestación de efectos personales, tanto por arquitectos durante la planificación de dichos edificios, como por expertos en desinfestación. El título de una de las publicaciones contemporáneas más importantes sobre el tema de la desinfestación por cianuro de F. Puntigam, H. Breymesser, E. Bernfus: *Blausäure gaskammern* [sic !!!] *zur Fleckfieberabwehr* [*cámaras de gas de* cianuro de hidrógeno para la prevención del tifus epidémico], o el término utilizado en un anuncio de la firma DEGESCH: " *cámaras de gas* ", ver Fig. 16, p. 66. Ésta era simplemente la designación ordinaria de las habitaciones utilizadas para la desinfestación de efectos personales.

Por lo tanto, siempre debemos asumir, a falta de prueba en contrario, que el uso de la palabra 'cámara de gas' en un documento alemán de este período se refiere a una habitación para la desinfestación de efectos personales.

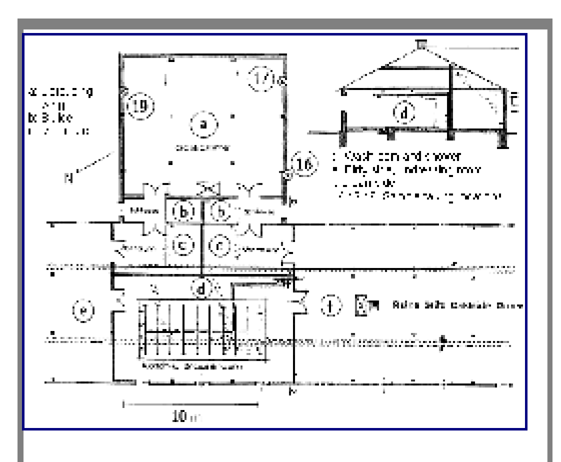


Fig. 17: *Planta del ala de desinfestación de HCN del edificio 5a antes de las modificaciones del edificio (imagen reflejada) y BW 5b hoy. BW 5b Lugares de toma de muestras dibujados.* [154]

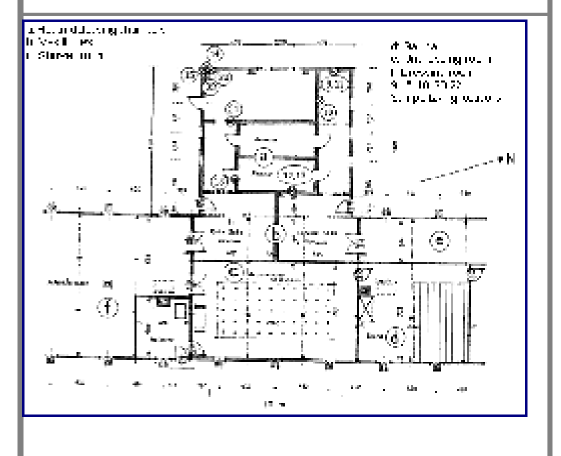


Fig. 18: . Plano de planta del ala de desinfestación de aire caliente de la construcción de 5a después de la construcción de alteraciones en 1943. BW de muestra 5a toma de lugares dibujados en [154]

Por este motivo, *a continuación,* el término cámara de gas se colocará entre comillas simples en todo momento ('cámara de gas'), siempre que la palabra se refiera a cámaras para la ejecución de seres humanos. Hay dos razones para esto:

1. El término técnico alemán *Gaskammer* originalmente apuntaba exclusivamente a cámaras de desinfestación operadas con gas tóxico. Aplicar el mismo término a las cámaras destinadas a la ejecución de seres humanos es un uso incorrecto del término en ese momento.
2. Simplemente con el fin de evitar confusiones en cuanto al significado de la palabra "cámara de gas" en cada caso, debe hacerse una distinción por escrito.

La figura 17 muestra la planta de las dos cámaras de gas de desinfestación del edificio 5a y 5b aproximadamente en su estado original. La cámara del edificio 5a se

transformó en el verano de 1943 y recibió dos pequeñas cámaras de aire caliente, visibles en la Fig. 18. [154] Los edificios tienen paredes de ladrillo ordinario y una base de hormigón construida a nivel del suelo, enlucida y encalada en el interior con mortero a base de tiza. La habitación en el edificio 5b no tiene techo separado, el marco del techo está cubierto desde abajo con tablas de un material desconocido (quizás Heraclita). Originalmente sin ventanas, como el edificio BW 5b actual, el ala de desinfestación del BW 5a se equipó, durante las reformas del edificio, con ventanas firmemente cerradas en las que no se puede abrir.

En el hastial de la sala de desinfestación en BW 5b hay dos aberturas circulares, de aproximadamente 50 cm de diámetro, correspondientes a los antiguos canales de extracción de ventilación y toma de aire, Fig. 19. El techo tiene tres chimeneas de ventilación; debe haber habido tres hornos en esta habitación durante el tiempo de funcionamiento. [155] Las puertas dobles, que se abren hacia adentro y dibujadas en los planos, han sido reemplazadas por puertas simples, que también se abren hacia adentro. Por el momento, solo se puede especular sobre cualquier equipamiento de las cámaras de desinfestación.

La habitación tiene una superficie aproximada de 130 m^2, está abierta a la estructura del techo y, por lo tanto, tiene un volumen de al menos 400 m^3. Sin embargo, el espacio de más de 2 m de altura probablemente debe considerarse un espacio muerto inutilizable, lo que da como resultado el desperdicio de grandes cantidades de HCN / Zyklon B, ya que una cantidad de

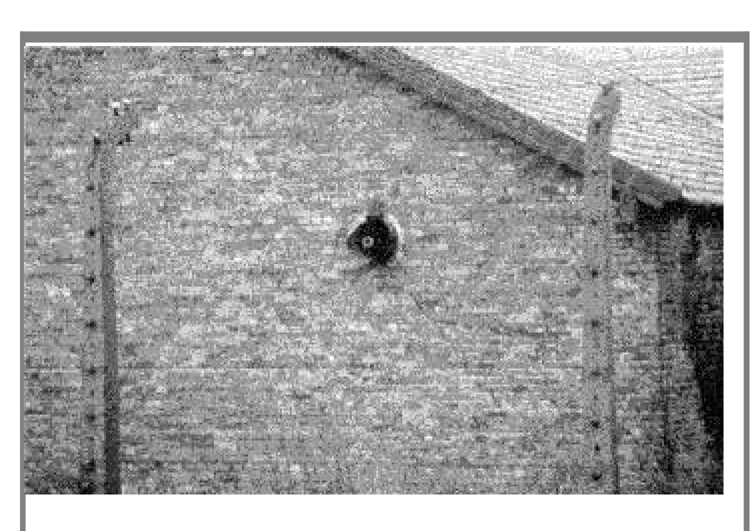


Fig. 19: *Salidas de ventilación del ala de desinfestación del edificio BW 5b, hoy sin equipamiento. Los extremos de las tuberías de agua son visibles en el interior; ver también la Fig.20.*

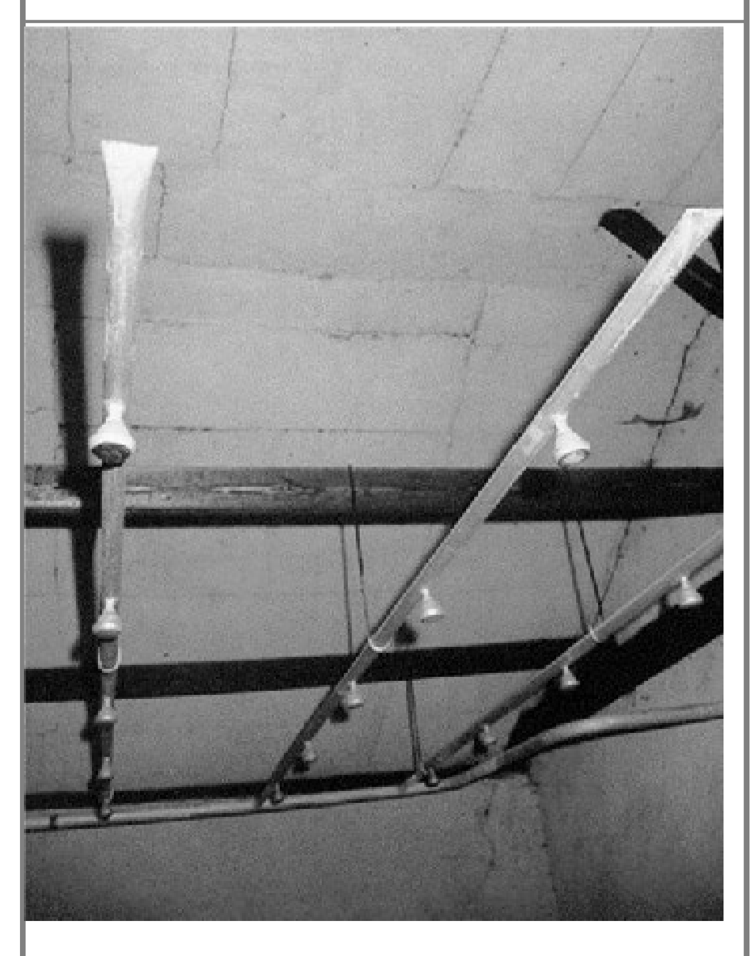


Fig.20: *Sistema de tuberías de agua con rociadores en el ala de desinfestación del edificio BW 5b. Estas tuberías de agua no tienen conexión; terminan en las salidas de ventilación. Vea la figura 19.*

Zyklon B de al menos 4 a 5 kg (10 g por m ^{3}) el contenido de cianuro era necesario para un solo gaseado, [156]independientemente de si la habitación contenía solo algunos efectos personales o si el área disponible estaba llena. Por ejemplo, con 100 ciclos de fumigación por año (uno cada 3 o 4 días) aproximadamente 0,8 toneladas de Zyklon B habrían sido consumidas solo por esta instalación y por el edificio 5a, lo que corresponde al 10% de todas las entregas de Zyklon B a Auschwitz en 1942. , con una entrega total de 7,5 toneladas. [157]

Cuando se considera que había otras instalaciones de desinfestación de HCN en Birkenau además de ésta; que las entregas al campo de Birkenau también abastecieron a los campos de trabajo relacionados (más de 30); y el hecho de que los barracones de los reclusos también fueran fumigados ocasionalmente con este insecticida, [158] se verá que las cantidades de Zyklon B entregadas al campo de Auschwitz pueden explicarse en realidad por las actividades normales de despiojado.

Las cantidades anuales de entrega eran demasiado bajas para garantizar una desinfestación exitosa de todos los efectos personales y edificios en todos los campos del complejo de Auschwitz, ya que las epidemias de tifus nunca se eliminaron por completo.

La frecuencia con la que las cámaras de despioje de BW 5a y 5b se usaron realmente para la desinfestación de HCN debe permanecer abierta por el momento, ya que aún no se ha encontrado documentación al respecto, y también porque el documento citado anteriormente establece que el uso de Zyklon B había ser abandonado ya en diciembre de 1942 (al menos en instalaciones inseguras), *es decir* , pocas semanas después de que esta instalación se puso en funcionamiento (ver p. 70).

Una característica notable de esta habitación en el edificio BW 5b es la intrincada construcción de las tuberías de agua, colocadas en los ganchos sujetos a las vigas diagonales del techo, visibles en la Fig. 20. Algunas de las terminaciones de las tuberías están equipadas con duchas. Las tuberías de agua no tienen conexión. Paradójicamente, terminan en las salidas de ventilación antes mencionadas, y solo pueden haber sido instaladas después de la extracción de los ventiladores instalados allí. Por supuesto, hay duchas en estos edificios, pero en una ubicación muy diferente (ver Fig. 17). Las instalaciones de ducha, una vez que existieron allí, sin embargo, han sido completamente desmanteladas. Dado que las puertas de estas habitaciones están abiertas, cualquier visitante puede examinar esta peculiar construcción. Los dibujos y documentos alemanes originales de este edificio no indican que estas tuberías se instalaron durante la ocupación alemana,

5.3. 'Cámara de gas' en el campo principal de Auschwitz I

Según Pressac, no existe evidencia material o documental de la 'cámara de gas' en el crematorio en el campo principal, pero hay muchos relatos de testigos presenciales: [159]

> *"Como prueba para establecer la realidad de los gaseamientos homicidas solo quedan los testimonios de los participantes,* [...] *"*

Estos relatos, según Pressac, se caracterizan por muchas contradicciones, imposibilidades técnicas e incredulidad general. Observa una " *tendencia general a exagerar* " y explica los errores graves y las imposibilidades técnicas en los relatos y escritos de testigos presenciales del comandante del campo Höß al afirmar:

"Estuvo presente, sin ver".

Es decir, Pressac alega que Höß no tenía idea de los métodos, riesgos y peligros involucrados en el manejo de Zyklon B. Pero esto contradice una orden emitida por el comandante Höß que pide precaución durante la fumigación de cuarteles con Zyklon B [158] -precaución que se había hecho necesaria en vista de varios casos de intoxicación. Esta orden especial del comandante advirtiendo sobre accidentes con gas Zyklon B, orden que se distribuyó por todo el campamento, indica un deber de cuidado con respecto a aquellos internos que, supuestamente y sin embargo, estaban condenados a morir por los efectos de ese mismo gas. tarde o temprano. Tendremos ocasión de hablar del testimonio de Höß más adelante.

Pressac, además, explica la forma y el tono básico del testimonio del SS Pery Broad como incorrecto porque este testimonio está impregnado de patriotismo polaco, por no hablar del transparente odio polaco contra los SS, aunque Broad era SS él mismo y había ningún vínculo con Polonia, y porque Pressac descubrió que este "testimonio" ha sido ligeramente modificado por los polacos, cuyo original falta. En otras palabras, este "documento", obviamente remendado por los polacos, no tiene ningún valor en lo que respecta a un examen crítico de su fuente. Sin embargo, Pressac considera correctos los testimonios básicos sobre gaseamientos homicidas. [160]

La "cámara de gas" en el campo principal es una habitación en un edificio a nivel del suelo, que reemplazó a un antiguo edificio de cocinas del antiguo cuartel austrohúngaro ubicado en el mismo lugar. [161] El piso y el techo del crematorio I son de hormigón armado, mientras que las paredes exteriores son de mampostería de ladrillo, aisladas en el exterior por una capa de alquitrán. A excepción de las vías de acceso, el edificio es prácticamente subterráneo debido a que se ha amontonado tierra contra los muros. Las paredes interiores están revocadas y encaladas.

La Fig. 21 muestra el plan de construcción del edificio al comienzo de la guerra, planeado y construido como un crematorio normal, con una morgue. [162] Esto también explica los montones de tierra, que estaban destinados a garantizar una temperatura fresca y uniforme. Por la misma razón, la partición entre la morgue y la sala del horno es de doble pared con una barrera de aire aislante del calor en el medio.

Hasta donde yo sé, no existen documentos sobre la instalación de un sistema de ventilación en esta morgue, aunque parece inconcebible operar una morgue sin ventanas, puertas exteriores y cualquier tipo de ventilación forzada.

Más tarde se alegó que la morgue había sido "convertida" en una "cámara de gas". Posteriormente se dice que se perforaron tres o cuatro escotillas en el techo para la introducción del Zyklon B para gaseamientos homicidas, así como dos escotillas para la incorporación de ventiladores pesados. [163] Sin embargo, el director del Museo de Auschwitz, Franciszek Piper opina que: [164]

> *"En el caso de Crema I no había ventiladores. Se abrieron las puertas y se dejó que el gas se ventilara por convección".*

Pressac reproduce una foto del techo del crematorio, tomada por los soviéticos poco después de la liberación, en la que tres puntos oscuros en el fieltro del techo supuestamente son canales de antiguos orificios de introducción del Zyklon B, supuestamente ahora cubiertos. [163] , [165] La fotografía reproducida en su libro es, sin embargo, de muy mala calidad para permitir que se vea algo con claridad, y mucho menos permitir una conclusión sobre la construcción o la ingeniería. Por tanto, la especulación de Pressac debe considerarse infundada.

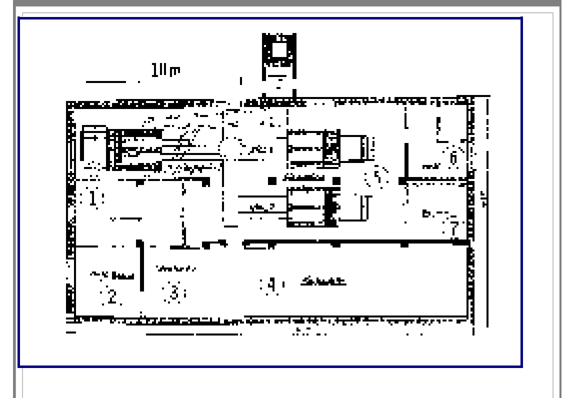


Fig.21: *Planta del crematorio I en Auschwitz I / campo principal en su estado original. Más tarde se alegó que la morgue se utilizó como una "cámara de gas". [162]*

1: Vestíbulo; 2: Sala de disposición; 3: Cuarto de lavado; 4: Morgue; 5: Cuarto del horno; 6: Coca-Cola; 7: Urnas

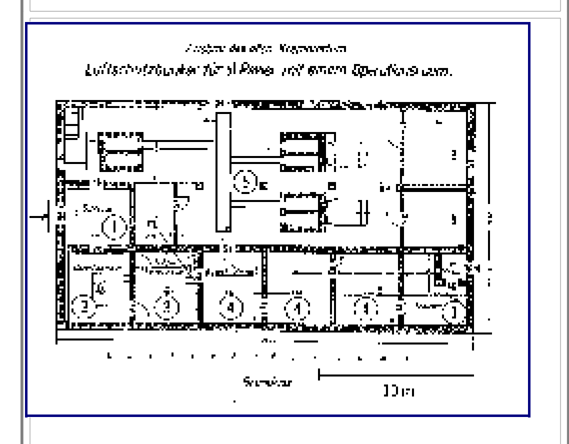


Fig. 22: *Planta del crematorio I Campo principal de Auschwitz I después de la conversión en refugio antiaéreo, 1944. [166]*

1: esclusa; 2: Quirófano; 3: Antiguo baño, ahora refugio antiaéreo con inodoro; 4: Refugio antiaéreo; 5: Antigua sala de hornos.

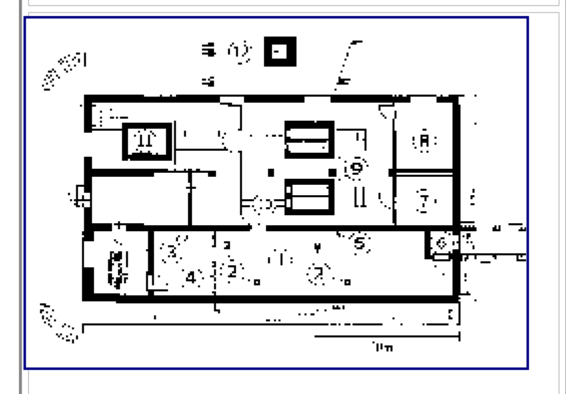


Fig. 23: *Planta del crematorio I en Auschwitz I / Campo principal hoy, después de una falsificación posterior. [168]*

1: 'Cámara de gas'; 2: Agujeros de introducción falsos de Zyklon B; 3: Desagües de inodoros; 4: antiguo tabique morgue-lavadero; 5: Chimenea de ventilación del refugio antiaéreo; 6: Conducto de ataque aéreo, hoy conocido como entrada para víctimas; 7: Urnas, 8: Coca Cola; 9: Hornos reconstruidos; 10: Entrada recién perforada a

En el otoño de 1944, el crematorio se convirtió en un refugio antiaéreo. Las alteraciones del edificio, especialmente el reemplazo de la partición delgada por paredes gruesas, se pueden ver en la Fig. 22. [166] Los supuestos orificios de introducción de Zyklon B, así como los orificios de ventilación, supuestamente fueron sellados en ese momento, asumiendo que alguna vez existieron.

El trabajo de construcción realizado para esta conversión se describe en un documento con el más mínimo detalle. [167] No se menciona ningún relleno de los viejos agujeros existentes perforados en el techo, sino más bien la incorporación de ventanas y puertas estancas al gas, así como la perforación de nuevos agujeros:

> *"Instalación de puertas, contraventanas y ventanas estancas al gas,*
>
> *Fabricación de las aberturas en mampostería necesarias para los hornos de calefacción, así como para las salidas y tomas de ventilación y conductos ".*

Esto es un fuerte indicio de que antes de este tiempo no existían puertas y ventanas estancas al gas ni otras aberturas para instalaciones de ventilación o para cualquier otro propósito (orificios de introducción de Zyklon); de lo contrario, se habrían utilizado esas viejas aberturas para este propósito, o se habría mencionado su llenado.

El acceso directo a los refugios antiaéreos, que evolucionó a partir de la división múltiple de la morgue / 'cámara de gas', fue posible a través de una entrada recién agregada con compuerta, que hoy se representa como la entrada tomada por las víctimas, aunque la 'cámara de gas 'no tenía entrada en ese lugar; de hecho, no tenía ninguna entrada directa desde el exterior. [163] Los baños también se construyeron en el antiguo baño en este momento.

La figura 23 muestra la planta del crematorio en su estado actual. [168]Según Pressac, el acceso desde la morgue / 'cámara de gas' a la actual sala de cremación se colocó recientemente después de la guerra, no del todo en la ubicación original. Los tabiques en el refugio antiaéreo, incluida la pared del baño, que, sin embargo, nunca fue parte de la morgue (la posterior "cámara de gas"), fueron derribados. En consecuencia, el visitante irritado ve dos tuberías de descarga de dos baños dentro de la supuesta "cámara de gas". Según Pressac, que no da una fuente para esta declaración, el techo fue cubierto nuevamente con papel alquitranado durante el cual supuestamente se cubrieron los rastros de los orificios de Zyklon B y los orificios de ventilación de la 'cámara de gas'. Por lo tanto, no se alega que la incorporación renovada de cuatro pilas de introducción escalonadas de Zyklon B por parte del Museo Polaco después de la guerra haya tenido lugar en el mismo lugar. Este argumento, por parte de Pressac, debe causar asombro, ya que desde el interior, el techo / techo es de hormigón desnudo sin revocar. Debería haber sido bastante posible determinar la ubicación de las aberturas originales -ahora supuestamente selladas- desde el interior y también habría sido muy posible hacer aberturas en el mismo lugar.

Como lo confirmó a los visitantes la administración del Museo cuando se les preguntó, las dos aberturas de la chimenea en la sala de cremación, así como la chimenea en sí, que no tiene ninguna conexión funcional fuera del edificio, se

construyeron después de la guerra como una " *reconstrucción con fines del Museo* ". sobre la ubicación de las supuestas instalaciones originales. [169]

El periodista francés y conocido anti-revisionista Eric Conan escribe: [170]

> *"Otro tema delicado: Qué hacer con las* ***falsificaciones****dejado atrás por la administración comunista? En los años 50 y 60, varios edificios que habían desaparecido o habían sido objeto de apropiación indebida fueron reconstruidos con graves errores y mostrados como auténticos. Algunas, que eran "demasiado nuevas", se han cerrado al público. Por no hablar de las cámaras de gas de despiojado que a veces se presentaban como cámaras de gas homicidas. Esas aberraciones han ayudado mucho a los negadores, lo que le quitó la esencia de sus leyendas. El ejemplo del Crematorio I es típico. En su morgue se instaló la primera cámara de gas. Operó por un corto período de tiempo a principios de 1942. El bloqueo de esta zona, que era fundamental para los gaseamientos, perturbó el funcionamiento del campo. A finales de abril de 1942, se decidió trasladar los gaseamientos mortales a Birkenau, donde se llevó a cabo a escala industrial principalmente con víctimas judías. Posteriormente, el Crematorio I se convirtió en un refugio antiaéreo con quirófano. En 1948, cuando se creó el Museo, el Crematorio I fue reconstruido en un supuesto estado original.* ***. Todo es falso*** *:* [171] *las dimensiones de la cámara de gas, la ubicación de las puertas, las aberturas para verter Zyklon B, los hornos, reconstruidos según los recuerdos de algunos supervivientes, la altura de la chimenea. A finales de los 70, Robert Faurisson explotó tanto mejor esas* ***falsificaciones*** *porque en ese momento los funcionarios del Museo se negaron a admitirlas.* [172] *Un revisionista estadounidense* [88] *ha filmado un video en la cámara de gas, todavía presentado como auténtico: uno puede verlo cuestionando a los visitantes con sus 'revelaciones'.* [...] *Por el momento, las cosas siguen como están y* ***no se les dice nada a los visitantes****. Esto es demasiado complicado. Más tarde se verá qué hacer "* (énfasis añadido).

Según la inflexión: estaban mintiendo, están mintiendo, estarán mintiendo ...

En vista de estas `` reconstrucciones " poco realistas llevadas a cabo después de la guerra, llega el profesor judío-estadounidense de arquitectura Robert van Pelt, que en realidad es solo profesor de historia cultural, en cooperación con la historiadora judío-canadiense del Holocausto Deborah Dwork. a las siguientes conclusiones no menos inequívocas: [173]

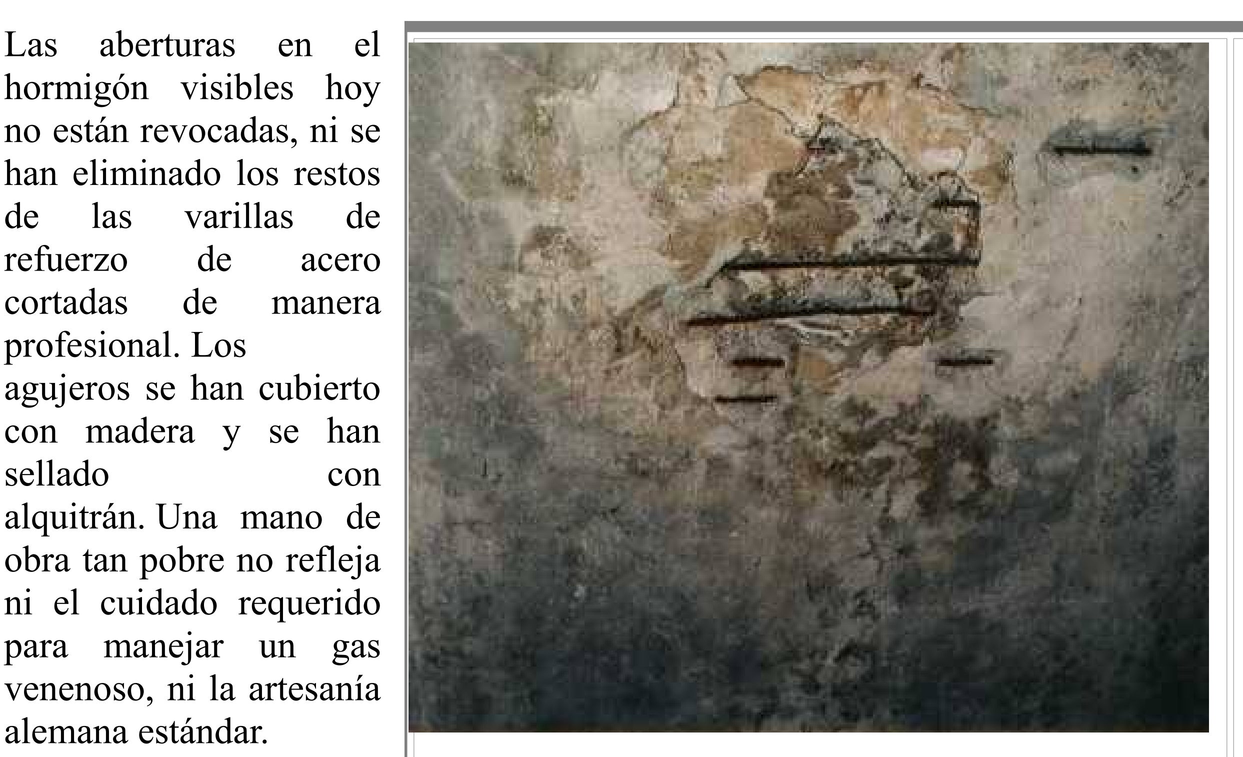
> *"La arquitectura diseñada para representar la metamorfosis de* Mensch *a* Untermensch *estaba intacta cuando los soviéticos liberaron el campo en 1945. Todos los rastros se eliminaron posteriormente. La guía a la venta en la librería no menciona el edificio* [crematorio I] *en absoluto. Quizás los hombres y mujeres que crearon el museo no pudieron conciliar sus implicaciones con su ideología de resistencia: una ideología que negaba la victimización total. Quizás era simplemente una cuestión de recursos y la necesidad de servicios turísticos. Ya sea por razones doctrinales o prácticas, la*

> *destrucción del arreglo original dentro del actual centro de recepción de visitantes es una ofuscación y una pérdida de posguerra.*
>
> *Ha habido adiciones al campo que los rusos encontraron en 1945, así como eliminaciones, y la supresión del sitio de recepción de prisioneros se corresponde con la reconstrucción del crematorio I, justo fuera del perímetro noreste del actual campo del museo. Con su chimenea y su cámara de gas, el crematorio funciona como la conclusión solemne de los recorridos por el campamento. A los visitantes no se les dice que el crematorio que ven es en gran parte una reconstrucción de posguerra.*
>
> *Cuando Auschwitz se transformó en museo después de la guerra, se tomó la decisión de concentrar la historia de todo el complejo en una de sus partes. Los infames crematorios donde habían tenido lugar los asesinatos en masa yacían en ruinas en Birkenau, a dos millas de distancia. El comité consideró que se necesitaba un crematorio al final del viaje conmemorativo, y el crematorio I fue reconstruido para hablar por la historia de los incineradores en Birkenau. Esta usurpación del programa fue bastante detallada. Se recreó una chimenea, el último símbolo de Birkenau; Se instalaron cuatro aberturas en el techo, como para verter Zyklon B en la cámara de gas de abajo, y dos de los tres hornos se reconstruyeron con piezas originales. No hay señales que expliquen estas restituciones, no estaban marcadas en su momento,* sucedió *".*

Este argumento de la *"usurpación* " está lleno de dinamita, porque sugiere que los hechos que presuntamente tuvieron lugar en el crematorio I, hechos descritos por los testigos presenciales Rudolf Höß, Pery Broad y algunos otros, en realidad nunca tuvieron lugar en este lugar. Pero esto socava la credibilidad de todos los demás testigos presenciales desde el principio, incluidos los de Birkenau. Nos preguntamos si los autores son conscientes de esto.

Al menos se puede afirmar sin temor a contradecir que el techo, las paredes exteriores y los pilares, así como los cimientos del edificio, se encuentran en su estado original. Si en la cubierta de hormigón armado hubieran existido chimeneas de introducción de Zyklon B y aberturas de ventilación, las roturas en la estructura de hormigón armado serían visibles desde el interior en los lugares correspondientes, ya que estas no se pueden haber hecho desaparecer sin dejar huellas visibles. Sin embargo, además de las pilas de introducción de Zyklon B de hoy, no hay indicios de aberturas anteriores en el techo. ¡Los agujeros supuestamente hechos en otro lugar, por lo tanto, nunca existieron!

Las aberturas en el hormigón visibles hoy no están revocadas, ni se han eliminado los restos de las varillas de refuerzo de acero cortadas de manera profesional. Los agujeros se han cubierto con madera y se han sellado con alquitrán. Una mano de obra tan pobre no refleja ni el cuidado requerido para manejar un gas venenoso, ni la artesanía alemana estándar.





Figs. 24 y 25: Síntomas de descomposición visibles en el techo interior de la morgue del crematorio I en el campo principal de Auschwitz. Después de más de 50 años, la oxidación de las varillas de refuerzo de acero cerca de la superficie ha comenzado a agrietar el hormigón. Los intentos provisionales de la administración del Museo de tapar estos agujeros (derecha) resultarán inútiles.

Si las SS hubieran puesto estos agujeros en el hormigón durante la guerra, se debe suponer que se habrían encargado de distribuir uniformemente estos agujeros en el techo de la morgue original (!) Para asegurar una distribución uniforme del Zyklon B en el interior. el cuarto. Las pilas de hoy, sin embargo, solo están distribuidas uniformemente en el techo de esta sala si se considera la sala de lavado, que solo se incorporó después de la guerra (!), Como parte integral de la morgue ('cámara de gas'). (Ver Figs.21 y 23). Por lo tanto, la disposición de los hoyos de introducción de hoy solo tiene sentido si fueron creados especialmente para su estado actual como una " *reconstrucción con fines* museísticos " falsamente dimensionada (B. Bailer-

Galanda) [169] *después*la guerra. Esto en sí mismo es una fuerte evidencia circunstancial de que esos agujeros fueron cincelados después de que los soviéticos o los polacos derribaran las paredes interiores del antiguo refugio antiaéreo, demasiadas. Esto también se apoya en el hecho de que se ha asumido generalmente hasta el día de hoy -sin contradicción de ningún lado- que los agujeros de introducción visibles hoy fueron efectivamente creados *después de* la guerra *sin* recurrir a los supuestos restos de viejos agujeros tapiados. [174]

El techo plano del crematorio, como todos los techos planos, no es estanco al agua. Debido a décadas de erosión por el agua de lluvia y las varillas de refuerzo de acero, que yacen cerca de la superficie, oxidándose con el tiempo y partiendo el concreto, [175] el interior de la habitación exhibe claros signos de descomposición; ver Figs. 24f. La administración del Museo, por supuesto, ha intentado enlucir estos lugares, pero el yeso se destruye inmediatamente por el desmoronamiento del óxido de las varillas de refuerzo de acero. Los conserjes del Museo se ven obligados a barrer los pedazos de cemento y mortero que se desmoronan. Sería totalmente incorrecto explicar estos signos de deterioro como restos de antiguos orificios de introducción a través del techo. Tal afirmación es refutada por cuatro hechos:

1. Las varillas de refuerzo de acero deberían haberse retirado durante la apertura de cualquier agujero.
2. También sería visible un borde entre el antiguo hormigón del techo y el material de relleno añadido posteriormente. Todos los lugares de corrosión indican una estructura homogénea del hormigón.
3. Estas ubicaciones tendrían que distribuirse uniformemente sobre el techo de la morgue *original* .
4. Estas ubicaciones tendrían que exhibir una forma uniforme y regular (redonda, cuadrada o rectangular).

Con base en todos estos argumentos, se puede concluir con certeza que en el momento del presunto uso de estas habitaciones como una 'cámara de gas', no había aberturas para la introducción de Zyklon B. No hay indicios de un dispositivo anterior para ventile la habitación tampoco. Además, no había acceso directo a la "cámara de gas" desde el exterior. Las víctimas habrían tenido que entrar por la sala de cadáveres (sala de distribución) o por la sala del horno. Por lo tanto, habrían tenido que pasar junto a los cadáveres de sus compañeros ya asesinados en la miseria, un espectáculo verdaderamente macabro. No puede haber engaño y camuflaje exitoso de las víctimas ni esperanza de cooperación voluntaria o aquiescencia por parte de los reclusos en tales circunstancias. O, para poner la falta de puertas de acceso directo a la 'cámara de gas'

" Sin puertas, sin destrucción".

5.4. 'Cámaras de gas' en Birkenau Camp

5.4.1. Crematoria II y III

5.4.1.1. Situación inicial

Estos crematorios son completamente comparables en tamaño, equipo y forma de construcción a otras instalaciones similares construidas en el Tercer Reich en ese momento, así como con las construidas hoy. [176] A este respecto, se hace referencia al juicio del constructor de las instalaciones de cremación en el campo de Birkenau. En 1972, el tribunal absolvió a los dos acusados, el maestro de obras W. Dejaco y el maestro de obras F. Ertl, ya que no se pudo corroborar la sospecha de complicidad y complicidad en asesinatos en masa. [177] Un informe pericial elaborado durante este juicio sobre los planos y documentos supervivientes de la construcción de los crematorios llevó a la conclusión de que estos edificios no podrían haber sido utilizados o modificados para servir como instrumentos de asesinato en masa. [85]En una declaración de un testigo presencial hecha recientemente, uno de los maestros constructores de Auschwitz, Walter Schreiber, declaró lo siguiente sobre la planificación de estos crematorios: [178]

Pregunta: *¿ En qué puestos estuvo activo?*

Respuesta: *Como ingeniero supervisor, inspeccioné la Corporación Huta y traté con la Zentralbauleitung de las SS. También audité las facturas de nuestra firma.*

P .: *¿Ingresó al campamento? ¿Cómo pasó eso?*

R .: *Sí. Uno podía caminar por todas partes sin obstáculos en las calles del campamento y solo los guardias lo detenían al entrar y salir del campamento.*

P .: *¿Vio o escuchó algo sobre asesinatos o malos tratos a los reclusos?*

R .: *No. Pero en las calles del campo se podían ver filas de reclusos en un estado general relativamente precario.*

P .: *¿Qué construyó la Corporación?*

R .: *Entre otras cosas, crematorios II y III con las grandes morgues.*

P .: *La opinión predominante es que estas grandes morgues eran cámaras de gas para asesinatos en masa.*

R .: *No se pudo deducir nada por el estilo de los planos que se nos pusieron a nuestra disposición. Los planos detallados y las facturas provisionales elaboradas por nosotros se refieren a estas habitaciones como bodegas ordinarias.*

P .: *¿Sabe algo sobre trampillas de introducción en los techos de hormigón armado?*

R .: *No, nada más de memoria. Pero dado que estos sótanos también estaban destinados a servir para el propósito auxiliar de refugios antiaéreos, los agujeros de introducción habrían sido contraproducentes. Ciertamente habría expresado una objeción a tal arreglo.*

P .: *¿Por qué se construyeron sótanos tan grandes, cuando el nivel freático en Birkenau era tan alto?*

R .: *No lo sé. Sin embargo, originalmente se iban a construir morgues sobre el suelo. La construcción de las bodegas provocó grandes problemas de retención y sellado.*

P .: *¿Sería concebible que le engañaran y que, no obstante, las SS dispusieran de cámaras de gas que su empresa debía construir sin su conocimiento?*

R .: *Cualquiera que sepa algo sobre lo que sucede en un sitio de construcción sabe que eso es imposible.*

P .: *¿Conoce alguna cámara de gas?*

R .: *Naturalmente. Todos en el este conocían las cámaras de desinfección. También construimos cámaras de desinfección, que tienen un aspecto bastante diferente. Construimos tales instalaciones y sabíamos cómo eran, incluso después de las instalaciones necesarias. Como empresa de construcción, a menudo teníamos trabajo que hacer después de la instalación de la maquinaria ...*

P .: *¿ Cuándo se enteró de que se suponía que su empresa había construido cámaras de gas para la matanza industrial en masa?*

R .: *Solo después del final de la guerra.*

P .: *¿No le sorprendió bastante?*

R .: *¡Sí! Después de la guerra, me puse en contacto con mi antiguo jefe en Alemania y le pregunté al respecto.*

P .: *¿Qué aprendiste?*

R .: *También se enteró después de la guerra, pero me aseguró que la Corporación Huta ciertamente no construyó los sótanos en cuestión como cámaras de gas.*

P .: *¿Serían concebibles modificaciones en el edificio después de la retirada de Huta Corporation?*

R .: *Concebible, claro, pero lo descartaría basándome en factores de tiempo. Después de todo, habrían necesitado corporaciones nuevamente, las SS no podían hacer eso por sí mismas, incluso con los reclusos. Sobre la base de los requisitos técnicos para el funcionamiento de una cámara de gas, que sólo me enteré más tarde, el edificio erigido por nosotros habría sido totalmente inadecuado para el propósito en lo que respecta a la maquinaria necesaria y el funcionamiento factible.*

P .: *¿Por qué no publicaste eso?*

R .: *Después de la guerra, primero tuve otros problemas. Y ahora ya no está permitido.*

P .: *¿Ha sido interrogado como testigo en este asunto?*

R .: *Ninguna agencia aliada, alemana o austriaca se ha interesado nunca en mi conocimiento de la construcción de los crematorios II y III, ni en mi otra*

actividad en el anterior gobierno general. Nunca fui interrogado sobre este asunto, aunque se conocían mis servicios para la Corporación Huta. Los mencioné en todos mis currículums y solicitudes de contratación posteriores. Sin embargo, dado que el conocimiento de los hechos es peligroso, nunca sentí la necesidad de difundirlo. Pero ahora, cuando las mentiras se están volviendo cada vez más audaces y los testigos contemporáneos como yo están muriendo lenta pero seguramente, me alegro de que alguien esté dispuesto a escuchar y escribir como realmente fue. Tengo serios problemas cardíacos y puedo morir en cualquier momento, ahora es el momento.

El Prof. van Pelt ha declarado lo siguiente sobre el crematorio II: [179]

"Auschwitz es como el Lugar Santísimo. Me he preparado durante años para ir allí. Y que un tonto [Leuchter] *entre sin estar preparado, ¡es un sacrilegio! Alguien que entra al Lugar Santísimo y no da un maldito."* [00: 44:30]

"El crematorio II es el más [palabra indistinta: notorio?] De *Auschwitz. En los dos mil quinientos pies cuadrados de esta única habitación, más personas perdieron la vida que en cualquier otro lugar del planeta. Quinientas mil personas murieron. Si dibujarías un mapa del sufrimiento humano, si creas una geografía de atrocidades , este sería el centro absoluto ".* [01: 00:00]

"Si se demostrara que los revisionistas del Holocausto tienen razón, perderíamos el sentido de la Segunda Guerra Mundial, perderíamos el sentido de lo que fue la democracia. La Segunda Guerra Mundial fue una guerra moral; fue una guerra entre el bien y el mal. Entonces, si sacamos el núcleo de esta guerra, que de hecho es Auschwitz, fuera de escena, todo lo demás se vuelve ininteligible para nosotros. Terminamos colectivamente en un manicomio ". [01: 23:30]

No nos permitiremos distraernos con la idea de que el profesor van Pelt considera que el internamiento en un manicomio es la única alternativa para creer en el Holocausto. Sin embargo, el testimonio de Van Pelt enfatiza la importancia del crematorio II (y el crematorio III, construido como una imagen especular del crematorio II, aunque supuestamente no se usa con tanta intensidad), que se discutirá a continuación.

Una morgue especial separada con mejor ventilación se usó entonces, como es habitual hoy en día, como sala de disposición para las víctimas

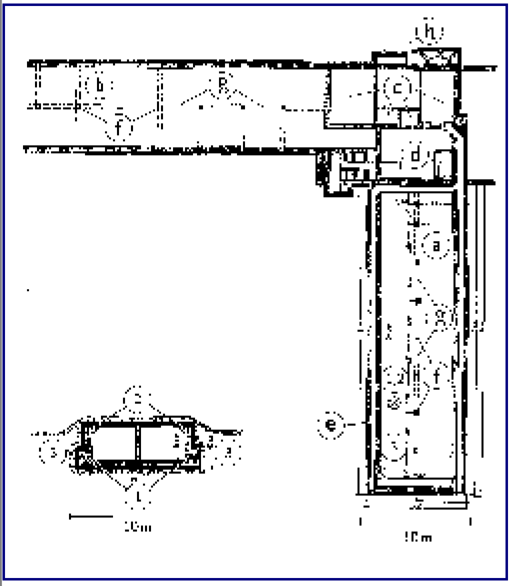


Fig. 26 (arriba): *Planta de la morgue 1 (supuesta 'cámara de gas') de los Crematoria II y III (simétrica en espejo) en el campo de Auschwitz II / Birkenau. Haga clic en Mapa para obtener más detalles.*

Fig. 27 (abajo): *Sección transversal de la morgue 1 (supuesta "cámara de gas") de los crematorios II y III (simétrica en espejo) en el campo de Auschwitz II / Birkenau.* [180]

1. *Salida de ventilación*
2. *Entrada de ventilación*
3. *suelo*

de posibles epidemias. Este sótano está designado como " *Infektionsleichenkeller* " (depósito de cadáveres de infección) en la literatura técnica. La Fig. 26 es el plano de la morgue 1 (supuesta "cámara de gas") del crematorio II, que fue diseñado simétricamente al espejo del crematorio III. La Fig. 27 muestra la sección transversal de la morgue 1. [180]Como puede verse en la sección transversal, estas morgues, en su mayor parte, están ubicadas bajo tierra. El tipo de construcción largo y delgado, la ubicación subterránea, así como la falta de contacto con las salas de cremación, dan como resultado una temperatura fresca y uniforme en estas áreas. Esto corresponde a que hayan sido planificadas como morgues, que es como se designan en los planos del edificio.

La planificación de sótanos tan grandes no es sorprendente, además, si se considera que varios cientos de cadáveres al día habían llegado durante los peores períodos de las epidemias que asolaban Auschwitz, y que estos cadáveres tenían que ser almacenados en algún lugar. La interpretación convincente de la planificación no criminal de estas habitaciones como morgues inofensivas es compartida incluso por Pressac.

La documentación reproducida por Pressac muestra que esta instalación se derivó de un plan anterior de 1941 para un nuevo crematorio en el campamento principal. [181] La calle de acceso a los crematorios en Birkenau estaba ubicada en el lado del ala de la chimenea (ver Fig. 29). Sin embargo, el plan original para el campamento principal preveía una calle de acceso al otro lado del edificio. Además, el alto nivel freático del terreno en Birkenau no permitía la ubicación de la morgue completamente bajo tierra. [182]Por lo tanto, los sótanos se elevaron para no nadar sobre el agua subterránea. Junto con la capa de tierra en la parte superior de los sótanos, estos eran insuperables para vehículos y carros. Por tanto, se bloqueó el acceso directo a las bodegas desde el exterior. Por esta razón, se incorporó un tramo adicional de escaleras a las oficinas de la morgue 3, así como un tramo de escaleras al final de la morgue 2 (ver Fig. 29).

Posiblemente como resultado de la situación militar dramáticamente alterada después de la derrota alemana de Stalingrado en el invierno de 1942-43, todos los planes de construcción se redujeron en costos y requirieron mano de obra siempre que fue posible. Por lo tanto, las nuevas escaleras no tenían conductos para cadáveres como la antigua escalera. En el crematorio III se realizaron otros cambios para reducir los costos. [183] Los defectos en la calidad del material barato utilizado para los crematorios IV y V deben haber provocado su descomposición temprana (véase el capítulo siguiente).

Las escaleras originales del sótano con toboganes de cadáveres de los crematorios II y III ya estaban terminadas para entonces, aunque solo se podía acceder a ellas con dificultad. El hecho de que estas escaleras fueran construidas indica una transmisión apresurada de los viejos planes para el campamento principal a la nueva situación en Birkenau.

Las paredes de la morgue consisten en mampostería de ladrillo doble con una capa de alquitrán en el medio para aislamiento. [183] Los muros interiores están enlucidos

con un material duro rico en cemento, el techo y los pilares de soporte de hormigón armado muestran las marcas de los tablones de madera y, por lo tanto, no están enlucidos. El techo, hecho de hormigón armado, está aislado por una capa de alquitrán, que está protegido de los daños ambientales y mecánicos por una capa bastante fina de cemento que lo cubre. Las capas de alquitrán tanto en la parte superior del techo como entre las dos paredes de ladrillo eran indispensables como barrera de agua debido a la gran cantidad de agua subterránea en la región pantanosa de Birkenau. Ambas morgues tenían varios desagües.

5.4.1.2. La búsqueda obsesiva de "rastros criminales"

Jean-Claude Pressac fue el primer investigador que excavó en las montañas de documentación en el Museo de Auschwitz y más tarde a través de la documentación de la *Zentralbauleitung* almacenada en Moscú. También fue el primero en crear el término ahora ampliamente utilizado *"rastro criminal"*.. Sobre la base de la ausencia total de documentos que prueben la erección de 'cámaras de gas' homicidas, Pressac recurrió a un truco semántico al atribuir un significado criminal a documentos inofensivos, que se decía que constituían una pista de que algo no estaba del todo bien en los crematorios de Auschwitz. . Sin embargo, sobre la base del progreso en la investigación, todos estos 'rastros criminales' compilados por Pressac y otros y acompañados de acrobacias cerebrales a veces fantásticas se han derrumbado. Los más notables se enumeran y se refutan brevemente a continuación.

5.4.1.2.1. Nuevas escaleras de sótanos

Hecho 1: Posteriormente se incorporaron vías de acceso adicionales a través de escaleras desde el exterior en los sótanos de los crematorios II y III.

Alegación adicional incorrecta: Se demolió el conducto de cadáveres en la entrada de la antigua escalera original. [184]

Conclusión incorrecta: la construcción de nuevas escaleras *sin* toboganes de cadáveres con la demolición simultánea en el camino de acceso de la escalera original solo podía significar una cosa: no más cadáveres se deslizarían hacia los sótanos, sino personas que aún podían caminar algunos escalones. . Por lo tanto, tenían que estar vivos al entrar y fueron asesinados *después de* haber entrado en el edificio. [185]

Conclusión correcta: Las nuevas escaleras eran necesarias en base a la alteración en los planos, ver el capítulo anterior. Esto se apoya en el encabezamiento del plan de las nuevas escaleras: " *Cambio de acceso a la bodega al lado de la calle* ". [186] Además, el conducto de cadáveres ni siquiera fue demolido. De hecho, aparece en todos los planos siguientes como lo muestra Carlo Mattogno: [187]

"- Plan 2136 de la Zentralbauleitung del 22 de febrero de 1943 para el crematorio III; [188]

- Plan 2197 de la Zentralbauleitung del 18 de marzo de 1943 para el crematorio II; [189]

- Plan 109/15 de la firma Huta de 24 de septiembre de 1943 para los crematorios II y III; [190]

- Plan 109 / 16A de la firma Huta del 9 de octubre de 1943 para los crematorios II y III. [191]

Además, la «rampa» se menciona como existente en las ordenanzas 200 y 204 de la Zentralbauleitung al Häftlingsschlosserei del 18 de marzo de 1943 sobre el crematorio II. [192] *"*

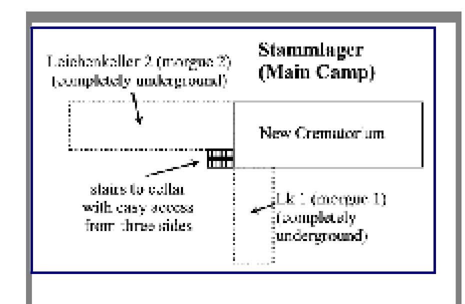


Fig. 28: Ubicación esquemática del nuevo crematorio como se planeó originalmente para el campo principal de Auschwitz.

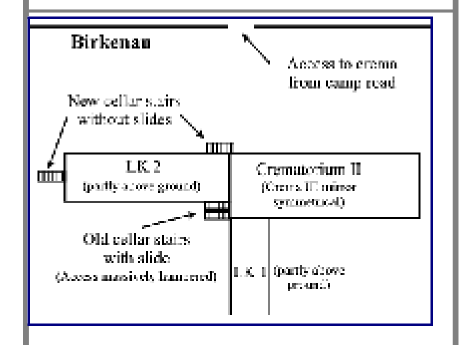


Fig.29: Ubicación esquemática del crematorio II, planta alterada. Para ajustarlo a la ubicación más alta de la morgue y el acceso en Birkenau desde el otro lado (espejo del crematorio III).

Además, los crematorios II y III fueron indudablemente utilizados durante todo su período de funcionamiento para el almacenamiento temporal de los cadáveres de personas fallecidas por causas 'naturales' (epidemias, agotamiento, vejez, etc.), en espera de la cremación, que ascendieron al menos a miles de cuerpos. Si fuera cierto que las escaleras sin toboganes solo podrían ser utilizadas por personas vivas que aún puedan subir escaleras por sí mismas, entonces se podría preguntar: ¿cómo llegaron a la morgue los cadáveres de personas que han muerto por `` causas naturales " (o donde fueron almacenados)? ¿Caminaron solos? Por supuesto no. Fueron cargados, y a veces ciertamente incluso algunos escalones arriba y abajo, y no solo dentro del crematorio. ¿Era, por tanto, imposible introducir cadáveres en un edificio que no tenía rampa? Ciertamente no. Por lo tanto, ¿probarían las rampas que solo las personas vivas pueden entrar? Por supuesto no. Entonces, ¿por qué las SS no construyeron un nuevo conducto para cadáveres junto a la nueva escalera? ¿Quizás simplemente porque los costos del crematorio se estaban descontrolando debido a los constantes cambios en los planes, y porque era deseado o necesario mantener bajos los costos? ¿No sería esa una explicación mucho más simple y lógica?

5.4.1.2.2. Sótano de gasificación, cuarto de desvestirse y duchas

Hecho 1: Hay documentos de SS *Zentralbauleitung* que mencionan un " *Auskleidekeller* " (cuarto para desvestirse) en el crematorio II. [193]

Hecho 2: Hay un documento que menciona un " *Vergasungskeller* " (bodega de gaseado) en el crematorio II. [194]

Hecho 3: Hay un documento que enumera " *14 Brausen* " (14 duchas) para el crematorio III. [195]

Hecho 4: Los pedazos de tablas de madera que quedaron en la parte inferior del techo de la morgue 1 en el crematorio II son visibles incluso hoy. [196]

Conclusión incorrecta: la Morgue 1 de los crematorios II y III fue construida como 'cámara de gas' homicida, equipada con duchas " *falsas* ", que se sujetaban a las piezas de madera dejadas en el concreto y se utilizaban para engañar a las víctimas; La morgue 2 se utilizó como cuarto de desvestir a las víctimas. [197]

Conclusión correcta: no se sabe a qué habitación se hace referencia con el término " *Vergasungskeller* " en el documento mencionado anteriormente. Dado que en la década de 1940 todavía no existían los medios adecuados para perforar agujeros en los techos de hormigón y no había tapones de plástico limpios, solo había una forma de sujetar las instalaciones a las paredes de hormigón desnudo: se fundían piezas cónicas de madera en el hormigón sobre el que se colocaban las líneas eléctricas. , tuberías de agua y otras instalaciones fueron atornilladas firmemente. La existencia de tales piezas de madera en el techo de la morgue 1 no prueba que las alcachofas de ducha estuvieran fijadas allí. Es más probable que allí estuvieran fijadas lámparas o cables eléctricos. Tampoco hay ninguna prueba de que las " *duchas* " mencionadas en el documento fueran " *falsas*", como declaró Pressac. De hecho, la *Zentralbauleitung* consideró temporalmente ampliar los crematorios Birkenau en centros de higiene equipados con instalaciones de desinfección, duchas para internos y salas para desvestirse, pero posteriormente abandonó estos planes. Carlo Mattogno ha presentado una amplia documentación en apoyo de este argumento : [198]

"Ahora, en un 'Aufstellung' (desglose) de la empresa Topf de fecha 13 de abril de 1943, relativo a los metales solicitados para ser utilizados en la construcción de cierta maquinaria para el crematorio II en Auschwitz, aparece la siguiente información: [199]

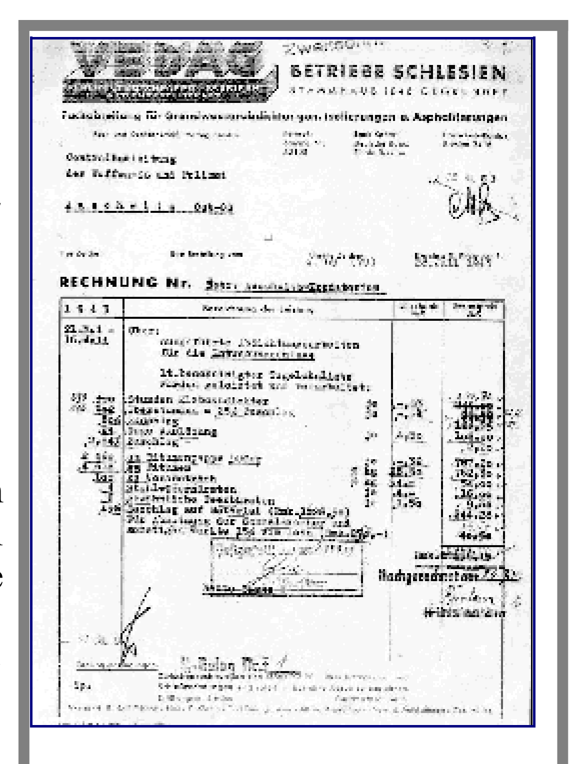
> '2 calentadores de desinfestación Topf para el crematorio II en el campo de prisioneros de guerra de Auschwitz.'

El 14 de mayo, Bischoff envió a Topf el siguiente 'telegrama urgente': [200]

> 'El lunes traiga el proyecto de agua caliente atrasado para aproximadamente 100 duchas. Instalación de calentador de agua o caldera en el incinerador de basura todavía en construcción del crematorio III o en el conducto de humos con el fin de aprovechar la alta temperatura de emisión. Es posible colocar paredes continuamente más altas del horno con el fin de alojar un recipiente de reserva grande. Se solicita que envíe los diseños correspondientes con Herrn Prüfer el lunes 17 de mayo.

El 5 de junio de 1942, Topf envió el dibujo D60446 a la Zentralbauleitung "relativo a la instalación de las calderas en el incinerador de basura". Este proyecto involucró las instalaciones destinadas al crematorio II. [201]

En un 'cuestionario' sin fecha aparentemente escrito en junio de 1943 con respecto a los crematorios de Birkenau, en respuesta a la pregunta: '¿Se utilizan los gases de escape?', El jefe de la Zentralbauleitung, Bischoff, respondió: 'planeado pero no realizado',


BETRIEBE SCHLESIEN

RECHNUNG Nr.

Fig. 30: *"* Re .: Crematorio de Auschwitz *[...]* Trabajos de calafateo realizados para la instalación de desinfestación *"*

TCIDK, 502-1-316, pág. 431, "Zweitschrift" en 502-1-323, pág. 137.

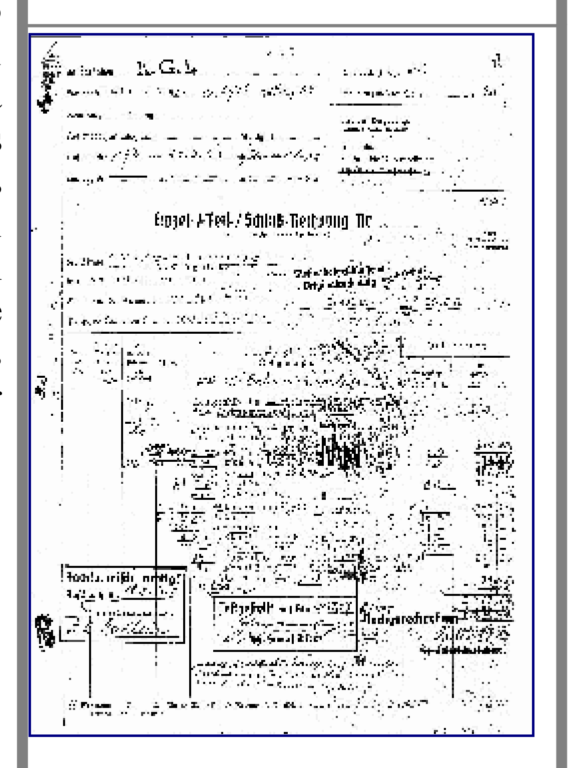


Fig. 31: *"* Re: BW: 32 = Instalación de desinfestación *[...]* Trabajos de calafateo *realizados* para la instalación de *desinfestación "TCIDK, 502-1-316, p. 430.*


J.A. TOPF & SÖHNE ERFURT

y en respuesta a la siguiente pregunta: "En caso afirmativo, ¿con qué finalidad?", Bischoff respondió: "para instalaciones de baño en los crematorios II y III". [202]

Finalmente, hay una factura de la firma VEDAG Vereinigte Dachpappen-Fabriken Aktiengesellschaft (United Roofing-Felt Factories, Incorporated) con fecha del 28 de julio de 1943, con el tema 'Auschwitz-crematorio' refiriéndose a 'trabajos de sellado terminados para la instalación de ***desinfestación*** *' (énfasis agregado) que se llevó a cabo entre el 21 de mayo y el 16 de julio de 1943, cf. Figura 30.* [203]

Antes de sacar conclusiones, se requieren algunas explicaciones. Si bien los dos calentadores de desinfestación Topf se instalaron luego en Zentralsauna, el documento citado anteriormente los refiere al crematorio II. El proyecto de instalación de 100 duchas en el crematorio III (y en el crematorio II) no podría haber sido para los presos del 'Sonderkommando' de los crematorios, ya que solo se instalaron 50 duchas en el cuarto de duchas del Zentralsauna, que había sido diseñado para los internos de todo el campo; [204] *por lo tanto, está claro que las 'instalaciones de baño en los crematorios II y III' en el 'cuestionario' citado anteriormente, estaban destinadas también a los prisioneros de todo el campo. Esto significa que se planeó convertir los crematorios II y III en centros higiénicos.*

El propósito de dichos centros era limpiar a los internos y su ropa, es decir, liberarlos de la suciedad y los parásitos portadores de enfermedades. Pero esto incluía necesariamente una instalación de desinfección o desinfestación. Sin embargo, la ampliación de los crematorios no se completó porque ya se habían iniciado las obras de la sauna central, que era más adecuada para este propósito. No obstante, los documentos aquí citados demuestran una intención temporal por parte de Zentralbauleitung de realizar la cremación, la limpieza de los reclusos y la desinfestación de la ropa en el mismo edificio.

Ahora creo que no es irrelevante señalar aquí que en este proyecto el sistema de calentamiento de agua para las duchas estaba conectado al incinerador de basura y no al horno crematorio, como por ejemplo en el horno de cinco mufla del Lublin KL. En mi opinión, el motivo de esa decisión fue el hecho de que los hornos crematorios no aseguraban una continuidad de uso para poder proporcionar suficiente agua caliente durante todo el día; en otras palabras, los hornos crematorios no se utilizaron lo suficiente para garantizar el funcionamiento eficiente del sistema de calentamiento de agua.

Que la factura VEDAG [203] *efectivamente se refiere a las cámaras de desinfección de aire caliente instaladas en el Zentralsauna, lo prueba definitivamente una factura única VEDAG que tiene la misma fecha y el mismo contenido que la primera factura mencionada anteriormente, pero se refiere a el 'BW 32 = instalación de desinfestación', es decir, precisamente en el Zentralsauna.* [cf. Figura 31, [205]*Pero, ¿por qué tiene la factura como tema:*

'Auschwitz-crematorio'? Este epígrafe tiene una relación obvia con el citado 'desglose' de Topf del 13 de abril de 1943, relativo a '2 calentadores de desinfestación Topf para Crema II' que luego fueron instalados en el Zentralsauna. En cualquier caso, los dos documentos establecen la correlación crematorio-desinfestación y retratan la expresión de un plan o al menos de una intención Zentralbauleitung de combinar la cremación y la desinfestación dentro del mismo edificio ".

Dado que, como se muestra en el capítulo 5.2.2., La instalación de centros de higiene con duchas, desinfestación, desvestirse y vestidores y crematorios adyacentes no es en absoluto inusual, las " *huellas* " aducidas por Pressac y van Pelt pueden verse como interpretado incorrectamente.

5.4.1.2.3. " *Puertas estancas al gas* " para Crematorio II

Hecho 1: La morgue 1 del crematorio II estaba equipada con puertas herméticas al gas con mirilla. [206]

Hecho 2: Una puerta doble inicialmente planeada que se abría al interior de la morgue 1 fue reemplazada por una puerta doble que se abría al exterior. [207]

Conclusión incorrecta 1: la morgue 1 del crematorio II se convirtió en una "cámara de gas" homicida, equipada con puertas herméticas. [208]

Conclusión incorrecta 2: las puertas que se abren al interior de la morgue 1 habrían sido bloqueadas por las víctimas gaseosas que se amontonaban frente a ella, de modo que las puertas no podrían haberse abierto. Al darse cuenta de esto, las SS cambiaron las puertas para abrirlas al exterior.



Fig. 33: *Puerta de madera de la cámara de desinfestación en Auschwitz, provista de una hermeticidad provisional al gas con mirilla y rejilla metálica de protección. Así es como se supone que eran las puertas estancas al gas de las "cámaras de gas" homicidas. Tenga en cuenta el bloqueo extremadamente endeble.*

Conclusiones correctas 1: Incluso si una mirilla no era del todo necesaria para una cámara de desinfestación, sin embargo, se ha demostrado que las puertas de la cámara de desinfestación instaladas en Auschwitz también estaban equipadas exactamente con esas mirillas, como se muestra en la fotografía aquí reproducida (Fig.33) . [209] Un documento indica que se ordenaron puertas estancas al gas de 100 cm × 192 cm para la morgue 1 (la "cámara de gas") de los crematorios II y III. [210]

No obstante, en el plano de entrega, *es decir* , el plano final del crematorio II, el tamaño de las puertas es de 190 cm x 200 cm, como en todos los planos anteriores, de modo que estas puertas estancas al gas no encajarían. [211] Sobre la base de las

ruinas, debe ser posible, incluso hoy, establecer si la puerta posiblemente estaba amurallada para hacerla más estrecha y si hay rastros de marcos de puertas. Serían necesarias excavaciones para determinar esto.

Los ingenieros Nowak y Rademacher han demostrado que las puertas 'herméticas al gas' fabricadas en Auschwitz por los presos con tablones de madera no podían haber sido estancas al gas en un sentido técnico, los tablones no se cerraban herméticamente, los accesorios simplemente se sujetaban a través de la madera. por medio de pernos, y los sellos consistían en tiras de fieltro. [212]

Hay que considerar que una hipotética puerta homicida de una "cámara de gas" tendría que abrirse hacia afuera; una puerta que se abriera hacia adentro estaría bloqueada por cuerpos de reclusos que yacen frente a la puerta. Tales puertas requerirían una disposición especialmente estable, ya que las cerraduras y las bisagras tendrían que ser capaces de resistir la presión de cientos de personas en pánico. La presión ejercida por tales masas de personas se hace evidente cuando uno recuerda las fotografías de espectadores aterrorizados en partidos de fútbol / fútbol. Las cercas y tabiques que separan los bloques de espectadores individuales suelen ser pisoteadas como simples briznas de hierba en tales situaciones. En cualquier caso, una simple puerta de madera, provisionalmente hermética al gas, como se ha encontrado en Auschwitz, una fotografía de la cual Pressac reproduce en su libro (ver Fig. 33), [213] nunca podría haber resistido tal presión.

La administración del campo podría haber ordenado puertas de acero sólidas y técnicamente herméticas a los gases (puertas de los refugios antiaéreos, Fig. 34) ya que se les ofrecieron tales puertas, pero se puede probar que no las ordenaron. Uno debe asumir que no los necesitaban seriamente. [212]

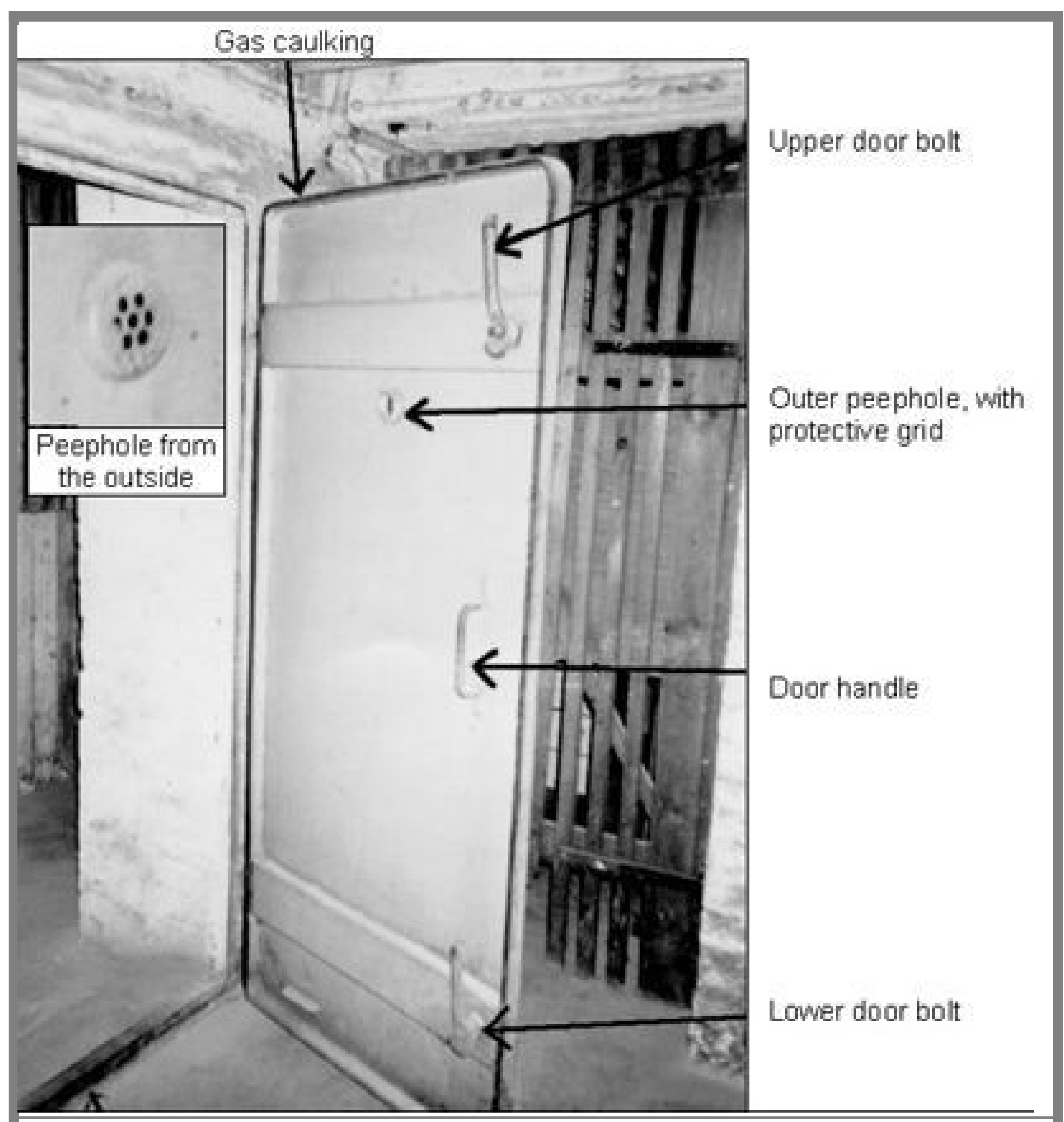


Fig.34: *Puerta de un refugio antiaéreo alemán de 1939 en el sótano de una casa particular en Karlsruhe © Foto: R. Faurisson, 1991*

En este contexto, es reveladora una comparación de las endebles puertas de madera que se encuentran en Auschwitz (utilizadas únicamente con fines de despiojado) con las puertas de hierro macizas técnicamente herméticas al gas que se utilizan para las ejecuciones en las cámaras de gas homicidas de EE. UU., Comparar la Fig.33 con la Fig.5 (página 24).

La instalación de una puerta con sellos de fieltro en el crematorio II puede haberse considerado temporalmente en relación con la expansión considerada temporalmente a un centro de higiene o porque se deseaba utilizar el único sótano sólido de hormigón armado en el campamento de Birkenau como refugio antiaéreo. , como lo señaló el ingeniero senior Schreiber. Este sótano se utilizó en realidad como refugio antiaéreo para los reclusos, como sugieren algunos testimonios de testigos presenciales. [214] Esto también explicaría otros 'rastros' más menores que no se pueden discutir aquí. Samuel Crowell ha demostrado en varios artículos hasta qué

punto las SS construyeron instalaciones de refugios antiaéreos no solo para ellos sino también para los reclusos del campo. [215]

Conclusiones correctas 2: El cambio de orientación de las puertas probablemente se debió al diseño del sistema de ventilación de esta morgue. Dado que la entrada de aire de este sistema tenía una mayor resistencia que la salida (ver capítulo siguiente), se provocó una subpresión considerable en la morgue 1, aspirando constantemente aire del resto del edificio. Este es un efecto deseado para una morgue donde se tenían que almacenar muchos cadáveres, para que los olores desagradables no llegaran a otras partes del edificio. Una puerta doble que se abre hacia el lado con menor presión (dentro de la morgue 1) se abriría automáticamente, mientras que una puerta que se abre hacia el lado de mayor presión se cierra automáticamente.

5.4.1.2.4. Instalaciones de ventilación

Hecho: Todas las habitaciones de los crematorios II y III estaban equipadas con instalaciones de ventilación eficientes. [216]

Conclusión incorrecta: Morgues 1 de los crematorios II y III se convirtieron en 'cámaras de gas' homicidas equipadas con instalaciones con el propósito de evacuar gases venenosos. [217]

Conclusión correcta: de hecho, es inconcebible que una gran morgue sin ventanas y con una sola puerta llena de innumerables cuerpos de víctimas de enfermedades epidémicas *no* esté equipada con una instalación de ventilación. La eficiencia de la ventilación, sin embargo, prueba que estas instalaciones fueron diseñadas para morgues típicos. [218] La eficiencia de los ventiladores puede verse en las facturas enviadas a *Zentralbauleitung* por la corporación Topf después de la instalación de los sistemas. [219] Según las facturas, ambas morgues # 1, *es decir* , las supuestas 'cámaras de gas' (en la factura designadas como la " *sala B* "), estaban equipadas cada una con una *cámara de* 4.800 m^3/ h soplador de entrada y salida, [220] mientras que para el " *L-room* " (el llamado " *cuarto de desvestirse* ") solo se instaló un soplador de salida, con una capacidad de 10.000 m^3 / h. [221]

Al considerar el volumen de las dos morgues (morgue 1 ÷ 504 m^3 ; morgue 2 ÷ 900 m^3), los resultados para las supuestas 'cámaras de gas' planificadas (4.800 / 504 =) son aproximadamente 9.5 intercambios de aire por hora y por el cuarto de desvestirse (10,000 / 900 =) aproximadamente 11 intercambios de aire por hora. ¿Alguien cree seriamente que, a fines de mayo de 1943, *es decir* , dos meses después del inicio de los supuestos asesinatos en masa, se asumió que las 'cámaras de gas' necesitarían menos ventilación que las salas de desvestirse, o incluso menos que las de disección? habitaciones, por el que se fuera habitaciones y salas de lavado, la eficiencia de la ventilación de los cuales eran 13 aún mayor, aproximadamente $^{1}/_{3}$ cambios de aire por hora?

El trabajo clásico de Wilhem Heepke sobre la construcción de crematorios establece que una morgue requiere un mínimo de 5 intercambios de aire por hora y 10 durante el uso intensivo. [222] Así queda claro que las instalaciones de ventilación previstas

para las morgues fueron diseñadas, en términos de órdenes de magnitud, para morgues en uso intensivo o para morgues que contienen los cuerpos de víctimas de enfermedades epidémicas. A modo de comparación: las cámaras de desinfestación de Zyklon B con sistemas de aire circulante estaban equipadas con 72 intercambios de aire por hora. [223] Además, cabe mencionar que el *original*Los planes para un nuevo crematorio en el campo principal a partir de 1941 —una época en la que incluso Pressac admite que las SS no tenían intenciones criminales— preveían 17 (!) intercambios de aire por hora para la sala de disección (!) y las morgues. [224]Este tipo de cambio es considerablemente más alto de lo que se realizó más tarde para todas las habitaciones de los crematorios II y III, incluidas las supuestas 'cámaras de gas'. Así, en el camino de la planificación beneficiosa a la construcción (supuestamente siniestra), las tasas de intercambio de aire se habían reducido drásticamente (probablemente para reducir costos). ¿Alguien cree seriamente que la SS habría bajado la capacidad de ventilación al cambiar la designación de una morgue de un uso beneficioso a una 'cámara de gas' homicida, en lugar de aumentarla? Se trata, pues, de la refutación definitiva de cualquier argumento sobre las supuestas características delictivas de las instalaciones de ventilación de estos crematorios.

5.4.1.2.5. Morgues precalentado

Hecho: Las morgues de los crematorios II y III nunca se calentaron, aunque se consideró temporalmente un sistema de calefacción; Se quitaron las tuberías de agua de la morgue 1. [225]

Conclusión incorrecta: Morgues no necesita calefacción para su funcionamiento normal. Los crematorios II y III se convirtieron en "cámaras de gas" homicidas, (destinadas a estar) equipadas con un sistema de calefacción para que "el gas funcionara más rápidamente". Era necesario eliminar el sistema de plomería en la morgue porque los presos presos del pánico habrían dañado las tuberías. [226]

Conclusión correcta: según la literatura de expertos, las morgues sí necesitan algún tipo de equipo de calefacción, porque los cadáveres deben protegerse de los efectos de las heladas y las temperaturas bajo cero en invierno. [227] Por lo tanto, en condiciones normales de funcionamiento, las morgues habrían estado equipadas con dispositivos de calefacción, pero se cancelaron los planes iniciales para equipar las morgues en Auschwitz con calentadores, [228] haciendo que el argumento fuera irrelevante. En cuanto a la remoción de las tuberías de agua, se sigue lógicamente una explicación 'no criminal': dado que nunca se instaló calefacción en estas morgues, existía el peligro de que las tuberías de agua se hubieran reventado a temperaturas bajo cero debido a la falta de calefacción. Para evitar la rotura de las tuberías y una posterior inundación de las morgues, hubo que retirar las tuberías.

5.4.1.2.6. " *Cremación con tratamiento especial simultáneo* "

Hecho: Con respecto al " *Suministro e instalación eléctrica del campo de concentración y campo de prisioneros de guerra* ", la nota documental (" *Aktenvermerk* ") de la Auschwitz *Zentralbauleitung* del 29 de enero de 1943 dice: [229]

" Sin embargo, esta puesta en funcionamiento [del crematorio II] *solo puede extenderse al uso restringido de las máquinas disponibles (en cuyo caso la cremación con un tratamiento especial simultáneo* [original:" *Sonderbehandlung* "] *será posible) ya que el suministro* [eléctrico] que *conduce a el crematorio es demasiado débil para su consumo de producción ".*

Conclusión incorrecta: Dado que el " *tratamiento especial* " mencionado aparentemente requería electricidad y debido a que la 'cámara de gas' homicida tenía ventilación eléctrica, RJ van Pelt concluye que " *Sonderbehandlung* " se refería a gaseamientos homicidas, lo cual fue posible al operar la ventilación a pesar de una reducción fuente de alimentación. [230]

Conclusión correcta: En primer lugar, en este documento no se desprende si se requiere o no electricidad para un " *tratamiento especial* ". Además, el 29 de enero de 1943, la instalación de ventilación de la morgue aún no había sido entregada, y mucho menos instalada y puesta en funcionamiento. El comienzo de la construcción no estaba previsto antes del 10 de febrero. [231] La instalación se cargó a la cuenta hasta el 22 de febrero de 1943. [232] Por lo tanto, las " *máquinas disponibles* " el 1 de enero de 1943, de ninguna manera incluían las instalaciones de ventilación de la morgue. . En realidad, el concepto de " *trato especial* " a este respecto no tiene ningún significado "criminal", como W. Stromberger [104]y recientemente C. Mattogno han señalado: [233]

"Al considerar el contexto histórico -un aumento de la epidemia de tifus tan peligroso en 1942 como para inducir [...] al *Mayor General de las Waffen SS Glücks a comandar el 8 de febrero de 1943, la cuarentena completa del campo* [234] *- el significado del término '* trato especial *' en el memorando de 29 de enero de 1943, sólo podría ser una extensión de su significado higiénico-sanitario que surge de otros documentos.* [235] *Es decir, desde el punto de vista higiénico-sanitario, el '* las máquinas existentes *habrían garantizado una cremación adecuada con una capacidad limitada.*

Esto está confirmado por un documento que se remonta a algunas semanas. El 13 de enero de 1943, Bischoff escribió una carta a la firma Deutsche Ausrüstungswerke en Auschwitz con el tema ' Cumplimiento de trabajos de carpintería para la sala de planificación de edificios *'. En este documento, Bischoff se quejó del retraso en la recepción de puertas '* para el crematorio I en el KGL *', explicando en detalle:* [236]

> 'Sobre todo, las puertas ordenadas de Bftgb. N ° 17010/42 / Ky / Pa de la carta de orden de 26.10.42 para el crematorio I del campo de concentración se necesita con urgencia para llevar a cabo medidas especiales. '

La expresión " llevar a cabo medidas especiales *" no tiene ningún significado criminal. Por el contrario, denota la construcción de instalaciones higiénico-sanitarias, incluido el hospital de presos (* Häftlingslazarett *) proyectado para el sector BIII de Birkenau. Por tanto, si el crematorio se hizo para '* llevar a

cabo medidas especiales *', significa que formaba parte de estas instalaciones y su función higiénico-sanitaria era exclusivamente la incineración de cadáveres de prisioneros de campo fallecidos ".*

5.4.1.2.7. "Probadores de gas" y "Dispositivos indicadores para residuos de HCN"

Hecho 1: Hay un telegrama del 26 de febrero de 1943 mediante el cual el técnico de calefacción Jährling de la empresa constructora de hornos Topf & Söhne encarga " *10 probadores de gas* " para el crematorio II.

Hecho 2: Hay una carta de la corporación Topf del 2 de marzo de 1943 que, refiriéndose al telegrama anterior, menciona " *Anzeigegeräte für Blausäure-Reste* " (dispositivos indicadores para residuos de HCN).

Conclusión incorrecta: la SS ordenó los dispositivos indicadores para verificar si la ventilación de la 'cámara de gas' fue exitosa después de completar el asesinato en masa con cianuro de hidrógeno en el crematorio II. [237]

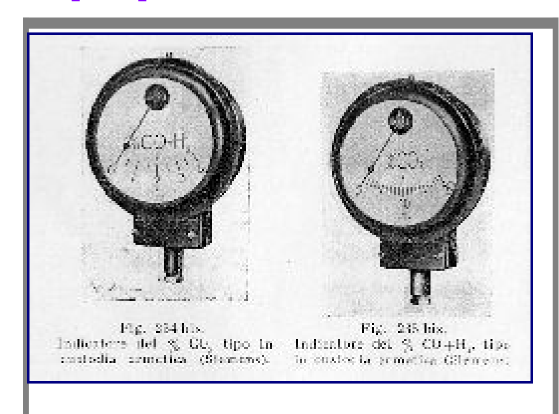


Fig. 35: *Fotografía de dos dispositivos indicadores de la corporación Siemens para el contenido de gas* CO_2 *y / o* $CO + H_2$ *- en%. Componente de un probador de gas.* [241]

Conclusión correcta: De acuerdo con la literatura técnica, los " *probadores de gases* " son analizadores de gases de combustión destinados a determinar la composición de los gases de escape de los gases del horno. [238] Estos dispositivos eran equipo estándar en los crematorios. Que la orden mencionada anteriormente se refiere a tales dispositivos se desprende del hecho de que fueron encargados por un técnico de calefacción de una empresa de construcción de hornos. La carta de respuesta de la corporación Topf fechada el 2 de marzo de 1943, en la que se indica que primero hay que averiguar quién comercializa estos dispositivos, ha sido revelada en varias ocasiones como un absurdo: [239]

- •Según la literatura contemporánea, los dispositivos para la detección de residuos de HCN se denominaron " *Blausäurerestnachweisgeräte* " (dispositivos de detección de residuos de HCN) o " *Gasrestnachweisgeräte für Zyklon* " (dispositivos de detección de residuos de gas para Zyklon). [128] Dado que la corporación Topf & Söhne, según la carta, ya había recibido información sobre la posibilidad de adquirir tales dispositivos de tres empresas, el nombre correcto de estos dispositivos debe haber penetrado mientras tanto hasta Topf & Söhne.
- •Además, estos dispositivos de detección se basan en un método químico húmedo que no poseía " *indicador* " y, por lo tanto, no podrían designarse como dispositivos indicadores. Por otro lado, los probadores de gas

mencionados en el telegrama tenían un se
dial (ver Fig. 35).

•De acuerdo con las prescripciones conte
dispositivos de prueba de residuos de HC de
desinfestación con cianuro de hidrógeno
habitación fumigada había tenido éxito a ara
de gas. Dado que la desinfestación se hab au
desde 1941, ¡es absolutamente increíble c
posibilidad de pedir tales dispositivos ant

•Desde la creación del campo de Birkena ón
de las SS para el campo de Auschwitz era
pedido, administración y uso del Zyklon
manipulación (instalaciones de desinfesta
residuos de HCN dispositivos, etc.). Por cia
en este negocio. ¿Por qué entonces la *Zen*
competente en este asunto, además de no
orden para la adquisición de dispositivos n
1943?

•Además de los hornos crematorios, la co
hornos de desinfestación de aire caliente, ón
de silos que, sin embargo, no fueron oper
entonces el técnico de calefacción Jährlin
dispositivos de los que no tenía conocimi ni
siquiera conocía al proveedor de los disp
del campo de Auschwitz ya había recibid or
las corporaciones Tesch und Stabenow du cía
al proveedor? Probablemente había un su
campamento.

Por lo tanto, W. Rademacher, C. Mattogno y sta
respuesta de la corporación Topf es una falsi mo
" *Anzeigegeräte für Rauchgasanalyse* " fue bra
" *Anzeigegeräte für Blausäure-Reste* "(Disposi mo
por dispositivo indicador de residuos de HCN).

5.4.1.2.8. Zyklon B Introducción Agujeros y

Hecho 1: Hay testimonios de testigos presencia tro
agujeros cuadrados de 70 cm en los techos de l s II
y III. Según algunos testigos, del piso de las das
con malla metálica a través de los agujeros e Se
alega que Zyklon B fue arrojado a estas co zar
asesinatos en masa. [242]

Hecho 2: Hay dos fotografías que muestran obj



Fig. 36: Fotografía del crematorio II de Birkenau tomada en febrero de 1943. [244]

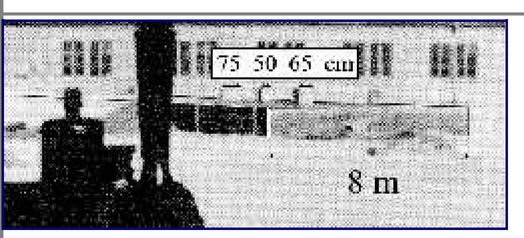


Fig. 37: Ampliación del detalle de la Fig. 36 con contornos de la morgue y escala de medidas dibujadas. El ancho de los tres objetos en la Fig. 36 muestra una fuerte variación entre ca. 50 y 75 cm. Además, es de destacar que el lado sombreado del primer objeto, visto desde la izquierda, es considerablemente más débil que el de los demás.

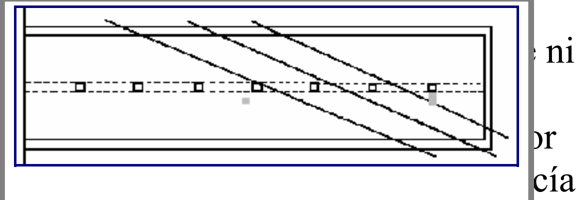


Fig. 38: *Dibujo esquemático de una vista de la morgue 1 del crematorio II. Pintado longitudinalmente: la viga longitudinal de hormigón con los 7 pilares de soporte. Dibujado como líneas de intersección: líneas de base, sobre las cuales se debe haber ubicado el centro de los tres objetos ubicados en el techo.* [245] *Obviamente, no estaban distribuidos uniformemente a lo largo del techo. Rectángulo gris: ubicación real de las dos aberturas existentes hoy.*



Fig.39: *Fotografía del crematorio II del 20 de enero de 1943, similar en perspectiva a la Fig.36, pero sin objetos en el techo de la morgue 1.*

Hecho 3: Existe un documento que menciona " *Drahtnetzeinschubvorrichtungen* " (dispositivos de inserción de malla de alambre).

Conclusión incorrecta: los testigos presenciales tienen razón.

Conclusión correcta: Pressac reprodujo una foto del crematorio II que muestra objetos cuadrados ubicados en el techo de la morgue 1 (el cuarto objeto obviamente se encuentra detrás del sótano). [243] La misma fotografía también aparece en el libro de Danuta Czech. [244] Fue tomada a principios de febrero de 1943, ver Fig. 36, cuyo detalle decisivo se magnifica en la Fig. 37. Si estos objetos son realmente agujeros de introducción de Zyklon B, como cree Pressac, entonces uno debe asumir que los objetos son :

a.de igual tamaño
b.alineado regularmente
c.distribuido regularmente a lo largo del techo
d.casi del mismo color y
e.proyectando aproximadamente las mismas sombras.

La Fig. 37 señala los contornos de la bodega, indicando su ancho así como el ancho aproximado de los tres objetos. A pesar de la resolución mediocre de la fotografía, se puede concluir que estos objetos son de anchura desigual, no distribuidos uniformemente sobre el techo, sino que, por el contrario, están muy juntos. También parece peculiar que el lado sombreado del primer objeto visto desde la izquierda, en comparación con los de los otros dos objetos, sea de un color notablemente claro. La figura 38 muestra la alineación en perspectiva, vista desde arriba, en la que posiblemente se puedan ubicar estos objetos. [245] Dado que no se cumple ninguno de los requisitos establecidos anteriormente, debe abandonarse el argumento de que estos objetos son partes sobre el techo de las pilas de introducción de Zyklon B.

Cabe mencionar de pasada que estos objetos no se ven en otras fotografías de la morgue, ver Fig.39 tomada el 20 de enero de 1943, [246] así como otra fotografía reproducida por Pressac y tomada en el verano de 1943 . [247] Por lo tanto, será necesario encontrar otra explicación para los objetos de la fotografía tomada en febrero de 1943, como, por ejemplo, que algún tipo de objetos se hayan colocado en el techo, tal vez durante la construcción del edificio. , empresas que obviamente aún estaban en marcha -o *horribile dictu* , pero menos probable, que el cuadro haya sido retocado en una fecha posterior.

La Fig. 40 muestra una ampliación de una fotografía aérea aliada del campo de Birkenau tomada el 25 de agosto de 1944. [248] Las áreas oscurecidas (flecha) son claramente visibles en el ala lateral, el techo de la morgue 1 ('la cámara de gas') de crematorio II. Una evaluación estereoscópica de esta fotografía aérea muestra que estas áreas oscurecidas en la Fig. 40 no pueden haber poseído ninguna altura. [249]

Si las pilas de introducción Zyklon B realmente poseían las dimensiones de 70 cm (2 $^{1}/_{3}$ pies) en cada lado como se describe por los testigos, esto no puede conciliarse con las manchas de la foto del aire, que son aproximadamente de 2 a 3 m^2 en área

(20-23 pies ^{2}). Cabe señalar que las chimeneas del cuartel de los reclusos, así como las grandes chimeneas del crematorio, son ricas en contrastes, simétricas y rectas. Los puntos en la morgue 1 de ambos crematorios, por el contrario, forman un ángulo de aproximadamente 75-80 ° (crematorio III) u 80-90 ° (crematorio II, irregular) con la disposición del ala principal del crematorio II (ver dibujo esquemático Figura 41). Si estos puntos fueran objetos de cualquier tipo, tendrían que exhibir la misma alineación que las sombras de la chimenea del crematorio del crematorio II, la chimenea de un cuartel de reclusos y otras partes claramente visibles de la imagen. Las sombras reales, en contraste con los puntos de arriba, forman un ángulo de 45 ° con la dirección principal de los crematorios II y III (ver Fig. 41).

Sabemos que la chimenea del crematorio del crematorio II tenía 15 m de altura. [180] Proyecta una sombra sobre la imagen que es cinco veces más larga que las manchas en el techo de la morgue 1 ('cámara de gas') del crematorio III (longitud de la sombra de la chimenea: 20 m, es decir, el ángulo de el sol tenía aproximadamente 37 °, longitud de las manchas en la morgue 1 ('cámara de gas') del crematorio III: aproximadamente 4 m). Esto significa simplemente que la supuesta pila de introducción de Zyklon B debe haberse proyectado 3 m por encima del techo de la morgue 1 ('cámaras de gas') del crematorio III para proyectar sombras tan largas, que pueden descartarse como imposibles.

La ausencia de altura espacial, forma irregular, tamaño incorrecto (largo y ancho) y dirección incorrecta e irregular de los puntos demuestran definitivamente que estos puntos no son las sombras de ningún objeto, ni pueden ser las legendarias pilas de introducción de Zyklon B. El carácter irregular y vago de estas manchas, así como el hecho de que falten al menos en una fotografía aérea, [251] da lugar a la conclusión de que se trata del retoque de un falsificador, añadido posteriormente. Un estudio experto preparado a finales de 1992 por John Clive Ball, un intérprete de fotografía aérea profesional en Canadá, ha demostrado desde entonces que las fotografías aéreas fueron falsificadas mientras estaban en posesión de la CIA: ¡sorpresa, sorpresa! [252]

Como resultado de la interpretación errónea de estos puntos en esta foto aérea, se hizo la alegación infundada de que las supuestas pilas de introducción de Zyklon B estaban alineadas linealmente en el medio del techo en el caso de la morgue 1 ('cámara de gas') del crematorio II, y alineados alternando a la izquierda y a la derecha de la mitad del techo en el caso de la morgue 1 del crematorio III, según la ubicación de las manchas en esta foto aérea. Sin embargo, la alineación alterna contradeciría el argumento de que las columnas de introducción de Zyklon B estaban alineadas detrás de los pilares de soporte de hormigón para ocultarlos y que las víctimas que ingresaran no sospecharan. De hecho, ninguna columna de introducción podría haberse escondido detrás de un pilar de hormigón, porque esto habría requerido la apertura de un agujero no solo a través del techo de hormigón armado, sino también a través de la viga de soporte longitudinal masiva, ver Fig. 26, lo que habría comprometido la estabilidad de toda la morgue. Por lo tanto, una alineación a la izquierda y / o derecha de los pilares de soporte habría sido inevitable.

Después de que el edificio fue destruido hacia el final de la guerra, por quién no importa, uno se encuentra ocasionalmente con la actitud de que las ruinas restantes son falsas y que las instalaciones originales han desaparecido sin dejar rastro. Esto significaría que los polacos reconstruyeron los crematorios fiel al original para muchos millones de zlotys después de la guerra, solo para hacerlos volar. Una idea grotesca. Así, el autor del presente libro fue desestimado como perito por un tribunal el 6 de diciembre de 1991 y el 5 de mayo de 1992, por considerar que su investigación sobre las 'cámaras de gas' era totalmente irrelevante ya que, como supuestamente era Sabido, las estructuras en Auschwitz eran sólo falsificaciones, las auténticas "cámaras de gas" habían desaparecido sin dejar rastro. [253]

Tales acusaciones son, por supuesto, absurdas y solo atestiguan la incompetencia técnica de los jueces encargados de estos asuntos. Es una lástima que a estos individuos se les otorgue el poder de decidir el destino de otros en estas disputas. [254]

Los techos de la morgue 1 ('cámaras de gas') de ambos crematorios hoy están rotos en pedazos y se han derrumbado, pero el techo de la morgue 1 ('cámara de gas') del crematorio II todavía está relativamente intacto. El próximo al último de los siete pilares de la morgue 1 ('cámara de gas') del crematorio II, visto desde el sur, todavía tiene un pedazo del techo. Allí, todavía se puede bajar al interior del sótano a través de un agujero en el techo (Fig.44, p. 120) (ver también Figs.43 y 45), en el que el agua subterránea permanece en el suelo incluso en verano. durante una estación seca bastante prolongada. Gran parte de la obra de albañilería y techo de hormigón accesible allí se encuentran en estado original, protegidos del viento y la intemperie. No hay signos visibles de erosión o corrosión. En su libro, Pressac muestra ilustraciones de la circular,[255]

Figs. 49-53 (p. 126) muestran las cinco aberturas en el techo de la sala de hornos del crematorio III a diciembre de 1991. Se usaban para retirar el calor radiante de los hornos crematorios. El techo se derrumbó durante la demolición de la sala del horno y la mayoría de los cinco agujeros quedaron parcialmente destruidos durante el proceso.

Si los orificios de introducción de Zyklon B descritos por testigos oculares realmente existieron, con las columnas de malla de alambre instaladas en su interior, ¿qué más se puede esperar?

1. Según el testigo Henryk Tauber, las víctimas habrían demolido todo el equipo de esta sala: [256]

> *"La gente va a ser gaseada y los que están en la cámara de gas dañaron las instalaciones eléctricas, arrancando los cables y dañando los equipos de ventilación".*

2. Varios cientos de personas, encerradas en un sótano con una superficie muy pequeña, anticipando la muerte, entrarían en pánico e intentarían escapar, dañando todo lo que se interpusiera en su camino. Entonces, ¿qué habrían hecho las víctimas encerradas en el sótano con las columnas de malla de alambre descritas por los

testigos presenciales? Si estas columnas realmente existieran, su estructura exterior tendría que haber sido de acero sólido, pero ciertamente no de una frágil construcción de malla de alambre.

3. Estas columnas, además, debían estar sólidamente ancladas en el techo de hormigón, el piso y los pilares de hormigón. Pero dado que todavía no existían tacos de anclaje sólidos en ese momento, los aros de hierro se habrían fundido en el hormigón durante la construcción del sótano, extendidos en una 'cola de milano' dentro del hormigón. [257] Si se hubiera llevado a cabo después de la terminación del edificio, los agujeros se habrían cincelado en el hormigón y los aros de hierro se habrían fundido en cemento llenando estos agujeros, ver Fig. en aros de hierro hubiera sido imposible. Todo lo que se puede hacer es cortarlos con una sierra o un soplete. [258] Por lo tanto, si alguna vez se instaló algún dispositivo de introducción en estas morgues, aún debe haber rastros de tales aros de hierro.

4. Además, las varillas de refuerzo de acero en el hormigón armado tendrían que correr en forma de corona alrededor del orificio, y podrían ser verificadas por medio de dispositivos de inducción, incluso hoy.

5. Dado que, además, los techos de las morgues estaban cubiertos con una capa de tierra de aproximadamente medio metro de espesor, toda la construcción tendría que estar protegida contra la intrusión de tierra y agua de lluvia, por lo que habría sido indispensable para levantar los bordes de los agujeros sobre la superficie del techo como chimeneas en miniatura.

No se puede encontrar nada de ese tipo en el techo de la morgue 1 del crematorio II, que ha permanecido prácticamente intacto. Los únicos dos orificios que se pueden encontrar hoy de cualquier cosa que se acerque al diámetro involucrado fueron obviamente perforados burdamente en un momento posterior, como puede verse en las Figs. 46 y 44 (pág. 120). Incluso Pressac admite que estos son los únicos agujeros visibles en la actualidad. [259] Sin embargo, su libro ricamente ilustrado no incluye una sola fotografía clara de los dos agujeros existentes.

Todos los demás pequeños avances, grietas y aberturas en los techos de las morgues 1 ("cámara de gas") de los crematorios II y III visibles hoy son roturas en el hormigón armado efectuadas en un momento posterior con las varillas de refuerzo de hierro sobresaliendo. En ninguna parte se encuentran bordes de hormigón limpiamente vertidos o bordes rugosos y cincelados con algunos trabajos de yeso restantes; no hay restos de pilas ascendentes de hormigón o ladrillo / mortero; no hay varillas de refuerzo de acero que se extiendan más allá de lo que se esperaría para un techo plano ordinario sin agujeros; y no hay rastros de aros de hierro, cola de milano o cualquier otro medio de anclar ningún dispositivo al piso, techo o pilares de concreto de la morgue.

Si alguno de estos orificios se usó como orificios de introducción de Zyklon B, deberían haberse roto después de la finalización del techo, *es decir* , poco antes del comienzo de los supuestos asesinatos en masa. [261] Sin embargo, tales agujeros sin yeserías para pulir sus bordes ásperos no podrían haberse sellado contra el escape de gas venenoso, ni contra la intrusión de tierra y agua, ni habría sido posible instalar de manera segura ningún dispositivo de introducción a prueba de pánico en ellos. Usar agujeros tan toscos sería realmente una tontería increíblemente estúpida.

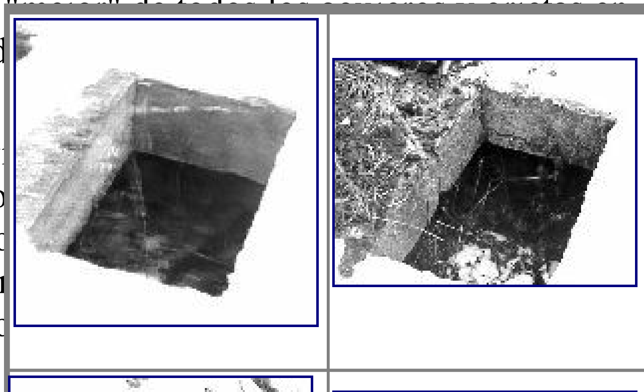
Fig. 48: *Efecto de muesca (fatiga) resultante de la aplicación de fuerza en las aberturas insertadas. La única grieta que atraviesa la pared procede, naturalmente, de la esquina de la ventana.* [260]

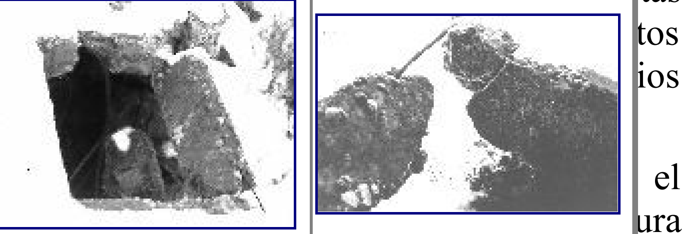
Pero hay más. En la abertura que se muestra en la Fig. 46, las varillas de refuerzo solo se separaron y se doblaron hacia atrás. Poseen toda su longitud incluso hoy. Se podrían volver a doblar hacia atrás y volver a soldarlos con sus muñones, que también son visibles a la izquierda de la fotografía (cubiertos de nieve). [262] Tampoco hay rastro de varillas de refuerzo que corran en forma de corona alrededor del agujero. Este agujero, por lo tanto, nunca pudo haber sido utilizado como agujero de introducción; nunca se terminó. Y lo que empeora las cosas: este sigue siendo el "mejor" de todos los agujeros y grietas en este techo que existen en la actualidad. Tod ... tán llenos de varillas de refuerzo.

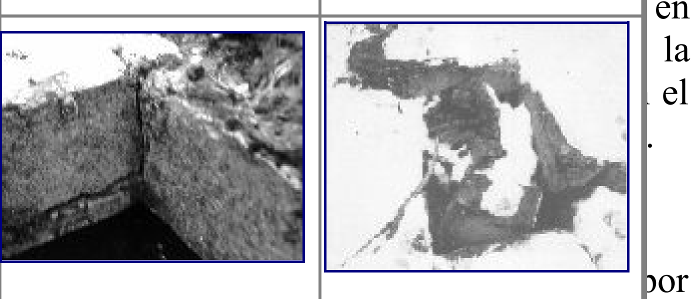
Ningún aparato, utilizando la tecnolog ... rse en agujeros tan crudamente perforado ... se quitaron las varillas de refuerzo; por lo ... de gas podría haberse instalado firme ... el exterior. Esto significa que todo el ento ... se habría visto amenazado por el gas que ... tas víctimas solo se les pudo haber imp ... tos orificios, o incluso arrojar el Zyklon ... ios obviamente no podían cerrarse.

Incluso podríamos ir mucho más lej ... el concreto cuándo se perforó al menos u ... ura perforada a través del hormigón en e ... en consideración en un momento po ... la consecuencia, cuando el edificio fue vo ... el techo por el La explosión habría corrido ... .

La razón de esto es que las explosiones ejercen fuerzas extraordinariamente grandes, y que la ... por cualquier debilidad en la estructura, ya ... uy







Figs. 49-53:*Los cinco orificios de ventilación debidamente construidos en el techo de la sala del horno hasta el piso superior, crematorio III; estado: diciembre de 1991. Nótense las grietas provocadas por la explosión.*

altos en la vecindad de los ángulos agudos (efecto notch, ver Fig.48) . Dichos agujeros, en particular, que ya habrían dañado la estructura del hormigón debido a su incorporación después de la terminación de la estructura, representan no solo puntos de probable fractura, sino puntos de fractura inevitable. Esto se hace más evidente en las Figs. 49-53 (pág.126). Aunque la presión de explosión en la sala del horno, en un nivel uniforme con el suelo, podría desviarse en todas direcciones, y el techo permanece relativamente intacto en el ático, tres de los cinco orificios de ventilación de la sala del horno, limpiamente moldeados y reforzados en el concreto techo, fueron completamente destruidos.[255]

En las morgues de los crematorios II y III, la presión de la explosión solo podía girar hacia arriba, provocando que sus techos fueran mucho más dañados que el techo de la sala del horno. Sin embargo, los supuestos orificios de introducción del Zyklon B en el techo de la morgue 1 ("cámara de gas") del crematorio II son llamativos por haber permanecido relativamente intactos; en el caso del agujero de la Fig. 46, todas las grietas y fisuras corren alrededor de este agujero. En el acto, se reconoce además la disposición arbitraria de este agujero en un lugar en el que el techo de la morgue no está dañado. ¡Esto solo prueba con certeza de ingeniería de construcción que este agujero se rompió después de la destrucción del techo!

Las marcas de cincel en el borde del agujero en la Fig. 44 son tan similares a las de la Fig. 46 que se debe suponer que ambos agujeros tienen el mismo historial. [263]

Por lo tanto, no existían huecos en los techos de estas salas a través de los cuales se pudiera introducir la preparación de gas venenoso mediante *pilares de malla* de *alambre "* o de otro modo, según lo descrito por testigos presenciales.

El Prof. van Pelt comentó con precisión a este respecto: [264]

> *"Hoy, estos cuatro pequeños agujeros que conectaban las columnas de malla de alambre y las chimeneas* [en el techo de la morgue 1, crematorio II] *no se pueden observar en los restos en ruinas de la losa de concreto. Sin embargo, ¿significa esto que nunca estuvieron allí?"*

Una pregunta interesante, que el profesor de historia de la arquitectura responde de la siguiente manera:

> *"Si bien no hay certeza en este asunto en particular, hubiera sido lógico colocar en el lugar donde las columnas habían sido un marco en la parte inferior del techo de la cámara de gas, y verter algo de concreto en los agujeros, y así restaurar la losa . "*

La afirmación de Van Pelt de que la administración del campo podría haber llenado los agujeros en el techo con concreto en el otoño de 1944 para restaurar el techo, no tiene pruebas. Pero al menos el profesor van Pelt cree que la administración de las SS actuó con lógica, en el sentido de que supuestamente intentaron borrar todo rastro de su presunto delito. ¿Pero van Pelt realmente cree que hubiera tenido más sentido rellenar los agujeros con hormigón en lugar de quitar todo el techo de la 'cámara de gas', como se hizo con los techos de las morgues 2, el " *cuarto de desvestirse* "? Una foto aérea de los aliados tomada el 21 de diciembre de 1944 muestra que el techo de

la otra morgue, que se alega no se usó para cometer ningún asesinato, fue completamente removido. [265]Obviamente, todo el asunto no tiene sentido. Para creer en Van Pelt, debemos creer que las SS crearon arbitrariamente reliquias arquitectónicas para confundir a los turistas posteriores y a los investigadores del Holocausto en lugar de destruir el techo por completo, como en el caso de la sala de desvestirse. Esto parece demasiado absurdo para tomarlo en serio.

Pero si van Pelt tuviera los conocimientos de arquitectura más rudimentarios, sabría que es imposible quitar agujeros de 70 × 70 cm (¡es decir, casi medio metro cuadrado!) De un techo de hormigón *sin dejar huellas claramente visibles* . En realidad, sin embargo, no hay rastros de aberturas en el techo que luego se cerraron con hormigón.

Además, los parches de hormigón rellenados más tarde habrían salido volando de estos agujeros como corchos de una botella de champán agitada durante una explosión, haciendo que los agujeros sean tan visibles como antes. En una inspección más cercana, la alegación del profesor van Pelts resulta no solo demostrablemente errónea, sino completamente absurda.

Pero al menos el profesor van Pelt coincide con los revisionistas en que no quedan restos de estos supuestos agujeros. Al señalar que no existen tales rastros, van Pelt ha probado de hecho que nunca hubo agujeros en el techo de esta habitación y, en consecuencia, no hubo agujeros de introducción de Zyklon B de ninguna naturaleza y, en consecuencia, no hubo introducción de ningún sustancias venenosas en la forma descrita por los "testigos presenciales". Ha demostrado que sus "testigos presenciales" mentían. Ha demostrado que no hay pruebas de los asesinatos en masa en Auschwitz. De hecho, ha demostrado que no hay pruebas del Holocausto. " *Sin agujeros, sin 'Holocausto'"*(Robert Faurisson). Es hermoso ver al gran profesor de arquitectura Robert Jan van Pelt en el año 2000 llegar a la misma conclusión que yo en el año 1991, cuando investigué el techo de la supuesta 'cámara de gas' del crematorio II de Birkenau. Solo nuestras conclusiones son algo divergentes.

En este punto, me gustaría presentar a un testigo que se puso en contacto con David Irving por correo electrónico después de la conclusión del proceso legal del Sr. Irving contra Deborah Lipstadt en mayo de 2000. Es un ingeniero llamado Barford; sus colegas están ayudando en la conservación y restauración del campo para la administración del Museo de Auschwitz. Informó a David Irving que, durante su juicio, las investigaciones se realizaron en completo secreto en Auschwitz con respecto al misterio de los agujeros, y luego comentó:

> " [*¿Qué pasó con sus pruebas* [del Museo de Auschwitz] *en el techo de Crema II mencionadas en el anexo? ¿Encontraron los agujeros de Zyklon B o no? ¿Informaron esos resultados a los abogados de Lipstadt y cuándo?* [... .]
>
> *Como puede adivinar, a pesar de mi creencia de que usted y los revisionistas están equivocados, y a pesar de pasar media hora examinando el techo derrumbado de la cámara de gas subterránea del crematorio II desde diferentes ángulos, no encontré evidencia de los cuatro agujeros que el ojo-testigos dicen que estaban allí* [...] .

En segundo lugar, varias áreas de las losas están cubiertas por pequeños escombros de una capa exterior de hormigón que se fracturó por la explosión. Ahora hubiera esperado que estos fragmentos hubieran caído a través de los agujeros, si estuvieran allí, al vacío debajo. [...]

Me quedo perplejo por la falta de evidencia física de estos agujeros ".

A principios de 2000, Charles D. Provan distribuyó un documento afirmando que había localizado los agujeros faltantes en el techo de la morgue 1 del crematorio II. [266]Lo que hizo Provan, sin embargo, fue simplemente declarar esas grietas como 'agujeros', que fueron causados por los pilares de soporte de concreto que perforaron el techo que se derrumbó y las grietas causadas por el techo que se inclinó sobre la viga longitudinal. Todos los agujeros descritos por Provan están llenos de barras de refuerzo, carecen de forma regular, no tienen bordes ni esquinas rectos (como es de esperar para los agujeros regulares planificados), no hay rastros de yeso (como es de esperar si los agujeros se cincelado posteriormente), sin rastros de prolongaciones de chimeneas para conducir estas pilas a través del suelo, sin rastros de dispositivos de anclaje (tacos, aros, colas de milano ...). En su dibujo esquemático del techo, Provan incluso posee la audacia de mostrar estas grietas como agujeros con formas regulares. [267]C. Mattogno ha señalado en detalle cuán infundadas y distorsionadas son realmente las afirmaciones de Provan. [268]

Por último, quiero centrarme en esas legendarias " *columnas de introducción de Zyklon B* " de las que Michal Kula es el "testigo ocular" citado con más frecuencia. Da una descripción detallada de estas columnas que afirmó haber construido. [269] J.-C. Pressac [270] (ver Fig. 54) y el Prof. van Pelt [271] han preparado dibujos de estas columnas basados en la descripción de Kula. En primer lugar, no existen pruebas materiales ni documentales de la existencia de estas columnas. [268] Todo lo que tenemos a este respecto es una entrada manuscrita en una lista de inventario del crematorio II, [195] del cual algunas personas afirman que significa " *4 Drahtnetzeinschubvorrichtungen"*, que literalmente traducido significa algo así como "dispositivo de inserción de malla de alambre". He reproducido esta entrada manuscrita en la Fig. 55. Los siguientes puntos merecen ser tenidos en cuenta:

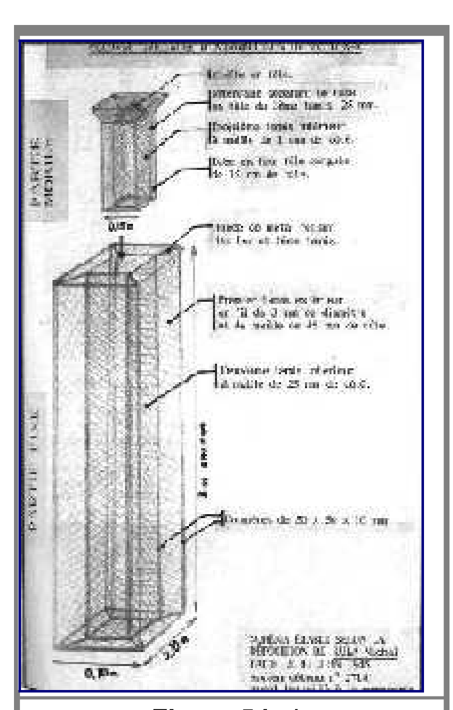


Figura 54: *J.-C. Dibujo de Pressac de las legendarias "columnas de introducción de Zyklon B" descritas por Michal Kula. [270]*



Fig. 55: *Entradas manuscritas en una lista de inventario del crematorio II para la morgue 2. La inferior dice "Holzblenden" (persianas de madera). ¿Alguien puede adivinar lo que significa el superior? [195]*

- esta entrada es básicamente ilegible y también podría significar algo más;
- se desconoce por quién y cuándo se realizó esta entrada manuscrita;

•esta entrada está hecha para la morgue no. 2, el supuesto sótano para desvestirse, no (!) Para la morgue 1, la supuesta 'cámara de gas';
•si las columnas de introducción de Kula fueran incluidas en esta lista de inventario, aparecerían con un nombre apropiado describiendo todo, no solo un 'dispositivo de inserción', que solo podría ser la parte interna del dispositivo de Kula;
•en alemán, *schub* describe *movimientos* horizontales (empujar), [272] mientras que para bajar verticalmente un objeto, se usa la palabra *laß* , *es decir* , *Ein laß vorrichtung en* lugar de *Ein schub vorrichtung* .

Independientemente de lo que realmente se refiera esta entrada manuscrita, una cosa está clara: no respalda la afirmación de Kula de la existencia de dispositivos complejos de introducción de Zyklon B (!) En la morgue 1 (!) De los crematorios II y III.

Además, la credibilidad del señor Kula como testigo debe considerarse muy baja, ya que afirma, por ejemplo, que vio cómo se llevaban los cadáveres de las víctimas gaseosas:

> *"Vi entonces que ellos* [los cuerpos] *eran de color verdoso. Las enfermeras me dijeron que los cadáveres estaban agrietadas, y la piel se desprendió."*

Como se mostrará en el capítulo 7., las víctimas de los gaseamientos de Zyklon B no son verdosas (son rosadas-rojizas), y no hay razón para que los cadáveres se agrieten y se desprenda la piel. Esto no es más que propaganda de atrocidades.

Pero supongamos por un momento que las SS se habrían enfrentado al problema de introducir HCN en las morgues 1 de los crematorios II y III una vez terminados los techos. Ofrezco dos opciones para resolver el problema, y cada lector puede elegir la solución que parezca más probable:

a.Perforar (2 × 4 =) ocho agujeros a través de los techos de hormigón armado, una tarea laboriosa y costosa, que da lugar a daños masivos e irreparables en la capa de alquitrán y la capa superior de cemento de los techos; agregue (2 × 4 =) ocho chimeneas de ladrillo u hormigón de al menos 1 m de altura para conducir los agujeros a través de la capa de tierra en la parte superior de los techos, y tratar de reparar el daño causado al techo por el violento proceso de perforación del agujero - otra tarea laboriosa, que consume material y es cara; diseñar y construir (2 × 4) ocho columnas de malla de alambre de 3 m de altura, que constan de tres partes: una columna exterior a prueba de pánico hecha de acero macizo, una columna de malla de alambre central (con el único propósito de impedir que el HCN extendido), y una columna de malla de alambre interior extraíble, otro material laborioso, así como laborioso y costoso; encontrar la forma de anclar estos ocho dispositivos a prueba de pánico en el piso, techo y pilares de concreto, otra tarea laboriosa y costosa; todos estos trabajos tuvieron que ser planificados, aprobados, probados y adjudicado material, dejando un grueso y largo 'rastro en papel' de documentos (que, por cierto, no existe); pero finalmente, todo lo que uno

poseería al final sería un dispositivo primitivo que permitiera la simple introducción de Zyklon B vertiéndolo en la columna interior; uno tenía que sentarse y esperar durante mucho tiempo hasta que una cantidad letal de HCN se había evaporado del portador de Zyklon B y se había extendido a la morgue, o alternativamente, tenía que aplicar una cantidad excesiva de Zyklon B para asegurar altas tasas de evaporación para una rápida éxito de ejecución, y eliminar y destruir el Zyklon B después del gaseado,[273]

Pero había una segunda opción mucho más sencilla:

b.Instalar una canasta simple - para sostener Zyklon B - en el conducto de entrada de aire de la morgue 1 justo después del ventilador de entrada de fácil acceso, que luego soplaría los vapores de HCN directamente en la 'cámara de gas', similar al procedimiento de circulación DEGESCH reduciendo así el tiempo de gaseado y la cantidad de Zyklon B requerida a una fracción en comparación con cualquier escenario en el que Zyklon B simplemente se mantiene muy cerca en montones sin aire en movimiento. [274]
Además, se podría haber aumentado drásticamente la tasa de evaporación del Zyklon B en esta canasta aún más, acelerando así el procedimiento de ejecución. Todo lo que se hubiera requerido era alterar una idea que los ingenieros de Topf tenían a principios de marzo de 1943. Al enfrentar los problemas de enfriamiento de los ventiladores de tiro forzado de los hornos crematorios, los ingenieros de Topf sugirieron usar el exceso de calor producido por estos motores para precalentar la morgue. El único cambio constructivo necesario para esto fue redirigir este exceso de calor al conducto de entrada de aire de la morgue. [275] Aunque los ventiladores de tiro forzado se sobrecalentaron y se dañaron poco después, [228]En su lugar, hubiera sido fácil construir un conducto de aire corto desde la chimenea del horno hasta el conducto de entrada de aire de la morgue 1. De esta forma, el aire caliente procedente de los hornos crematorios se habría redirigido sobre la cesta de Zyklon B hacia la morgue 1, suministrando a esta sala aire caliente enriquecido con HCN.

Supongo que el punto que estoy diciendo es claro: había todo tipo de soluciones más baratas y menos complicadas disponibles que las sugeridas por Michal Kula. Su solución es simplemente impracticable y es un insulto a la inteligencia de todos los ingenieros y arquitectos, naturalmente teniendo en cuenta el hecho de que las ruinas del crematorio II demuestran claramente que, de todos modos, nunca se instalaron tales columnas.

5.4.1.2.9. Conclusiones

Los " *rastros criminales* " de Pressac han sido refutados por motivos de ingeniería estructural. También lo han hecho todos los 'testigos presenciales', que han sido desacreditados sin excepción. Las supuestas "cámaras de gas" homicidas son, por tanto, refutadas por motivos de ingeniería de edificación. O, en palabras de Robert Faurisson:

" Sin agujeros, sin 'Holocausto'"

En resumen, los argumentos relacionados con las columnas de introducción se pueden enumerar de la siguiente manera:

Tabla 1: Argumentos relacionados con las columnas de introducción de Zyklon B

Alegación	Hecho
Las pilas de introducción de Zyklon B son visibles en la morgue 1 ('cámara de gas') crematorios II y III en una foto aérea.	Un análisis de esta foto aérea demuestra que los puntos visibles no tienen altura espacial, tienen una forma irregular, un tamaño incorrecto (demasiado largo y ancho) y direcciones irregulares diferentes a las sombras reales; Por lo tanto, estos puntos no pueden ser sombras de ningún objeto, ni pueden ser las legendarias pilas de introducción de Zyklon B.
Las pilas de llenado son visibles en una foto del suelo del crematorio II.	Estos tres objetos solo son visibles en una fotografía; en otros faltan. Están muy juntos, tienen diferentes dimensiones y una alineación irregular. Las pilas de introducción tendrían el mismo tamaño, una alineación regular y distribuidas uniformemente sobre el techo. Los objetos no concuerdan con los agujeros realmente encontrados, ni en ubicación ni en número.
Para los orificios de introducción planificados, sería de esperar que se realicen orificios reforzados y moldeados de manera limpia con pilas de concreto / ladrillo que sobresalgan de la capa de tierra que se coloca en este techo.	Los únicos dos agujeros que merecen este nombre muestran claramente marcas de cincel; la estructura de hormigón fue destruida posteriormente; no hay bordes y superficies lisas de concreto fundido, ni elevación en forma de pila para evitar la entrada de agua de lluvia y tierra en el pozo. Todas las demás grietas y aberturas son muy irregulares, están llenas de varillas de refuerzo y, obviamente, están causadas por el derrumbe del techo perforado por pilares y doblado sobre la viga longitudinal.
Para los agujeros cincelados, habría que quitar las varillas de refuerzo, pulir los bordes y construir una pila sobresaliente. Dichos agujeros resultarían gravemente dañados por una explosión.	En todos los casos, las varillas de refuerzo todavía se proyectan en los agujeros; en un caso, estos solo fueron cortados y doblados hacia atrás. Los bordes de todos los agujeros y grietas no estaban enlucidos; el aislamiento de alquitrán es abiertamente visible; no hay rastro de ninguna pila agregada. El "mejor" de estos agujeros está en un área que no se vio afectada por la explosión que hizo estallar esta morgue, lo que demuestra que este agujero fue cincelado después de la guerra.
La instalación de dispositivos de introducción que van desde el techo hasta el piso requiere accesorios a prueba de pánico, como enormes tacos y aros de hierro con cola de milano.	No se puede encontrar ningún rastro de tales accesorios en ninguna parte, por lo que nunca se instalaron tales dispositivos.

5.4.2. Crematoria IV y V

" [...] *el menos conocido de los instrumentos de exterminio* [...] *una comparación de tales testimonios revela inconsistencias".*

"Había planes para la ventilación mecánica del Zyklon B, pero no se llevaron a cabo. La evacuación del gas se logró en cambio por convección, es decir, simplemente abriendo las puertas".

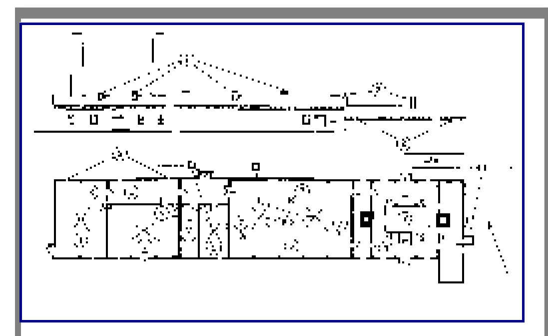


Figura 56: Vista lateral norte (arriba) y planta (abajo) del crematorio IV y / o V (imagen especular) en el campo de Auschwitz II / Birkenau. [276]

1: supuestas "cámaras de gas"; 2: Supuestos trampillas de introducción de Zyklon B; 3: Hornos de calentamiento; 4: sala de coque; 5: Consultorio médico; 6: Morgue; 7: Chimeneas de ventilación; 8: Barrancos; 9: Cuarto del horno; 10: Hornos crematorios

En su nuevo libro, Pressac no modifica estos argumentos. [284] Dado que se suponía que el exterminio masivo de judíos ya estaba totalmente en marcha, especialmente en las granjas I y II, cuando se estaban planificando los crematorios IV y V, es, por supuesto, absurdo creer que estas instalaciones podrían haber ha sido diseñado y construido incorrectamente. Hoy, por tanto, Pressac asume una " *planificación criminal"* de los crematorios. [285] Se alega que la prueba de tal criminalidad ha sido aportada por diversos documentos, en los que se menciona la " *instalación de ventanas estancas* [sic] *"* , " *vertido de piso de hormigón en la cámara de gas"* y menciones reiteradas de puertas estancas en varios conexiones.

Como ya se mostró en el capítulo sobre la desinfestación de efectos personales, la palabra alemana " *Gaskammer"* (cámara de gas) era la denominación comúnmente utilizada en ese momento para la desinfestación de efectos personales. La combinación de instalaciones de crematorios y desinfestación en un mismo edificio era una práctica muy común en ese momento. [287] Desde entonces se han encontrado indicios que llevan a la inferencia de que inicialmente se planeó utilizar las salas a las que se hace referencia en algunos documentos como " *cámaras de gas*"con fines de desinfestación. Un factor a favor de esta hipótesis, por ejemplo, es que los hornos para la calefacción de estas habitaciones debían calentarse desde el pasillo, y que las lámparas previstas para su instalación en estas habitaciones debían ser a prueba de explosiones , e instalado en un hueco. [288]

En el caso de los crematorios IV y V, se debe suponer que las habitaciones en cuestión aquí estaban destinadas a la desinfestación, pero nunca se terminaron para este propósito, y mucho menos se utilizaron. En cualquier caso, no hay evidencia de que se hayan instalado sistemas de ventilación absolutamente necesarios para el uso de HCN. [289] La razón de esto puede radicar en el hecho de que a principios de 1943, los alemanes estaban trabajando en la finalización de un gran complejo higiénico con una gran instalación de desinfestación de aire caliente (la llamada ' *Zentralsauna* ') en las inmediaciones. de estos crematorios, y también estaban anticipando el uso temprano de instalaciones de desinfestación por microondas como prometió Berlín (ver capítulo 5.2.3.6.).

W. Rademacher ha señalado que Pressac cita personalmente un documento mediante el cual se ordenaron " *210 anclajes de puertas de gas* " en Auschwitz. Este documento indica que el término hermético al gas (" *gasdicht* ") no constituye necesariamente una referencia a la ejecución de cámaras de desinfestación, ya que nunca se ha afirmado que hubiera una necesidad de aproximadamente cien puertas para "cámaras de gas" homicidas en Auschwitz. . [290] Es muy posible que todas las puertas y ventanas fueran designadas como 'herméticas al gas' si estuvieran equipadas con aislamiento de fieltro y, por lo tanto, estuvieran selladas contra las corrientes de aire, una característica que no es común en las ventanas de los barracones de reclusos en un campo de concentración. [291]

El propio Pressac proporciona otra prueba más de que el término "cámara de gas" no tiene ningún significado criminal en los documentos de Auschwitz. Un documento dice: " *1 llave para cámara de gas* ". Dado que todas las puertas 'herméticas al gas' encontradas en Auschwitz, así como todas las fotografías que se conservan de tales puertas, muestran que estas puertas no tenían cerraduras, este documento debe referirse a una puerta para otro tipo de habitación, como una habitación para el almacenamiento de Zyklon B, que realmente requería almacenamiento bajo llave. [292]

Los muros de los crematorios IV y V, que fueron construidos enteramente sobre el suelo, eran de simple mampostería de ladrillo. Después de que volaron, ambos edificios fueron demolidos hasta sus muros de cimentación y cimientos de hormigón. Se supone que el muro de cimentación del crematorio V, que tiene aproximadamente 1 m de altura, fue reconstruido. [293] También se supone que el muro de cimentación del crematorio IV, que tiene aproximadamente 50 cm de altura, fue reconstruido posteriormente con otros escombros. [56]

Incluso estas ruinas todavía pueden hablarnos, incluso si, en este caso, solo los cimientos de hormigón son auténticos, ya que todo lo demás probablemente no sea auténtico. Otra precondición técnica para el uso de las habitaciones que supuestamente han sido 'cámaras de gas' homicidas sería que hubiera sido imposible que las víctimas en el interior se acercaran a las escotillas de introducción, ya que de lo contrario simplemente podrían haber empujado el hombre de las SS de la escalera mientras arrojaba el Zyklon B a la cámara; entonces podrían haber intentado escapar. Una construcción de rejilla de acero sólido en forma de U anclada en el piso y en la mampostería de las paredes con anclas de aro de acero extendidas en cola de milano habría sido necesaria para mantener a las víctimas en el interior a la distancia de un brazo de las escotillas.

5.4.3. Caseríos 1 y 2

Según relatos de testigos presenciales, se supone que hubo dos granjas (a veces denominadas búnkeres 1 y 2), ubicadas al oeste-noroeste del campamento de Birkenau, que se convirtieron en "cámaras de gas" homicidas. Sin embargo, su ubicación y construcción no se describen con exactitud. Pressac menciona informes contradictorios de testigos presenciales a este respecto. [294] En relación con el testimonio de P. Broad, por ejemplo, escribe: "[...] *no explotable* [...] *, ya que ha sido*

reescrito por y para los polacos [...]", y: " *Es imposible hacer una síntesis de todos estos relatos* ". El informe de Höß sobre las características y la ubicación de estos edificios es solo superficial. [295]Según las observaciones de la sentencia del juicio de Frankfurt Auschwitz [296], se supone que los gaseamientos masivos homicidas tuvieron lugar de manera similar a los de las cámaras de los crematorios IV y V, descritos anteriormente. Este procedimiento se aclara con el testimonio de Richard Böck, [297] y, en cierta medida, de Milton Buki, [298] Rudolf Höß, Szlama Dragon, Maurice Benroubi, Moshe Maurice Garbarz, Johann Paul Kremer (en el juicio de Frankfurt Auschwitz) y André Lettich. [299]

Pressac ha publicado una fotografía de lo que supuestamente son los restos de los muros de los cimientos de la casa de campo 2. [300] Según los análisis de fotografías aéreas de los aliados, sólo había temporalmente un edificio en las cercanías de la ubicación atribuida a la casa de campo 2; no hay rastro de la casa de campo 1. [252] , [301] Se supone que el exterminio de los judíos húngaros estaba en marcha cuando se tomaron las fotos aéreas, con miles de víctimas por día y cremaciones fuertemente humeantes en grandes zanjas abiertas precisamente en la zona analizada. [302]No hay rastro de grandes zanjas de cremación, grandes incendios que emitan humo copioso o grandes arsenales de combustible. Solo en las fotos aéreas tomadas durante el invierno de 1944/1945, se pueden ver algunas fosas comunes al oeste del crematorio III, probablemente para las víctimas de las circunstancias caóticas en el campo después de que los alemanes comenzaron a cerrar y desmantelar el equipo en otoño de 1944 durante su retirada. [303]

Documentos descubiertos recientemente prueban que una de estas granjas realmente existió y se usó para la desinfestación. A las SS, en particular, se les prohibió llevar a cabo la desinfestación de efectos personales con Zyklon B dentro del campamento cuando existiera un riesgo para la seguridad. La conversión de una masía, que estaba ubicada fuera del campamento, y cuya utilización como instalaciones provisionales de desinfestación de HCN no hubiera supuesto ningún riesgo para la seguridad del campamento en sí, podría haber resultado de esta difícil situación. Actualmente se encuentran disponibles varios documentos que se refieren a un *"edificio existente"* fuera de la sección de construcción B III, en el que se instalaría una instalación de baño y una sauna. [304]

A finales de 2001, varios periódicos europeos informaron que un académico italiano había descubierto el "búnker 1" en Birkenau. [305] Como ha demostrado C. Mattogno, sin embargo, esto no es más que un engaño. La casa de campo supuestamente identificada como el antiguo búnker se encuentra en una ubicación totalmente diferente a la supuestamente estaba el búnker 1, y nunca fue otra cosa que una casa de campo. [306]

5.4.4. El sistema de drenaje en Birkenau

5.4.4.1. Antecedentes: relatos de testigos presenciales

J.-C. Pressac cita a varios testigos presenciales que afirman que debido a la capacidad restringida de los crematorios de Auschwitz, una gran parte de los cuerpos de las víctimas de gaseamientos masivos homicidas fueron cremados en fosas al aire

libre. Estos pozos supuestamente estaban ubicados al norte del crematorio V, así como cerca de las granjas (bunkers) 1 y 2. El tamaño de estos pozos se describe como aproximadamente de 20 a 60 m de largo, de 3 a 7 m de ancho y de 1,5 a 3 m de profundidad. . [307]

5.4.4.2. El nivel freático en Birkenau

En su informe pericial, Fredrick Leuchter señaló que debido al alto nivel freático que encontró en Birkenau en 1988, habría sido imposible cavar pozos profundos y encender y mantener un fuego en ellos. [26] La razón del alto nivel freático es que el campo de Birkenau se encuentra en las inmediaciones de la confluencia del río Sola en el río Vístula. A unos cientos de metros del campamento se encuentran hoy prados pantanosos.

Sin embargo, Leuchter no investigó la importante cuestión de si el nivel freático era similarmente alto en 1942-1944, cuando tuvieron lugar los hechos atestiguados por los testigos. Se ha señalado que el campamento de Birkenau tenía una sofisticada red de canales de drenaje que reducían el nivel freático. [308] Este sistema de drenaje todavía funciona bastante bien hasta el día de hoy. Mientras que el nivel freático alrededor del campamento está básicamente en la superficie, hoy en día se ha reducido a 60 a 70 cm por debajo de la superficie dentro del campamento, obvio, por ejemplo, en la Figura 57. La foto fue tomada el 15 de agosto de 1991, durante un largo período de sequía. Muestra una trinchera de construcción frente al *Zentralsauna* ubicado en la parte occidental del campamento.

Pero, ¿qué tan efectivo fue este sistema de drenaje en 1942-1944 y, lo más importante, qué tan efectivo fue en el área al norte del crematorio V y en las cercanías de las supuestas granjas, que estaban ubicadas *fuera* del sistema de drenaje del campo?

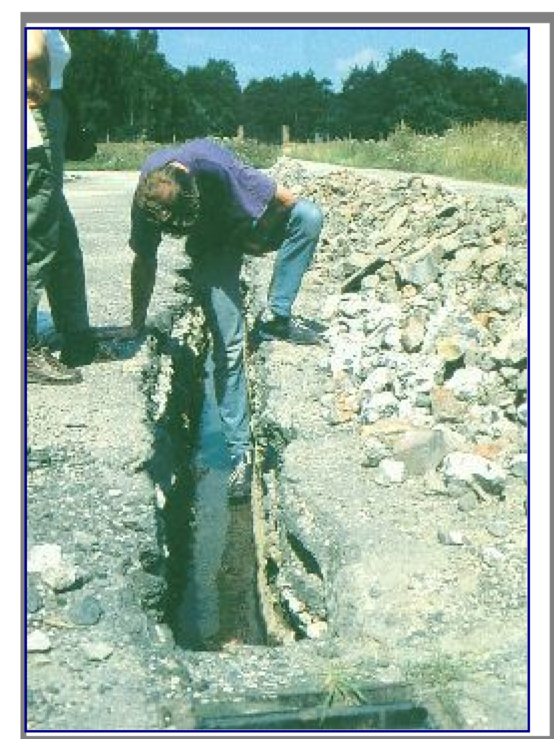


Fig. 57: *Entonces y hoy, el estado de las aguas subterráneas sin cambios en el campamento de Birkenau, aquí a mediados del verano de 1991, en una zanja de construcción frente a* Zentralsauna *, aproximadamente 70 cm. La incineración de cadáveres en fosas de muchos metros de profundidad, de acuerdo con el testimonio de testigos, no fue posible.*

Hay dos piezas de evidencia circunstancial que indican que el nivel freático no era muy diferente entonces de lo que es hoy. La primera evidencia es el conocido pequeño estanque en las cercanías del crematorio IV, que se supone que existió de la misma manera durante la guerra. Si el sistema de drenaje hubiera bajado el nivel freático en varios metros, el estanque junto al crematorio IV, contrariamente a muchas declaraciones de testigos, se habría secado. Esto demuestra que el nivel freático no ha cambiado desde entonces hasta ahora. La segunda evidencia es la ubicación subterránea de las morgues de los crematorios II y III, así como algunas de las secciones del edificio

del *Zentralsauna*.. Todos se construyeron aislando los sótanos de los edificios de la entrada de agua con una capa impermeable de alquitrán, lo que indica que, en primer lugar, era necesario protegerse contra ese agua. Además, dado que las zanjas de drenaje en el campamento tienen solo 1 a 1,5 metros de profundidad, no podrían haber bajado el nivel freático a menos de un metro. Sin embargo, este valor máximo solo se puede alcanzar en las inmediaciones de las zanjas.

En estudios complementarios, Michael Gärtner y Werner Rademacher por un lado [182] y Carlo Mattogno por otro lado [309] han demostrado, con una gran cantidad de documentos alemanes contemporáneos que tratan de los problemas de las autoridades del campo causados por el alto nivel freático , que entre finales de 1941 y mediados de 1944, el nivel freático en Birkenau en general y fuera del perímetro del campamento en particular era muy alto, acercándose o incluso llegando a la superficie y convirtiendo toda la zona en una región pantanosa. Los tres autores demostraron que la construcción en edificios con sótanos solo era posible mediante el bombeo permanente del agua subterránea, y Mattogno incluso encontró documentos que *prohibían expresamente*la excavación de pozos para las letrinas de los retretes, ya que esto contaminaría el agua potable de toda la región de Auschwitz. Las incineraciones masivas de cadáveres en pozos profundos, por supuesto, también habrían contaminado el agua potable, por lo que nunca se habrían permitido.

5.4.4.3. Incineración al aire libre en pozos

En general, por supuesto, es posible quemar cadáveres en pozos al aire libre, aunque ciertamente requiere más tiempo y combustible que cualquier cremación en un crematorio, y también deja muchos más rastros debido a una combustión incompleta. En 1999, el Dr. Myroslaw Dragan llevó a cabo una incineración experimental de un ciervo de 80 libras en un pozo de aproximadamente 1 m de profundidad, 70 cm de ancho y 1,2 m de largo. Esta incineración con una cantidad relativamente pequeña de madera duró unas 4-5 horas y tuvo un éxito casi total. [310]El Dr. Dragan descubrió que para las incineraciones al aire libre, los agujeros pequeños y estrechos son ventajosos sobre los agujeros grandes y anchos o, peor aún, las cremaciones a nivel del suelo, ya que las paredes del suelo de un pozo actúan como las paredes de un horno crematorio, almacenando y reflejando gran parte del calor producido por el fuego, siempre que el suelo tenga una cantidad considerable de arcilla que estabilice la pared del pozo y, por supuesto, que no fluya agua subterránea al pozo y extinga el fuego.

La situación en Birkenau, sin embargo, fue drásticamente diferente a eso. Los testigos no solo afirmaron que esos pozos eran muy anchos, sino que, como han demostrado Gärtner, Rademacher y Carlo Mattogno, el nivel freático subterráneo extremadamente alto en las áreas alrededor de la supuesta ubicación de esos pozos de cremación era tan alto que habría sido imposible cavar pozos tan profundos, disponer cientos de cadáveres y combustible en ellos, y mantener un fuego durante muchas horas sin que estos pozos se llenen rápidamente de agua. Estos hallazgos muestran claramente que la quema comprobada de cadáveres en pozos de muchos metros de

profundidad era imposible en tales condiciones, ya que estos pozos se habrían llenado de agua subterránea con bastante rapidez.

Se sabe que en Birkenau los cadáveres que se habían acumulado durante la epidemia de tifus del verano de 1942 fueron enterrados por primera vez en fosas comunes. Sin embargo, debido al peligro de contaminación de las aguas subterráneas, tuvieron que ser exhumadas en la primavera de 1943. Dado que las nuevas instalaciones de cremación aún no eran capaces de funcionar en ese momento, es posible que al menos una parte de las los cadáveres fueron quemados en piras funerarias. Para este propósito, por regla general, se quita el césped y la capa superior de tierra vegetal para preservarlos de daños y absorber las cenizas de la madera y los cadáveres. Pero no se cavan hoyos de muchos metros de profundidad.

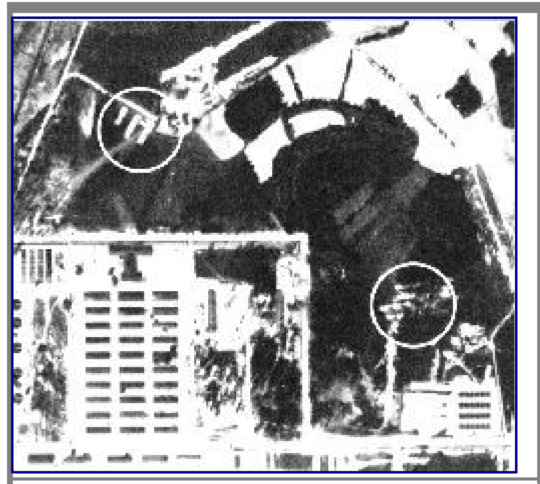


Fig. 58: *Círculos blancos: posibles lugares de antiguas fosas comunes de víctimas del tifus en Auschwitz.*

De hecho, en las excavaciones al oeste del campamento de Birkenau se pueden desenterrar cenizas y astillas de huesos (ya sea de humanos o de ganado que permanecen abiertas) a una profundidad de varios decímetros, mezclados intensamente con todo tipo de desechos (fragmentos de vidrio y porcelana, escoria, trozos de hierro , etc.). Al parecer, este lugar sirvió como un montón de basura para el campo bajo la administración alemana y / o después de la guerra bajo la administración polaca.

En su estudio detallado de fotografías aéreas del campo de Birkenau realizadas por los aviones de vigilancia aliados, JC Ball ha revelado que en ningún momento del verano y otoño de 1944 en el campo o en sus alrededores había grandes fosas de incineración y reservas de combustible. necesario para eso, para ser visto, y mucho menos las llamas y el humo, como se atestigua repetidamente. [311] Sin embargo, sí localizó los lugares donde habían existido fosas comunes (ver Fig. 58). [303]

5.5. Conclusiones de construcción

Incluso las instalaciones de desinfestación temporal más primitivas, ya sea en el período inicial de la vida del campo de Auschwitz o en otros lugares, siempre estaban equipadas con un sistema de ventilación y calefacción, siendo el último, por supuesto, útil pero no absolutamente necesario. Pero ninguna habitación que no posea un sistema de ventilación necesita siquiera ser considerada seriamente como una sala de fumigación con gases venenosos, ya sea para piojos o seres humanos. Además, las "cámaras de gas" homicidas deben estar equipadas, además de las puertas de entrada, con una abertura para la introducción del material de gas venenoso desde el exterior; esto no es absolutamente necesario para las instalaciones de desinfestación, pero es útil. Debe concluirse, por tanto, que ninguna instalación que no disponga de dispositivo de introducción de gases tóxicos desde el exterior, ni posibilidad de

ventilación, puede tomarse en serio como una "cámara de gas" homicida. Si se consideran las salas discutidas anteriormente de manera resumida, los resultados se muestran en la Tabla 2.

En lo anterior no se tiene en cuenta, entre otras cosas, el hecho de que las hipotéticas 'cámaras de gas' homicidas tendrían que ser a prueba de fugas, que sus equipos debían ser a prueba de pánico, que su ventilación debía ser lo suficientemente eficiente para fines homicidas, lo que por lo anterior no fue así, y finalmente que la evacuación del gas venenoso al ambiente posterior a la ejecución requirió medidas especiales para evitar que personas cercanas a las 'cámaras de gas' -tanto en el interior el edificio, así como en sus alrededores, resulte herido o incluso muerto.

Tabla 2: Equipo e idoneidad de las 'cámaras de gas' reales o supuestas

Equipo / Idoneidad edificio	Introducción de gas venenoso	Calefacción	Ventilación	Idoneidad como cámara de desinfestación	Idoneidad como cámara de ejecución
Cámaras de desinfestación	○	●	●	si	si con medio de introduccion
Crematorio I	×	×	○	apenas / quizás	No
Crematoria II y III	×	×	●	quizás	No
Crematoria IV y V	●	●	×	apenas	apenas
Caseríos I y II	○	× / ○	× / ○	apenas / quizás	No

● = presente o posible; ○ = Posiblemente presente; × = no presente

Si bien la literatura es generalmente unánime en cuanto al equipamiento de las salas de los crematorios IV y V, la información es, en cierta medida, especulativa, debido a la falta de documentos y pruebas materiales. Lo mismo ocurre con la información relativa a las masías, sobre las que prácticamente no hay documentos disponibles.

Afortunadamente, es precisamente la única 'cámara de gas' en la que el mayor número de personas supuestamente murieron por gas venenoso durante el Tercer Reich y que ha permanecido casi completamente intacta: la morgue 1 del crematorio II. Contrariamente a todos los testimonios de testigos presenciales, este sótano, durante el período de su funcionamiento, no poseía agujeros de introducción de Zyklon B en el techo. Es lógico y consecuente trasladar estas conclusiones también al crematorio III construido simétricamente, pero por lo demás idéntico, aunque no poseemos ninguna evidencia física de esto debido a la destrucción casi completa del techo de su depósito de cadáveres 1. Si es así, esas habitaciones no pueden haber sido

utilizadas como lugares para homicidios masivos con gas venenoso, según alegan los testigos.

Cuando uno considera las circunstancias técnicas que prevalecen en Auschwitz y sus alrededores, en el sentido más amplio, uno se da cuenta de lo absurdo de toda la afirmación de los gaseamientos masivos homicidas. La dirección del campamento era plenamente consciente de los métodos y las condiciones técnicas previas para la desinfestación de Zyklon B, e incluso se le informó sobre los últimos avances en la tecnología relacionada. [143] Pero en lugar de utilizar estos métodos, supuestamente recurrió, con fines de gaseado masivo, a métodos extremadamente rudimentarios, en particular en lo que respecta a los búnkeres I y II y, más tarde, los crematorios IV y V:

Al parecer, cientos o miles de personas murieron con gas altamente venenoso en las habitaciones,

- que tenía paredes y techos de un material que absorbía grandes cantidades de gas venenoso y lo dejaba penetrar;
- que no tenía puertas y ventanas a prueba de fugas;
- que no tenía equipo a prueba de pánico;
- que no tenían puertas y contraventanas técnicamente estancas al gas;
- que no tenía ninguna disposición para liberar y distribuir rápidamente el gas venenoso;
- que no tenía ningún dispositivo eficaz para ventilar o hacer ineficaz el gas venenoso después del final de la ejecución.

Al mismo tiempo, se estaban construyendo las instalaciones de desinfestación más modernas en toda la Europa ocupada por los alemanes,

- que tenía paredes y techos cubiertos con revestimientos herméticos al gas;
- que estaban equipados con puertas a prueba de fugas y *no* tenían ventanas;
- que tenía puertas técnicamente herméticas al gas;
- que tenía dispositivos para liberar y distribuir rápidamente el gas venenoso;
- que tenían dispositivos efectivos para ventilar o hacer ineficaz el gas venenoso después del final del procedimiento de gaseado.

Nunca hubo problemas de entrega perceptibles para estas instalaciones. En el campo principal de Auschwitz, incluso se incorporó la última tecnología para la desinfestación con HCN (véase el capítulo 5.2.3.5.), Mientras que el *Zentralsauna* en Birkenau incluso se equipó con la tecnología de desinfestación con aire caliente más moderna. Y para colmo: ¡los alemanes incluso inventaron la tecnología de microondas, tan conocida hoy en día, *para matar los piojos* ! Erigieron estas instalaciones, que todavía eran muy caras en ese momento, en el campo de Auschwitz, *para salvar vidas de reclusos.*! ¡Y se supone que debemos creer que los alemanes fueron incapaces de instalar equipo técnico adecuado para gaseamientos de Zyklon B en al menos una de sus supuestas 'cámaras de gas' homicidas! ¿Hay algo más insultante para la mente humana?

Hasta aquí la afirmación de que existían "cámaras de gas" homicidas en Auschwitz. También hemos probado que la habitación más grande, la que supuestamente se usa con mayor frecuencia como 'cámara de gas' homicida, no pudo haber sido utilizada para tal fin, como afirman presuntos testigos presenciales. Junto con los falsos testigos de una 'cámara de gas' homicida en el Campo Principal (ver capítulo 5.3.), Y en vista de que no existe indicio documental de un uso criminal de estas habitaciones, debemos concluir que no existe prueba creíble, y ningún " *rastro criminal* ", en apoyo de la supuesta existencia de "cámaras de gas" homicidas en Auschwitz.

Teniendo en cuenta estos hechos, no puede sorprendernos que finalmente incluso los historiadores y los medios de comunicación dominantes se hayan dado cuenta de ellos: en mayo de 2002, Fritjof Meyer, editor senior del semanario de izquierda más grande de Alemania, *Der Spiegel* , declaró en un artículo que documenta y declaraciones de testigos sobre las supuestas cámaras de gas en los crematorios II y III de Birkenau

> *"indican más bien que se hicieron intentos en marzo y abril de 1943 de utilizar los sótanos mortuorios para asesinatos en masa a principios del verano de 1943. Aparentemente, las pruebas no tuvieron éxito* [...] *El genocidio realmente cometido probablemente tuvo lugar principalmente en el dos granjas reconvertidas fuera del campamento ".* [312]

En otras palabras: existe una tendencia a abandonar aquellos lugares que el Prof. Dr. R. van Pelt llamó " *el centro absoluto* " en la " *geografía de las atrocidades* " (ver página 91), o incluso los crematorios Birkenau por completo, ya que, según para Meyer, se supone que el genocidio tuvo lugar principalmente en esas siniestras granjas o búnkeres de los que apenas contamos con pruebas documentales.

Siguiendo a Meyer, ahora se supone que la destrucción final de los cadáveres de las presuntas víctimas de asesinatos en masa ocurrió casi exclusivamente por medio de incineraciones al aire libre en pozos profundos. Sin embargo, todas las afirmaciones hechas con respecto a la supuesta incineración de cadáveres al aire libre en pozos profundos son obviamente falsas porque no se pueden encontrar rastros de tales incineraciones en las fotografías aéreas contemporáneas, y porque el nivel freático alto en Birkenau habría impedido el mantenimiento de los incendios. en pozos profundos.

Aquellos lectores que no se interesen en los problemas químicos relacionados con las supuestas 'cámaras de gas' en Auschwitz pueden saltarse el siguiente capítulo 6. Antes de una solución al problema de cómo se introdujo la preparación venenosa en las supuestas 'cámaras de gas', más La especulación sobre la forma y método de los asesinatos, y sus posibles rastros químicos, sigue siendo un mero ejercicio académico, sin fundamento en la realidad. Nuestro estudio de Auschwitz podría, por tanto, concluir aquí.

Sin embargo, debido a que las cuestiones químicas involucradas atrajeron tanta atención, provocaron las controversias más candentes y suscitaron los debates más intensos, a continuación, se hacen comentarios detallados sobre las cuestiones

químicas, planteadas por Faurisson y Leuchter, relacionadas con la formación de residuos. (Azul de Hierro) causado por la reactividad del cianuro de hidrógeno.

Notas

[88] " *David Cole Interviews Dr. Franciszek Piper, Director, Auschwitz State Museum* ", Video VHS, distribuido por CODOH, PO Box 439016, San Diego, CA 92143, EE. UU. (En línea: codoh.com/cole.ra (incluye audio)); para la versión abreviada de sólo texto, consulte: David Cole, " *A Jewish Revisionist's Visit to Auschwitz* ", *JHR* 13 (2) (1993), págs. 11-13 (en línea: codoh.com/gcgv/gcgvcole.html (extracto))

[89] *Kalendarium der Ereignisse im Konzentrationslager Auschwitz-Birkenau 1939-1945* , Rowohlt Verlag GmbH, Reinbek bei Hamburg, 1989.

[90] J.-C. Pressac, *Les crématoires d'Auschwitz. La machinerie du meurtre de masse* , CNSR, París 1993; Alemán: *Die Krematorien von Auschwitz. Die Technik des Massenmordes* , Piper, Munich 1994; si no se menciona lo contrario, las referencias posteriores a esta nota a pie de página se refieren al original francés.

[91] Para una crítica del primer libro de Pressac, ver R. Faurisson, *JHR* , 11 (1) (1991), pp. 25ss .; *ibídem.* , 11 (2) (1991), págs. 133 y siguientes. (francés en línea: www.vho.org/F/j/RHR/3/Faurisson65-154.html); FA Leuchter, *The Fourth Leuchter Report* , Samisdat Publishers Ltd., Toronto 1991 (en línea: www.zundelsite.org/english/leuchter/report4/leuchter4.toc.html); para la crítica del segundo libro de Pressac, véase: Herbert Verbeke (ed.), *op. cit.* (nota 43); para una crítica de los principios subyacentes a la metodología de Pressac, véase G. Rudolf, " *Gutachten über die Frage der Wissenschaftlichkeit der Bücher* Auschwitz: Technique and operation of the gas chambers *und*Les Crématoires d'Auschwitz, la Machinerie du meurtre de masse *von Jean-Claude Pressac* ", en: W. Schlesiger, *Der Fall Rudolf* , Cromwell, Londres 1994 (en línea en inglés: www.vho.org/GB/Books/trc/ index.html # expert-report); desde entonces, Pressac ha sido el objetivo de ataques masivos, bastante poco científicos, desde los barrios judíos; ver también *Rivarol* , 22 de marzo de 1996, p. 8 (en línea: www.vho.org/aaargh /fran/archFaur/1995-2000/RF960322.html); *ibid.* , 12 de abril de 1996, p. 4; ver también la crítica de Pierre Guillaume, *De la misère intellectuelle en milieu universitaire* , Bp 9805, 75224 Paris cedex 05, 1995 (en línea: www.vho.org/aaargh/fran/archVT/vt97/vt9309xx1.html).

[92] Robert van Pelt, Deborah Dwork, *Auschwitz: 1270 hasta el presente* , Yale University Press, New Haven y Londres 1996; véase también la crítica de Carlo Mattogno " *Architektonische Stümpereien zweier Plagiatoren* ", *VffG* , 4 (1) (2000), págs. 25-33 (en línea: www.vho.org/VffG/2000/1/Mattogno25-33.html; Engl. : " *Auschwitz 1270 to the Present* " (en línea: http://www.codoh.com/granata/irving-eng.html).

[93] Véase, a este respecto, la condena de Norman G. Finkelstein en Norman G. Finkelstein, Ruth Bettina Birn, *A Nation on Trial: The Goldhagen Thesis and Historical Truth* , Metropolitan Books, Nueva York 1998; véase también la crítica de Richard Widmann, " *Holocaust-Literatur versus Holocaust-Wissenschaft* ", *VffG* 2 (4) (1998), págs. 311ff. (en línea: www.vho.org/VffG/1998/4/Buecher4.html).

[94] Tsentr Chranenija Istoriko-dokumental'nich Kollektsii (en adelante *TCIDK*); véanse también los documentos del Gosudarstwenny Archiv Rossiskoy Federatsii.

[95] Cf. Manfred Köhler, " *Pressac und die deutsche Öffentlichkeit"* , en: Herbert Verbeke, *op. cit.* (nota 43), págs. 19-30 (en línea: www.vho.org/D/anf/Koehler.html); Engl .: " *Pressac and the German Public* ", en línea: www.vho.org/GB/Books/anf/Koehler.html

[96] En el Tercer Reich, se alega que el cabello cortado a una cierta longitud se recolectaba con fines industriales, después de un despioje previo, ver nota 75.

[97] Las siguientes observaciones se basan en gran medida en el estudio de HJ Nowak, " *Instalaciones de despioje de onda corta en Auschwitz* ", en: E. Gauss (ed.), *Op. cit.* (nota 43), págs. 312-324 (en línea: www.vho.org/GB/Books/dth/fndNowak.html).

[98] El tifus epidémico, que también se denomina tifus europeo, clásico o transmitido por piojos, o fiebre de la cárcel, es una enfermedad transmitida por piojos causada por bacterias que pertenecen al grupo de las rickettsias. Mientras que Typhus es el término usado en inglés para referirse a todas las enfermedades causadas por diversas bacterias Rickettsia, el término alemán es "Fleckfieber", que, en inglés, se usa solo para un tipo de tifus, la llamada fiebre manchada de las Montañas Rocosas que se transfiere por garrapatas; ver http://www.merck.com/pubs/mmanual/section13/chapter159/159a.htm

[99] O. von Schjerning, *Handbuch der Ärztlichen Erfahrungen im Weltkrieg 1914/1918* , volumen VII Higiene, JA Barth Verlag, Leipzig 1922, en particular, págs. 266ss: " *Sanierungsanstalten an der Reichsgrenze* ".

[100] La Enciclopedia *Brockhaus se* refiere al artículo de A. Schittenhelm, " *Flecktyphus* " en *Handbuch der Inneren Medizin* , 2ª ed., 1925.

[101] R. Wohlrab, " *Flecktyphusbekämpfung im Generalgouvernement* ", *Münchner Medizinische Wochenschrift* , 89 (22) (1942), págs. 483-488.

[102] W. Hagen, " *Krieg, Hunger und Pestilenz in Warschau 1939-1943* ", *Gesundheitswesen und Desinfektion* , 65 (8) (1973), págs. 115-127; *ibídem.* , 65 (9) (1973), págs. 129-143.

[103] Friedrich Konrich, " *Über die Sanierungsanstalten der deutschen Kriegsgefangenenlager* ", *Gesundheits-Ingenieur* , 19 de julio de 1941, págs. 399-404.

[104] Cf. Wilhelm Stromberger, " *Was war die 'Sonderbehandlung' in Auschwitz?* ", *Deutschland en Geschichte und Gegenwart* , 44 (2) (1996), págs. 24 y siguientes. (en línea: www.vho.org/D/DGG/Strom44_2.html).

[105] Véase también, a este respecto, Wolfgang Lambrecht, Otto Karl, *Das Handelsprodukt Zyklon B* , que pronto se publicará en Internet en www.vho.org/D/Beitraege/Zyklon.html.

[106] Deutsche Reichsbahn Eisenbahnverkehrsordnung (EVO, reglamento ferroviario del Reich alemán), anexo C del artículo 54 de la EVO, *Vorschriften über die nur bedingt zur Beförderung zugelassenen Gegenstände vom 1. Okt. 1938* (Reglamento sobre objetos autorizados para transporte restringido únicamente, de 1 de octubre de 1938) *,* pág. 50: *"Die Blausäure muß durch einen von der Chemisch-Technischen Reichsanstalt nach Art und Menge anerkannten Zusatz, der zugleich ein Warnstoff sein kann, beständig gemacht sein".* (El cianuro de hidrógeno debe estabilizarse mediante un aditivo, que también puede ser irritante, en la forma y cantidad reconocidas por la Fundación Químico-Técnica Reichs).

[107] L. Gaßner, " *Die gesetzlichen Bestimmungen der Anwendung hochgiftiger gasförmiger Stoffe zur Schädlingsbekämpfung in Deutschland"* (Las disposiciones legales relativas al uso de materiales gaseosos altamente venenosos para el control de plagas en Alemania) en Karl Greimer, *Handbuch des praktischen Desinfektors* , Th. Steinkopf, Dresde 1937, págs. 185 y sig. El hecho de que el campo de concentración de Auschwitz haya recibido Zyklon B sin un irritante no es, por tanto, tan inusual como a veces se representa en la literatura, *es decir* , como un "rastro criminal". Las conocidas normas excepcionales de las Waffen SS no son una excepción; simplemente se refirieron a las regulaciones de Reichs aplicables y las disposiciones de implementación que regulan el uso de Zyklon B; ver Deutsches Reich ",*Anwendung von hochgiftigen Stoffen zur Schädlingsbekämpfung durch die Waffen-SS* ", Rund-Erlaß des Reichsministers für Ernährung und Landwirtschaft vom 3 de abril de 1941, citado según *Zeitschrift für hygienische Zoologie und Schädlingsbekämpfung* (126 *.41)* , 33.

[108] Deutsche Ge sellschaft für Sch ädlingsbekämpung (Sociedad Alemana para el Control de Plagas), una subsidiaria de IG Farbenindustrie AG.

[109] Sobre la historia de la empresa, mezclada con la narración del Holocausto, véanse Jürgen Kalthoff, Martin Werber, *Die Händler des Zyklon B* , VSA-Verlag, Hamburgo 1998; mucho más fáctico y técnicamente correcto es el trabajo de Wolfgang Lambrecht, Otto Karl, *op. cit.* (nota 105).

[110] O. Hecht, " *Blausäuredurchgasungen zur Schädlingsbekämpfung* ", *Die Naturwissenschaften* , 16 (2) (1928), págs. 17-23.

[111] G. Peters, W. Ganter, " *Zur Frage der Abtötung des Kornkäfers mit Blausäure* ", *Zeitschrift für angewandte Entomologie* , 21 (4) (1935), págs. 547-559.

[112] G. Peters, " *Eine moderne Eisenbahn-Entwesungsanlage"* , *Anzeiger für Schädlingskunde* , 14 (8) (1938) págs. 98 y siguientes; cf. FP Berg, *op. cit.* (nota 131).

[113] Gerhard Peters, *Blausäure zur Schädlingsbekämpfung* , Ferdinand Enke Verlag, Stuttgart 1933.

[114] Walter Dötzer, " *Entkeimung, Entseuchung und Entwesung* ", en J. Mrugowsky (ed.), *Arbeitsanweisungen für Klinik und Laboratorium des Hygiene-Instituts der Waffen-SS* , 2a ed., Urban & Schwarzenberg, Berlín y Viena 1943.

[115] FE Haag, *Lagerhygiene, Taschenbuch des Truppenarztes* , vol. VI, F. Lehmanns Verlag, Munich 1943.

[116] F. Puntigam, " *Die Durchgangslager der Arbeitseinsatzverwaltung als Einrichtungen der Gesundheitsvorsorge* ", *Gesundheits-Ingenieur* , 67 (2) (1944), págs. 47-56.

[117] Para un tratamiento más reciente del tema, ver: FP Berg, *op. cit.* (nota 131).

[118] G. Peters, *Die hochwirksamen Gase und Dämpfe in der Schädlingsbekämpfung* , F. Enke Verlag, Stuttgart 1942.

[119] DEGESCH, *Acht Vorträge aus dem Arbeitsgebiet der DEGESCH* , 1942, pág. 47; Documento NI-9098 de los Juicios de Nuremberg, tabla de propiedades del producto gaseoso insecticida / control de plagas utilizado por DEGESCH.

[120] H. Kruse, *Leitfaden für die Ausbildung in der Desinfektion und Schädlingsbekämpfung* , Muster-Schmidt, Göttingen 1948.

[121] H. Kliewe, *Leitfaden der Entseuchung und Entwesung* , F. Enke Verlag, Stuttgart 1951.

[122] F. Puntigam, H. Breymesser, E. Bernfus, *Blausäuregaskammern zur Fleckfieberabwehr* , Sonderveröffentlichung des Reichsarbeitsblattes, Berlín 1943.

[123] G. Peters, " *Gefahrlose Anwendung der hochgiftigen Blausäure in Entlausungskammern* ", *Arbeitsschutz* , 5 (III) (1942), págs. 167 y sig.

[124] F. Puntigam, " *Raumlösungen von Entlausungsanlagen* ", *Gesundheits-Ingenieur* , 67 (6) (1944), págs. 139-180.

[125] E. Wüstinger, " *Vermehrter Einsatz von Blausäure-Entlausungskammern* ", *Gesundheits-Ingenieur* , 67 (7) (1944), pág. 179.

[126] Friedrich P. Berg preparó un resumen más reciente de este tema, " *The German Delousing Chambers* ", *JHR* , 7 (1) (1986), págs. 73-94 (en línea: codoh.com/gcgv/gcdelouse.html) ; cf. también Berg, *op. cit.* (nota 131).

[127] *Entseuchungs- und Entwesungsvorschrift für die Wehrmacht* , H. Dv. 194, M. Dv. Nr. 277, L. Dv. 416, Reichsdruckerei, Berlín 1939.

[128] *Richtlinien für die Anwendung von Blausäure (Zyklon) zur Ungeziefervertilgung (Entwesung)* , Gesundheitsanstalt des Protektorats Böhmen und Mähren, Prag oJ; Dokument NI-9912 (1) en el Tribunal Militar Internacional, reproducido por Herbert Verbeke (ed.), *Op. cit.* (nota 43), págs. 94-99.

[129] *Technische Regeln für Gefahrstoffe* , TRGS 512, Begasungen, BArbBl. No. 10/1989, pág. 72, en: Robert Kühn, Karl Birett, *Merkblätter Gefährlicher Arbeitsstoffe* , ecomed, Landsberg 1990.

[130] Ludwig Gaßner, " *Verkehrshygiene und Schädlingsbekämpfung* ", *Gesundheits-Ingenieur* , 66 (15) (1943), S. 174ss .; cf. FP Berg, *op. cit.* (nota 131).

[131] *Der praktische Desinfektor* , Heft 2, Verlag Erich Deleiter, Berlín 1941, cubierta interior; cf. FP Berg, " *Typhus and the Jewish"* , *JHR* , 8 (4) (1988), págs. 433-481 (en línea: www.vho.org/GB/Journals/JHR/8/4/Berg433-481.html) .

[132] *TCIDK* 502-1-26-117.

[133] Heinz Bobrach *y col.* , *Inventar archivalischer Quellen des NS-Staates* , KG Saur, Munich 1995, volúmenes 3/1, 1991. Hasta el momento, tenemos conocimiento de aproximadamente 110.000 exámenes de laboratorio. Muchos facsímiles probatorios y muy informativos se encuentran en *Hefte von Auschwitz* , núms. 1 a 19, ediciones especiales, Auschwitz State Museum Publishers, Auschwitz Museum, desde 1959.

[134] *TCIDK* 502-1-332-46 / 46a.

[135] *TCIDK* 502-1-332-9 / 10.

[136] Según Pressac, en funcionamiento desde 1941/42, *op. cit.* (nota 67), pág. 25.

[137] *Ibídem.* , pags. 550.

[138] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 90), pág. 157

[139] *TCIDK* 502-1-333-145

[140] *TCIDK* 502-1-336-94

[141] *TCIDK* 502-1-332-37

[142] Gerhard Peters y W. Rasch, " *Die Blausäure als Entlausungsmittel in Begasungskammern* ", *Der praktische Desinfektor* , septiembre de 1941, págs. 93-96.

[143] Gerhard Peters, Emit Wüstinger, " *Entlausung mit Zyklon-Blausäure in Kreislauf-Begasungskammern. Sach-Entlausung in Blausäure-Kammern* ", *Zeitschrift für hygienische Zoologie und Schädlingsbekämpfung* , número 10/11 (1940), impresión especial. *TCIDK* 502-1-332-86 / 90; llegó a la oficina de construcción de Auschwitz el 3 de julio de 1941.

[144] *TCIDK* 502-1-332-117 / 119

[145] *TCIDK* 502-1-332-219

[146] *TCIDK* 502-1-233-33 / 38

[147] *TCIDK* 502-1-322-219

[148] *TCIDK* 502-1-322-31

[149] Tomado de una carta del 23 de marzo de 1944 a la Zentralbauleitung (Oficina Central de Construcción) en Auschwitz, *TCIDK* 502-1-332-175.

[150] *TCIDK* 502-1-332-28

[151] *TCIDK* 502-1-332-212

[152] *TCIDK* 502-1-149-135

[153] Véase también, a este respecto, H.-J. Nowak, *op. cit.* (nota 97); H. Lamker, " *Die Kurzwellen-Entlausungsanlagen in Auschwitz, Teil 2* ", *VffG* 2 (4) (1998), págs. 261-272 (en línea: ... / 1998/4 / Lamker4.html); Mark Weber *publicó* un resumen en inglés, " *Instalaciones de despioje de alta frecuencia en Auschwitz* ", *JHR* , 18 (3) (1999), p. 4. (www.ihr.org/ *JHR* /v18/v18n3p-4_Weber.html)

[154] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), págs. 55-58, Planos de edificios 5a / b, págs. 59 y sig. fotos exteriores. Plano de reforma del edificio núm. 2540 para conversión a instalación de despiojado por aire caliente, fechada el 5 de julio de 1943.

[155] *Ibídem.* , pags. 53.

[156] La masa bruta dada en la etiqueta de un Zyklon B siempre puede referido al contenido de HCN neto de la lata, *es decir,* ex cluding la masa del material de soporte. Eso significa, por ejemplo, que una lata de Zyklon B de 1 kg constaba de 1 kg de HCN *más* unos 2 kg de material de soporte, *es decir* , una lata de 1 kg tenía una masa total de unos 3 kg.

[157] Oficina del Jefe de Asesoría Jurídica para Crímenes de Guerra, Tribunal Militar Británico, Caso contra B. Tesch *et al.* , aquí, la declaración jurada de A. Zaun, Hamburgo 24 de octubre de 1945, Documento No. NI-11 396; citado según U. Walendy, *Auschwitz im IG-Farben-Prozeß* , Verlag für Volkstum und Zeitgeschichtsforschung, Vlotho 1981, p. 62.

[158] Véase también la orden Höß relativa a evitar el envenenamiento accidental durante la desinfestación de los cuarteles, reproducida por J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), pág. 201. Para cada cuartel con un volumen de aproximadamente 40 m × 12 m × 3,5 m> 1.500 m^3 , esto significa un requisito de 15 kg de Zyklon B; ¡Solo los 100 cuarteles del campamento de Birkenau necesitarían 1,5 toneladas!

[159] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), pág. 123.

[160] *Ibídem.* , págs. 126-128.

[161] *Ibídem.* , pags. 129.

[162] *Ibídem.* , págs. 151/153.

[163] *Ibídem.* , págs. 131 y sig.

]

[164] DD Desjardin, " *Mi visita a Auschwitz-Birkenau, 30-31 de mayo de 1996* ", Entrevista con F. Piper, en línea: codoh.com/newrevoices/nddd/ndddausch.html.

[165] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), pág. 149; fotografía del techo del crematorio I inmediatamente después de la liberación.

[166] *Ibídem.* , pags. 156.

[167] " *Herstellung der für die Beheitzungsöfen, sowie für die Ent- und Belüftung erforderlichen Mauerdurchbrüche und Schläuche* ", carta del Auschwitz Air Raid Warden, 26 de agosto de 1944, *TCIDK* 502-1-401.

[168] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), pág. 159.

[169] *Ibídem.* , pags. 133; ver también la confirmación de cambios en la recreación parcial de la instalación en la carta del Museo Estatal de Auschwitz a Joel P. Hayward, ref. I-8523/26/2120/91, de fecha 7 de mayo de 1991; B. Bailer-Galanda, *Informationen der Gesellschaft für politische Aufklärung* , Innsbruck, junio de 1991, núm. 29, pág. 1, relativa a la declaración de Leuchter relativa al crematorio I: *"Er verwechselt museale Rekonstruktionen der Gaskammern, die dem Betrachter einen Eindruck der damaligen Geschehnisse vermitteln sollen, mit real funktionierenden Gaskammern."*(Confunde una reconstrucción de museo de las cámaras de gas, con la intención de proporcionar al observador la impresión de los eventos en ese momento, con cámaras de gas que funcionan auténticamente.); Carta del Dr. Scheel, Bonn, Ministerio de Relaciones Exteriores de Alemania, 8 de enero , 1979, ref. 214-E-Stuparek: " *Auch mir ist bekannt, daß es im Lager Auschwitz keine Gaskammern gegeben hat. Die Gaskammern befanden sich im ca. 3 km davon entfernten KZ Auschwitz-Birkenau.* "(También sé que no había cámaras de gas en el campo de Auschwitz. Las cámaras de gas estaban ubicadas en el campo de Auschwitz-Birkenau, a unos 3 km de distancia).

[170] " *Auschwitz: la mémoire du mal* ", *L'Express* , 19.-25. Enero de 1995; ver también, a este respecto, los comentarios de Robert Faurisson: *"Sur Auschwitz, lentement, la vérité reprend ses droits* " (La verdad sobre Auschwitz está desacelerando la recuperación de sus derechos), 4 de febrero de 1995 (en línea: www.vho.org/aaargh /fran/archFaur/1995-2000/RF950204.html).

[171] En el original: " *Tout y est faux:* [...]"

[172] Véase Serge Thion (ed.), *Op. cit.* (nota 33), págs. 316 y siguientes; R. Faurisson, " *Las cámaras de gas ...* ", *op. cit.* (nota 35), pág. 335.

[173] *Op. cit.* (nota 92), págs. 363 y sig.

[174] Véase, al respecto, la entrevista a D. Cole, *op. cit.* (nota 88).

[175] Las varillas de refuerzo de acero en el hormigón solo son practicables cuando el hierro está profundamente incrustado en el hormigón y, por lo tanto, protegido durante décadas contra la corrosión por el entorno alcalino muy duradero del hormigón, ya que el hormigón sólo se carbonata lentamente por el dióxido de carbono (CO_2) en el medio ambiente, lo que resulta en una neutralización de su valor de pH. Las varillas de refuerzo del techo de la morgue en cuestión se encuentran directamente sobre la superficie, donde el valor del pH bajaría muy rápidamente (*es decir* , se volvería menos alcalino), particularmente cuando el agua de lluvia

que contiene CO_2 penetrara en el hormigón; vea la grieta en la Fig. 25 que permitiría rápidamente la entrada de agua de lluvia.

[176] El presente autor tiene ante sí un boceto de la planta del crematorio, construido en 1939, en el campo de concentración de Sachsenhausen, que es similar en diseño y dimensiones a los crematorios II y III en Auschwitz, pero no se alega que se hayan producido asesinatos en masa. en Sachsenhausen. También debe hacerse referencia al diseño de la construcción de los crematorios modernos: H.-K. Boehlke, *Friedhofsbauten* , Callwey Verlag, Munich 1974, en particular, el diagrama del crematorio en la p. 117, incluido el consultorio de un médico; E. Neufert, *Bauentwurfslehre* , Ullstein Fachverlag, Frankfurt 1962, págs. 423 y siguientes.

[177] Procesos contra los maestros de obras W. Dejaco y F. Ertl (nota 84).

[178] Schreiber era el ingeniero supervisor en la agencia Kattowitz de la corporación Huta, que construyó los crematorios en Birkenau. Véase también Werner Rademacher, " *In memoriam Dipl.-Ing. Dr. techn. Walter Schreiber* ", *VffG* 4 (1) (2000), págs. 104 y sig. (en línea: www.vho.org/VffG/2000/1/Rademacher104f.html). Murió en 1999.

[179] El testimonio de Van Pelt en el documental de Errol Morris *Mr Death* , *op. cit.* (nota 9), tiempo expresado en [min: seg: frame].

[180] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), págs. 319-329. Planos para crematorios II y III.

[181] *Ibídem.* , pags. 183, sobre la planificación no penal de los crematorios II y III, véase, en particular, pág. 264.

[182] Véase también Michael Gärtner, Werner Rademacher, " *Grundwasser im Gelände des KGL Birkenau (Auschwitz)* ", *VffG* 2 (1) (1998), págs. 2-12 (en línea: www.vho.org/VffG/1998/1/GaeRad1 .html); Engl .: " *Ground Water in the Area of the POW camp Birkenau* ", *The Revisionist* , 1 (1) (2003), págs. 3-12 (www.vho.org/tr/2003/1/GaertnerRademacher3-12.html).

[183] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), pág. 187, costos y estudio del diseño de la construcción de los crematorios II y III.

[184] Sentencia del juez Gray, D. Irving c. DE Lipstadt, *op. cit.* (nota 66), §7.61, 13.76, 13.84.

[185] Sobre gris, ver nota al pie anterior; J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), págs.213, 218.

[186] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), págs. 183 y sig., 302 y sig .; con respecto a los planos originales de Walter Dejaco, ver J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 90), Documento 9.

[187] La siguiente lista fue tomada de " *Architektonische Stümpereien ...* " de Carlo Mattogno , op. cit. (nota 92), pág. 29.

[188] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), pág. 305.

[189] *Ibídem.* , pags. 307.

[190] *Ibídem.* , pags. 327.

[191] *Ibídem.* , pags. 328.

[192] *El juicio de Höß* , volumen 11a, p. 88.

[193] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), págs. 433 y siguientes.

[194] *Ibídem.* , pags. 432.

[195] *Ibídem.* , pags. 430.

[196] *Ibídem.* , pags. 488.

[197] Ver también cuatro notas al pie de Pressac arriba; véase también Gray, juicio, *op. cit.* (nota 66), §13.69, 13.82.

[198] C. Mattogno, " *Leichenkeller von Birkenau: Luftschutzräume oder Entwesungskammern?* " *VffG* 4 (2) (2000), págs. 152-158 (en línea: www.vho.org/VffG/2000/2/Mattogno152-158.html); Engl .: " *Morgue Cellars of Birkenau: Gas Shelters or Disinfesting Chambers?* " (En línea: http://www.codoh.com/granata/leichen.html).

[199] *Archiwum Panstwowego Muzeum w Oswiecimiu* (en adelante *APMO*), BW 30/34, p. 47.

[200] *APMO* , BW 30/34, pág. 40.

[201] *TCIDK* , 502-1-336 (número de página ilegible).

[202] *TCIDK* , 502-1-312, pág. 8.

[203] *TCIDK* , 502-1-316, pág. 431, " *Zweitschrift* " en 502-1-323, pág. 137.

[204] Inventario de las negociaciones de entrega relativas al " *Desinfektions- und Entwesunsanlage* " (Zentralsauna) del 22 de enero de 1944. *TCIDK* , 502-1-335, p. 3.

[205] *TCIDK* , 502-1-316, S. 430.

[206] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), págs. 434-436.

[207] Ibíd., Págs. 285, 302.

[208] Véase también la nota a pie de página de Pressac anterior; véase también Gray, juicio, *op. cit.* (nota 66), §13.84.

[209] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), pág. 49.

[210] *Ibídem.* , pags. 436. En la lista de inventario de la p. 430, una entrada manuscrita que menciona una puerta estanca al gas solo aparece en el crematorio II.

[211] *Ibídem.* , págs. 227, 311, 312.

[212] HJ Nowak, W. Rademacher, " *'Gasdichte' Türen in Auschwitz* ", *VffG* 2 (4) (1998), págs. 248-261 (en línea: www.vho.org/VffG/1998/4/NowRad4.html); Engl .: " *Puertas 'herméticas al gas' en Auschwitz* ", en: E. Gauss (ed.), *Op. cit.* (nota 43), págs. 324-336 (en línea: www.vho.org/GB/Books/dth/fndNowak.html).

[213] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), págs.46-49, 425-428, 486, 500.

[214] El libro de Miklos Nyiszli *Auschwitz: A Doctor's Eyewitness Account* , Arcade Publishing, Nueva York 1993, alega, en la p. 128, que los internos se refugiaron en la cámara de gas durante los ataques aéreos. *Auschwitz y los aliados de* Martin Gilbert(Henry Holt & Co., Nueva York 1981), pág. 309, contiene el testimonio de una sobreviviente, según el cual ella, junto con muchas otras reclusas que llegaban, fue conducida a una habitación oscura para permanecer allí durante un ataque aéreo. Lo más interesante de este testimonio es la descripción de la manera en que algunas de las mujeres se pusieron histéricas durante el ataque aéreo y creyeron que estaban inhalando gas venenoso. Otra conclusión que podría extraerse de este testimonio es que las SS estaban preocupadas por proteger a sus reclusos de los ataques aéreos y que debieron existir varios refugios antiaéreos de este tipo en Birkenau, que debieron ser herméticos a los gases, pero que pasaron completamente desapercibidos. y sin estudiar (de: S. Crowell, " *Technik und Arbeitsweise deutscher Gasschutzbunker im Zweiten Weltkrieg* ",*VffG* 1 (4) (1997), pág. 242, nota al pie. 4 en línea: www.vho.org/VffG/1997/4/Crowell4.html; Engl .: " *Técnica y funcionamiento de los refugios antigás alemanes en la Segunda Guerra Mundial: una refutación de los rastros criminales de JC Pressac* ", en línea: www.codoh.com/incon/inconpressac.html). Otro sobreviviente informa que los presos fueron conducidos regularmente a un refugio antiaéreo durante los ataques aéreos aliados en 1944: Colin Rushton, *Spectator in Hell. La historia extraordinaria de un soldado británico* , Pharaoh Press, Springhill (Berkshire) 1998.

[215] Samuel Crowell, *ibíd.* ; ver también " *Defensa contra la campaña de bombardeos aliados: Refugios antiaéreos y protección contra gases en Alemania, 1939-1945* ", en línea: www.codoh.com/incon/inconabr.html; " *La cámara de gas de Sherlock Holmes: un intento de análisis literario de la* afirmación de la emisión de gases *del Holocausto* ", en línea: www.codoh.com/incon/inconshr123.html; " *Nuevos documentos sobre refugios antiaéreos en el campo de Auschwitz* ", en línea: www.fpp.co.uk/Auschwitz/documents/LSKeller/MoscowDocs.html; " *Comentarios sobre la crítica de Mattogno a la tesis del refugio antiaéreo* ", en línea: www.codoh.com/incon/inconscrmtgno.html; " *Bombenschutzeinrichtungen en Birkenau: Eine Neubewertung* ", *VffG*4 (3 y 4) (2000), págs. 284-330; Engl. " *Refugios antiaéreos en Birkenau: una* nueva evaluación", en línea: www.codoh.com/incon/inconbsinbirk.html.

[216] Los conductos de ventilación de la morgue 1 son visibles en los planos publicados por J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), págs. 224, 289; capítulo sobre las instalaciones de ventilación de los crematorios II y III: *ibid.* , págs. 355ss .; potencia del motor de las instalaciones de ventilación de todas las habitaciones de los crematorios II y III: *ibid.* , pags. 374 y 377; tamaño de las salidas de ventilación: *ibid.* , pags. 234; Figura de una tapa de salida en las salidas de ventilación.

[217] Para Pressac, véase la nota a pie de página anterior; una opinión similar ha sido expresada por Van Pelt, *Pelt Report* , *op. cit.* (nota 66), pág. 208, así como por el juez Gray en el juicio Irving vs. Lipstadt, *op. cit.* (nota 66), §7.62.

[218] Véase también, a este respecto, Carlo Mattogno, " *Auschwitz. Das Ende einer Legende* ", en: Herbert Verbeke (ed.), *Op. cit.* (nota 43, también la versión en inglés), págs. 134 y siguientes. (en línea: Ger .: www.vho.org/D/anf/Mattogno.html; Engl .: www.vho.org/GB/Books/anf/Mattogno.html). Las siguientes observaciones siguen el modelo de Mattogno; para más detalles, consulte Mattogno.

[219] Factura no. 729 del 27 de mayo de 1943. *APMO* , DZ / Bau, nr. en W. 1967, págs. 246 y siguientes; *ibídem.* , 231f .: factura no. 171 de 22 de febrero de 1943 para el crematorio II.

[220] Los motores tenían una potencia nominal de 2 HP (aproximadamente 1,5 KW). Los datos de salida se refieren a una contrapresión de 40 mm de columna de agua. Los cálculos de

incremento para estimar las resistencias de los conductos de ventilación en los crematorios II y III de acuerdo con los manuales de ingeniería han demostrado que la contrapresión esperada probablemente habría sido mayor (en la región de columnas de agua de 50-60 mm), debido, en particular, a las tapas primitivas con muchos agujeros pequeños que cubren la rendija de ventilación. Probablemente se utilizaron dos sopladores por este motivo. Comunicación personal de Hans Lamker, ingeniero certificado.

[221] J.-C. Pressac da la salida de estos sopladores a 8.000 m^3 / h, pero sin probarlo (junto con Robert van Pelt en: Yisrael Gutman, Michael Berenbaum (ed.), *Anatomy of the Auschwitz Death Camp* , Indiana University Press, Bloomington 1994, págs. 210, 232). Quizás simplemente agregó de manera cruda la salida de los dos sopladores juntos, lo cual es inadmisible, ya que los sopladores no trabajaron en paralelo, sino en serie (uno detrás del otro).

[222] W. Heepke, *Die Leichenverbrennungs-Anstalten* , C. Marhold, Halle 1905, pág. 104.

[223] Gerhard Peters, Emil Wüstiger " *Sach-Entlausung in Blausäure-Kammern* ", *Zeitschrift für hygienische Zoologie und Schädlingsbekämpfung* , 10/11 (1940), págs. 191-196, aquí pág. 195.

[224] J.-C. Pressac, *Les crématoires d'Auschwitz* , *op. cit.* (nota 90) p. 18.

[225] Precalentamiento: J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), págs. 221, 223. Demolición de las tuberías de agua: *ibid.* , pags. 286; para más detalles en esta discusión, que es igualmente infructuosa, ya que se basan en las " *huellas criminales* " soñadas por Pressac, ver también, en general, H. Verbeke, *op. cit.* (nota 43).

[226] Véanse también las notas a pie de página anteriores que se refieren a Pressac, en particular, relativas a las tuberías de agua; una opinión similar expresada por Van Pelt, *Pelt Report* , *op. cit.* (nota 66), pág. 296, así como por el juez Gray en el juicio Irving vs. Lipstadt, *op. cit.* (nota 66), §7.68.

[227] E. Neufert, *op. cit.* (nota 176).

[228] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), pág. 230. Se iba a utilizar el calor residual de los ventiladores de tiro forzado, pero como estos se quemaron y se retiraron, se canceló todo el proyecto de precalentamiento de la morgue 1.

[229] *TCIDK* 502-1-26-21, 29 de enero de 1943.

[230] Robert van Pelt, Deborah Dwork, *op. cit.* (nota 92), pág. 330.

[231] Memorándum de Kirschnek de 29 de enero de 1943. *APMO* , BW 30/34, p. 105.

[232] Topf, factura no. 171 de 22 de febrero de 1943 relativo a la instalación de ventilación del crematorio II. *TCIDK* , 502-1-327, págs. 25-25a. Véase también C. Mattogno, *op. cit.* (nota 218), págs. 136-139.

[233] Véase también C. Mattogno, " *Architektonische Stümpereien ...* ", *op. cit.* (nota 92), pág. 31.

[234] *APMO* , Standort-Befehl, D-AuI-1, pág. 46.

[235] Para ello, véase Carlo Mattogno, *"Sonderbehandlung" ad Auschwitz. Genesi e Significato* , Edizioni di Ar, Padua 2001.

[236] *APMO* , BW 30/34, pág. 78.

[237] Véanse las dos notas a pie de página anteriores, en relación con Pressac; van Pelt, *Pelt Report* , *op. cit.* (nota 66), págs.200, 254.

[238] Akademischer Verein Hütte (ed.), *Hütte* , Ernst und Sohn, Berlín [27] 1942, p. 1087

[239] Werner Rademacher, " *El caso de Walter Lüftl* ", en Ernst Gauss (ed.), *Op. cit.* (nota 22), págs. 78 y siguientes. (en línea: www.vho.org/D/gzz/3.html); C. Mattogno, " *Die ′* Gasprüfer *′ von Auschwitz* ", *VffG* 2 (1) (1998), págs. 13-22 (en línea: www.vho.org/VffG/1998/1/Mattogno1.html).

[240] El cianuro de hidrógeno formaría residuos venenosos con los alimentos húmedos. Se utilizaron los gases Areginal y Cartox; véase también G. Kunike, *Das ABC der Vorrats- und Hausschädlinge und ihre Bekämpfung* , Theodor Weicher, Berlín 1941, págs. 53 y sig.

[241] Alberto Cantagalli, *Nozioni teorico-pratiche per i conduttori di caldaie e generatori di vapore* , G. Lavagnolo Editore, Turín 1940, p. 308; tomado de C. Mattogno, *op. cit.* (nota 239), pág. 19.

[242] Henryk Tauber: J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67) pág. 484; Filip Müller, *Sonderbehandlung* , Steinhausen, Munich 1979, pág. 95; Charles Sigismund Bendel: E. Kogon *et al.* , *op. cit.* (nota 42), pág. 227; Michal Kula: E. Kogon *y col.* , *op. cit.* (nota 42), pág. 231; para un resumen y una crítica de estos y otros relatos de testigos sobre estas supuestas aperturas y dispositivos de presentación, véase G. Rudolf, *op. cit.* (nota 68), págs. 34-37.

[243] *Op. cit.* (nota 67), crematorio II, pág. 340, tomada ca. entre el 9 y el 11 de febrero de 1943.

[244] D. Checa, *op. cit.* (nota 89), pág. 454.

[245] Tomado de Jean-Marie Boisdefeu, *La controversia sur l'extermination des Juifs par les Allemands* , volumen 1, Vrij Historisch Onderzoek, Berchem 1994, p. 168.

[246] Tomado de D. Czech, *op. cit.* (nota 89), pág. 398 y J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), pág. 335.

[247] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), pág. 341. Pressac, por supuesto, alega la existencia de aberturas de introducción de Zyklon B; en realidad, sin embargo, no se ve nada por el estilo.

[248] Fotografías aéreas aliadas, National Archives Air Photo Library, Washington, DC, RG 373 Can F 5367, exp. 3185, publicado por los empleados de la CIA DA Brugioni y RG Poirier, *Le Monde Juif* , no. 97, enero-marzo de 1980, pág. 2, supuestamente bajo su propia responsabilidad privada.

[249] R. Lenski, *op. cit.* (nota 25), págs. 356ss., testimonio del tasador fotográfico aéreo Kenneth R. Wilson, págs. 8927-8941e de la transcripción del juicio; véase también B. Kulaszka (ed.), *op. cit.* (nota 25), págs. 353 y sig. Según Wilson, las manchas en las fotos fechadas el 13 de septiembre de 1944 no se pueden ver.

[250] La Figura 42 fue tomada del sitio web Air Photo Evidence (air-photo.com/altered/altered.html) con el amable permiso de John C. Ball.

[251] J. Ball, *op. cit.* (nota 43), pág. 48, depósito 1 del crematorio II, fotografía de 13 de septiembre de 1944, RG 373 Can B 8413, exp. 6V2.

[252] Las manipulaciones en esta imagen son demasiado abundantes, como, por ejemplo, un dibujo interpolado de un grupo de presos que supuestamente marchaban sobre el techo de un cuartel. Véase también JC Ball, *ibid.* , pags. 42; Ball, " *Air Photo Evidence* " en: Ernst Gauss

(ed.), *Op. cit.* (nota 22), págs. 271-284 (en línea: www.vho.org/GB/Books/dth/fndaerial.html). En las supuestas fotografías originales, se puede observar además que las manchas en las morgues 1 de ambos crematorios (II + III) apuntan en direcciones diferentes; *ibídem.* comunicación privada de JC Ball.

[253] Tribunal del condado de Munich, ref. 451 Cs 112 Js 3326/90 y ref. 432 Cs 113 Js 3619/90.

[254] Véase, al respecto, la carta del semioficial Institut für Zeitgeschichte alemán, en la que, en relación con el Museo Estatal de Auschwitz, se describe la reconstrucción de las instalaciones del crematorio I y el estado de las ruinas originales de los crematorios en Birkenau se menciona brevemente: H. Auerbach, Institut für Zeitgeschichte, Munich, carta fechada el 20 de marzo de 1992.

[255] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), págs. 365 y sig.

[256] *Ibídem.* , págs. 483 y sig .; *Informe Pelt* , *op. cit.* (nota 66), pág. 106.

[257] Agradezco a Carl Hermann Christmann, un ingeniero de construcción certificado, por esta información.

[258] Agradezco a R. Faßbender, un ingeniero de construcción certificado, por esta información, quien también proporcionó los dibujos.

[259] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), pág. 354.

[260] *Kurier* , 30 de agosto de 1992, pág. 20: " *Wenn Felsen caído* ".

[261] El techo se terminó hacia el invierno de 1942/43, mientras que los exterminios masivos supuestamente comenzaron en marzo de 1943; ver también J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), págs. 338 y sig.

[262] ¡No intente volver a doblarlos! Fotografías más recientes muestran que los individuos obviamente se han roto dos de las tres barras de refuerzo durante intentos similares. Una de estas personas que rompió involuntariamente una varilla fue el Dr. Fredrick Töben en febrero de 1997, como me informó personalmente después de su visita a Auschwitz. Otra varilla fue rota más tarde por personas desconocidas, ver. Carlo Mattogno, " *Keine Löcher, keine Gaskammer (n)* " *VffG* 6 (3) (2002), págs. 284-304 (en línea: www.vho.org/VffG/2002/3/Mattogno284-304.html).

[263] Carlo Mattogno, *op. cit.* (nota 262), ha demostrado que el tamaño de este agujero en realidad aumentó con los años, probablemente porque el Museo de Auschwitz quiere darle una forma rectangular más regular.

[264] *Informe Pelt* , *op. cit.* (nota 66), pág. 295.

[265] Dino A. Brugioni, Robert G. Poirier, *op. cit.* (nota 248), pág. 15; véase también G. Rudolf, *op. cit.* (nota 68), pág. 39. Agradezco a Fritz P. Berg este argumento.

[266] "*¿ Sin agujeros? ¿Sin Holocausto? Un estudio de los agujeros en el techo del Leichenkeller 1 del Krematorium II en Birkenau"* publicado por el autor a principios de 2000; en línea: http://www.revisingrevisionism.com.

[267] *Ibídem.* , pags. 36.

[268] Carlo Mattogno, *op. cit.* (nota 262).

[269] Ensayo de Höß, vol. 2, págs. 99-100.

[270] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), pág. 487; en P. 287, Pressac muestra un dibujo bastante primitivo con inscripciones francesas, probablemente preparado por un ex preso francés a pedido de la comisión de investigación soviética justo después de la guerra.

[271] R. van Pelt, *op. cit.* (nota 69), págs. 194, 208; *caveat emptor* : aunque la traducción de van Pelt del testimonio de Kula es errónea, y aunque los datos proporcionados en el testimonio de Kula son bastante escasos, van Pelt los usa para hacer cinco dibujos diferentes, muy detallados, algunos de ellos necesariamente basados en la fantasía de van Pelt, y el descanso basado en la fantasía de Kula.

[272] *Por ejemplo* , el cajón de un armario es un *Schub lade* .

[273] Para las tasas de evaporación de Zyklon B, consulte el capítulo 7.2. y 7.3.1.3.

[274] El conducto de entrada de aire construido en ladrillo era fácilmente accesible desde el ático, donde se instalaron los ventiladores, y la planta baja; ver J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), págs. 276, 291, 329, 369. El uso del ventilador de entrada de aire para introducir HCN habría provocado algunas pérdidas de HCN a través de la chimenea de escape de aire ya durante el gaseado, poniendo en peligro a las personas cercanas a esos crematorios. pero ciertamente no más de lo que hubiera sido el caso cuando todo el HCN tuvo que ser eliminado después del final de un hipotético gaseamiento, por lo que esto no sería un argumento en contra de esta técnica. Además, dicha pérdida de HCN es mínima en comparación con la pérdida que sigue al escenario de Kula. Para obtener más información sobre esto, consulte el capítulo 7.3.1.3.

[275] Consulte el capítulo 5.4.1.2.5.

[276] Plan recibido de R. Faurisson. El mismo plan se encuentra en J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), pág. 401, pero de muy mala calidad.

[277] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), págs.379 y siguientes, capítulo sobre crematorios IV y V.

[278] *Ibídem.* , pags. 384. Para ver una ilustración de la puerta y las trampillas estancas al gas, véanse las págs. 46-49, 425-428, 486, 500.

[279] *Ibídem.* , pags. 386.

[280] Pressac señala una foto del crematorio IV, *ibid.* , pags. 417, como prueba de su hipótesis. Pero dado que la fotografía fue tomada desde el lado sur mientras el corredor se encuentra en el lado norte del edificio, la puerta que se muestra en el plano es el acceso, dibujado en el plano, a una de las habitaciones no designadas. Si quiere referirse al crematorio V, escondido en el bosque al fondo, entonces es imposible afirmar seriamente que se pueda reconocer algo en esta foto.

[281] El consultorio de un médico en los crematorios, por cierto, es bastante normal, incluso hoy; véase también E. Neufert, *op. cit.* (nota 176).

[282] J.-C. Pressac, *Le Monde Juif* , no. 107, julio-septiembre de 1982, págs. 91-131.

[283] Pressacs también argumenta de esta manera en su nuevo libro, *op. cit.* (nota 90), págs.67, 89.

[284] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), pág. 386.

[285] *Ibídem.* , pags. 447.

[286] *Ibídem.* , págs. 406, 442-455.

[287] Para un ejemplo destacado, basta con considerar el campo de concentración de Dachau, el edificio del crematorio que contenía una serie de cámaras de despioje de circulación DEGESCH, ver p. sesenta y cinco.

[288] Un punto que sugiere que debe tenerse en cuenta un peligro fundamental de explosión durante las fumigaciones con cianuro de hidrógeno; ver también el capítulo 6.3.

[289] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 90), págs. 89 y ss., alega, a este respecto, que no se construyó una instalación de ventilación en el crematorio IV hasta finales de mayo de 1944, pero sus observaciones son insostenibles al respecto; véase también Germar Rudolf, " *Algunas consideraciones técnicas y químicas sobre las 'cámaras de gas' de Auschwitz y Birkenau* ", en: Ernst Gauss (ed.), *op. cit.* (nota 22), págs. 347 y sig. (en línea: www.vho.org/GB/Books/dth/fndgcger.html).

[290] W. Rademacher, *op. cit.* (nota 239), pág. 80; J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), pág. 451.

[291] Al menos las ventanas de esos cuarteles de reclusos todavía accesibles hoy en Birkenau se han instalado de forma muy descuidada, de modo que el viento sopla con fuerza por los huecos. Sin embargo, es cuestionable si estos cuarteles son auténticos o fueron reconstruidos después de la guerra.

[292] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), pág. 456.

[293] *Ibídem.* , pags. 390.

[294] *Ibídem.* , págs. 161 y siguientes.

[295] R. Höß, en: M. Broszat (ed.), *Kommandant in Auschwitz* , Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart 1958.

[296] Sentencia del llamado Juicio de Auschwitz en Frankfurt, ref. 50/4 Ks 2/63, pág. 99; ver nota 83.

[297] Interrogatorio del testigo R. Böck durante las investigaciones previas al juicio para el llamado juicio de Frankfurt Auschwitz: Staatsanwaltschaft beim LG Frankfurt (Main), Strafsache beim Schwurgericht Frankfurt (Main) gegen Baer und Andere wegen Mordes, ref. 4 Js 444/59, hojas 6878ff. Citado: hoja 6881f.

[298] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), pág. 163.

[299] Véase también J. Graf, *Auschwitz. Tätergeständnisse und Augenzeugen* , *op. cit.* (nota 43).

[300] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), pág. 176.

[301] Pfeiffer, Hansa Luftbild GmbH, análisis fotográfico aéreo de una fotografía de los Aliados del 25 de agosto de 1944 (nota 248), carta del 17 de julio de 1991; J. Konieczny, *Los soviéticos, pero no los aliados occidentales, deberían haber bombardeado el campo de Auschwitz* , Sociedad histórica polaca, artículo inédito.

[302 J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), pág. 253.

]

[303] Véase JC Ball, en E. Gauss, *op. cit.* (nota 252), pág. 283.

[304] *TCIDK* 502-1-24-77, 30 de noviembre de 1942; 502-1-24-33, 3 de diciembre de 1942; 502-1-332-46a, 9 de enero de 1943; 502-1-26-66, 9 de abril de 1943; 502-1-238-10, 30 de septiembre de 1943.

[305] *Le Monde* , 20 de noviembre de 2001; *Bild* , 20 de noviembre de 2001; *Corriere della Sera* , 21 de noviembre de 2001, pág. 35.

[306] C. Mattogno, " *Die 'Entdeckung' des 'Bunkers 1' von Birkenau: alte und neue Betrügereien* ", *VffG* 6 (2) (2002), págs. 139-145 (en línea: www.vho.org/VffG/2002/ 2 / Mattogno139-145.html); Engl. ver la presentación de Russ Granata, " *El 'descubrimiento' del 'Bunker 1' de Birkenau* ", www.vho.org/~granata/Discovery.html

[307] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), pág. 162-164, 171, 177

[308] J.-C. Pressac, *op. cit.* (nota 67), pág. 209, plan de drenaje del campo de prisioneros de guerra Birkenau.

[309] "' *Verbrennungsgruben' und Grundwasserstand in Birkenau* ", *VffG* 6 (4) (2002), págs. 421-424 (en línea: www.vho.org/VffG/2002/4/Mattogno421-424.html); Engl .: " *'Incineration Pits' and Ground Water Level in Birkenau* ", *The Revisionist* , 1 (1) (2003), págs. 13-16 (en línea: www.vho.org/tr/2003/1/Mattogno13-16 .html).

[310] Solo quedaron pequeños trozos del cráneo que se ubicaron en una esquina del pozo. Comunicaciones del Dr. M. Dragan, a quien ayudé a investigar los restos del cadáver en junio de 1999.

[311] JC Ball, *op. cit.* (nota 43).

[312] F. Meyer, " *Die Zahl der Opfer von Auschwitz* ", *Osteuropa* , 52 (5) (2002), págs. 631-641, aquí pág. 632; para revisiones críticas de estos artículos, véase Germar Rudolf, " *Cautious Mainstream Revisionism* ", *The Revisionist* , 1 (1) (2003), págs. 23-30 (en línea: www.vho.org/tr/2003/Rudolf23-30. html); Carlo Mattogno, " *Auschwitz. Las nuevas revisiones de Fritjof Meyer* ", *The Revisionist* , 1 (1) (2003), págs. 30-37 (en línea: www.vho.org/tr/2003/Mattogno30-37.html).
